

Dr. ing. MIHAI RACOVICAN

AGONIE și EXTAZ.

40 DE ANI DE ACTE ȘI FAPTE ÎN SLUJBA CETĂȚII



Editura NOUA SPERANȚĂ
2023

Copertă și tehnoredactare: Ana-Maria LAZĂR

ISBN: 978-606-8829-44-9 - ebook
ISBN: 978-606-8829-36-4 - tipărită

„Acesta este Testamentul domnului Mihai Racovicean”

Dan Ion Voicu

*„Al Domnului este pământul
cu tot ce este pe el...”*

Psalmul 24:1a



„Iar specialiștii din toate domeniile cunoașterii au obligația să-l studieze, să-l măsoare, să-l împartă și să-l îngrijească pentru a-l lăsa moștenire generațiilor viitoare.”

dr. ing. Mihai RACOVICAN

Cuprins

Lungul drum al României spre modernitate.....	7
Capitolul 1	
Cine este Mihai Racovicean acum, la 40 de ani de activitate	9
Capitolul 2	
Ce pot românii să facă dacă vor. Pregătirea continuă și Organizațiile nonprofit un mijloc de progres deosebit, dacă sunt folosite în vederea înfăptuirii binelui comun.....	23
Capitolul 3	
Cadastru domeniu de importanță națională.....	71
Capitolul 4	
Proiectul Livezile	115
Capitolul 5	
Expertul și expertiza.....	141
Capitolul 6	
Radio România „Antena Satelor”	223
Capitolul 7	
Relația cu Autoritățile și Agenția/Oficiile de Cadastru	253
Capitolul 8	
Comunicare YouTube și echipa care lucrează	311
Capitolul 9	
Proclamația din Banat.....	321

Capitolul 10

De ce agonie și extaz 333

Post Sriptum sau parte din al 41-lea an de activitate, unul în care am
continuat cu aceeași perseverență atingerea țintei propuse iar acum apar
și rezultate, care pot dovedi că nu a fost făcut nimic în zadar..... 337

LUNGUL DRUM AL ROMÂNIEI SPRE MODERNITATE

Atunci când o carte se intitulează „Agonie și extaz”, nu poți să nu te duci cu gândul la romanul omonim despre viața marelui Michelangelo Buonarroti, publicat de Irving Stone în 1961, roman după care Carol Reed a făcut un film celebru. Crescut într-un mediu modest de soția unui pietrar, care i-a fost doică, Michelangelo s-a dezvoltat și s-a manifestat în multiple domenii – poezie, desen, pictură, sculptură, arhitectură –, ajungând cel mai important artist în perioada de vârf a Renașterii italiene. Un astfel de drum oscilează între agonie și extaz, dar, așa cum învățăm de la Irving Stone, nu contează de unde pleci, contează unde ajungi!

Mihai Racovicean a plecat în viață la fel, „dintr-o familie modestă din punct de vedere material”, dar care i-a lăsat cea mai prețioasă moștenire: „o dorință mare de cunoaștere și de împlinire profesională”. Născut în 1959, Mihai Racovicean face parte din acea generație care nu a cunoscut ororile celui de-al doilea război mondial, și nici restricțiile perioadei imediat următoare, de refacere a economiei, în care a fost plătită și o fictivă „datorie de război” către Uniunea Sovietică. Românii născuți după 1950 au avut parte de un climat de pace și de relativă bunăstare, s-au bucurat de o asistență sanitară normală și de o școală destul de bună, dacă e să o apreciem după performanțele absolvenților ei din anii '60 și '70 ai secolului trecut. Plutea în aer o idee pe care nu știu să o fi formulat-o cineva explicit, dar care a marcat destinul unei generații: ca să te realizezi ca om, trebuie să te realizezi mai întâi ca profesionist. Altfel spus, dacă vrei să ocupi un loc onorabil în viață, trebuie să ocupi un astfel de loc în lumea meseriilor.

În mod sigur a contat mult morala creștină, care într-o familie neoprotestantă este mai „la vedere” decât în alte familii; etica neoprotestantă i-a setat ierarhia de valori și orientările de valoare, idealul de viață și idealul profesional, căci s-a aplicat și în acest caz principiul enunțat de Solomon: „Învăță pe copil calea pe

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

care trebuie s-o urmeze, și când va îmbătrâni, nu se va abate de la ea” (Proverbe, 22:6). Același principiu a stat și la baza educării propriului său fiu, Dariu, care îi calcă pe urme în plan profesional și despre care afirmă: „este cea mai mare realizare, cu care mă pot prezenta în fața tuturor, de care sunt mândru”.

Autorul acestor memorii a avut un traseu profesional și civic impresionant: îmbunătățiri funciare, cadastrare, jurnalism, radio, organizații neguvernamentale... Abnegația sa pentru rosturile Cetății și pentru drepturile fiecărui membru al ei poate fi sintetizată în inițiativa de a lansa reforma în domeniul cadastrului agricol, sub sloganul „*Muncim și câștigăm*”. Crezul său referitor la necesitatea acestei reforme se baza pe următoarea constatare: „Din nefericire, se poate constata și acum că decidenții domeniului sunt iresponsabili față de ceea ce reprezintă identificarea patrimoniului nestemat al României dar și drepturile de proprietate de care ar trebui să dispună cetățenii acesteia”. Așadar, interesul național ca reper și cadastrul ca vector în anevoiosul proces de modernizare a României.

Avem aici coloana vertebrală a vieții și carierei domnului Mihai Racovicean – două dimensiuni care se împletesc și conturează, împreună, un *destin*. Pentru noi, cei care lucrăm în alte domenii și pentru cei care vor călca pe urmele sale, sunt instructive nu doar faptele lui Mihai Racovicean, ci și motivațiile acestor fapte, ideile, valorile și sentimentele care l-au pus în mișcare pe acest om miraculos. Sau, cum spunea o mare juristă, un om care „nu și-a greșit drumul în viață”. Nu avea cum să-l greșească, din moment ce a făcut *voia lui Dumnezeu*.

Prof. univ. dr. Dumitru Borțun

«După parcurgerea „Ghidului expertului tehnic judiciar în domeniul topografiei, cadastrului și geodeziei” enigma mi s-a dezlegat. Avem de-a face cu un Om care, cu adevărat, profesează! Cu un Om care, cu adevărat, simte că nu și-a greșit drumul în viață, căci pasiunea autorului curge în fiecare pagină care compune această lucrare.» Prof. univ. dr. Lidia BARAC, fost Președinte al Curții de Apel Timișoara, fost secretar de Stat la Ministerul Justiției

Capitolul 1

CINE ESTE DE FAPT MIHAI RACOVICAN, ACUM LA 40 DE ANI DE ACTIVITATE

M-am născut la 3 iulie 1959, la Timișoara, în familia Marcu și Volumia Racovicean (țan, ceanu, cian, ceanu etc.), aspect interesant care reflectă o latură a funcționarilor publici români, ai vremi, manifestată în timp, ca mostră de analfabetism funcțional.

Provin dintr-o familie modestă din punct de vedere material, fiind patru frați, cu o dorință mare de cunoaștere și de împlinire profesională.

Atât mama cât și tatăl meu au fost copii orfani de mame, marginalizați, putem spune, de cei din familii.

Nu intru în detalii.

Mama a avut șapte clase dar cu o puternică înclinație spre citit, în mod special Biblia, pe care o cunoștea și o înțelegea extrem de bine.

Tatăl meu, și el tot cu șapte clase, dar cu o voință de fier. Mi-a spus că la un moment dat, a fost selectat să meargă la facultatea „**muncitorească**” a vremii, când se putea urma cu recomandare doar cu cele șapte clase. A refuzat, apreciind că nu ar fi fost corect.

Mama a slujit în calitate de femeie de serviciu mai bine de 30 de ani la Biserica Creștină Baptistă nr. 1 din Timișoara, iar tatăl meu în calitate de fierar, la ciocanul mare de la Atelierele Zonale CFR Timișoara. Munci extrem de onorabile, dar grele.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Una având de a face cu capriciile oamenilor iar cealaltă, foarte toxică, grea și responsabilă, ținând cont că modela osii pentru locomotive și vagoane și alte piese din metal, cel puțin, la o căldură greu suportabilă.

Aceștia nu și-au uitat dorința lor față de principiul enunțat mai sus.

Frații mei mai mari, **Elena Viorica**, a ajuns profesor de muzică, unde a concurat la educarea multor generații, cu bunele și relele ale sistemului de învățământ, ale vremii, copiii ei Cecilia Elena și Alin Cosmin, absolvind școli terminate cu facultăți.

Alin Cosmin a devenit un medic apreciat și respectat în domeniul stomatologiei.

Aurel al doilea fratele, a absolvit mai multe școli, cea de tehnician dentar aducându-i și calitatea de preparator la Universitatea de Medicină din Timișoara, unde timp de peste 30 de ani, a contribuit la formarea medicilor și tehnicienilor dentari, inclusiv a copiilor lui Bogdan Mușat, medic stomatolog și Raluca, asistentă medicală tot în domeniul dentar.

De la fratele meu mai mare am reținut două lucruri de mare valoare.

Atunci când apăreau probleme, mai grele în familie, fratele meu apărea mereu să ajute la rezolvarea acestora.

Un gest care nu poate fi ignorat, ci evident de urmat.

Însă cea mai interesantă învățătură, care a însemnat foarte mult pentru mine, a fost cea legată faptul că **„numai oamenii normali uită”**.

La o simplă analiză ne putem da seama ce mare adevăr ascunde această afirmație.

Dorel Tudorel, fratele meu mai mare cu doi ani decât mine, a absolvit Liceul de muzică, a fost mulți ani dirijor de cor și orchestră în Biserica Creștină Baptistă din Timișoara, a urmat alte școli, acum se ocupă de asistența socială.

Acestuia îi place sau îi plăcea, să se impună ca fiind fratele mai mare, în orice condiții.

În rest nu mai contează.

Și el a pus pasiune în ceea ce privește educarea celor 3 fete, Otilia, Claudia și Ramona, acestea îmbrățișând calitatea de muzician, facultățile urmând-le la Londra, unde de altfel sunt și stabilite.

Cât despre mine, mezinul **Mihai**, pot spune că am făcut și eu câte ceva în viață.

Am apreciat că trebuie să am respect față de profesorii mei, apreciind că aceștia își dau viața pentru elevii sau studenții lor.

Am urmat două facultăți, nenumărate cursuri de pregătire continuă, am dezvoltat un doctorat și am elaborat și participat la realizarea mai multor proiecte de specialitate în unul din domeniile de activitate abordate, cadastrul.

Sunt Președinte a două Asociații profesionale, Centrul „PIFCA” Timișoara și „AEF” România.

Ca profesionist am început să mă manifest în domeniul îmbunătățirilor funciare, până la 1 decembrie 1989, când am trecut la OCOT Timiș, unde, odată cu noua posibilitate de manifestare oferită de Revoluția română din Decembrie 1989, am început să-mi dezvolt **„pasiunea”** pentru cadastru.

În viață am plecat de la munca de jos, pe șantierele României de îmbunătățiri funciare, unde mi-am propus să fac cât mai bine tot ceea ce am primit ca sarcini de serviciu.

Am întâlnit în timp, lucrul cu hărțile, când efectueam lucrări de redare a terenurilor neproductive în circuitul agricol.

Am trecut la OCOT Timiș, anul 1990, fiind unul de referință pentru mulți.

A urmat împărțirea pământului, când am plecat de jos, la punerea în posesie măsuram cu **„capra”** și am ajuns până sus, adică director al instituției.

Pe baza analizelor, care un om responsabil trebuia să le facă, am constatat dezastrul care era promovat în acest domeniu.

Din nefericire, se poate constata și acum că decidenții domeniului sunt iresponsabili față de ceea ce reprezintă identificarea patrimoniului nestemat al României dar și drepturile de proprietate de care ar trebui să dispună cetățenii acesteia.

Atunci când am fost responsabil și am avut posibilitatea și am lansat, pe România, reforma în cadastru agricol **„Muncim și câștigăm”**, identificabilă pe site-ul www.pifca-aef.ro, bazată pe educație.

Când am înființat Centrul „PIFCA” Timișoara, am plecat de la ceea ce am adus din misiunea încredințată de Guvernul României desfășurată în Statele Unite ale Americii, pentru a identifica soluții pentru dezvoltarea domeniului cadastrului în România.

Am identificat o simplă idee, pregătirea continuă prin perfecționare, instruire sau formare.

Aceasta și-a pus amprenta asupra ceea ce urma să se întâmple în viitor în ceea ce mă privește, am importat-o, așa cum spuneam, din Statele Unite ale Americii.

De atunci mai mereu încerc să fac ceea ce înțeleptul Solomon a transmis cu atâta substanță, **„învăță-l pe copil de mic calea care să o urmeze și când va îmbătrâni nu se va abate de la ea”**.

Parafrazând acest principiu, am apreciat că nu poți cere cuiva să facă ceva, fără să-i arăți cum trebuie să facă.

Este simplu, logic și responsabil.

Plecând de la această învățătură am solicitat mereu elaborarea de norme simple clare și precise, tehnologii, proceduri de lucru etc.

Dar să revenim.

Colaborarea cu Universitatea Politehnica din Timișoara a fost posibilă datorită Rectorului Prof. univ. dr. ing. Ioan Carțiș, care mi-a înțeles ținta.

Am semnat primul contract de colaborare pentru pregătirea profesională și împreună, cele două entități, Centrul „PIFCA” Timișoara și Universitatea Politehnica Timișoara, au procedat la instruirea unitară, prima dată pe țară, a personalului care acționa la aplicarea legilor fondului funciar www.facebook.com/echiparadioromaniaantenasatelor/photos/pcb.3301389340133162/3301388163466613/.

De ce am apreciat că se impune a se face ceva? Dezastrul identificat în instituția pe care am preluat-o să o conduc, îl prezint sintetic.

În magazia Oficiului de Cadastru Agricol și Organizarea Teritoriului Agricol Timiș, existau 7 stații totale moderne REC ELTA, în conservare, provenite din programul Phare, utilizate sporadic doar la **„anumite”** tipuri de lucrări și nu de oricine, deși ardea buza ca lucrurile să fie bine făcute, prin **„determinări trigonometrice precise”**, instituite încă de prin anul 1850, când au fost demarate lucrări de înregistrare în cadastru și carte funciară.

La nivelul instituției nu aveam nicio mașină funcțională.

Condiții de muncă ce să mai vorbim. De ce? **Pentru că nu a păsat nimănui de nimic.**

Măsurile luate, ca o componentă a reformei **„Muncim și câștigăm”**, pregătirea profesională a început să rodească și să se multiplice prin Centrul „PIFCA” Timișoara, la nivel național.

Am speriat lumea prin ceea ce am promovat.

La Ministerul Agriculturii era Directorul Gheorghe Creineanu, care a înțeles și a sprijinit 100% proiectul de reformă propus.

Dar cum la butoane erau și atunci **„trădătorii de țară”** sau **„analfabeții funcționari”** ai vremii, sau mai bine zis oamenii minusculi, l-au schimbat și au

blocat toată reforma. Și când te gândești că la Minister era o echipă a Partidului Național Țărănesc Creștin Democrat, al cărui membru eram și speram să fiu înțeleș, mai ales că în programul partidului problema proprietății era una primordială.

Din nefericire se pare totul a fost doar în mod declarativ.

Trăiam de fapt în România iar în acest partid au fost infiltrați extrem de mulți trădători. Le era frică, ca veritabilii țărâniști să nu procedeze ca și comuniștii care i-au exterminat, în perioada de tristă amintire.

Este o dovadă clară că politica românească a fost pătrunsă de oameni obscuri, trădători, meschini, vânduți, terni, oameni fără viziune, datori unor clanuri sau filiere, străine de interesele României și a românilor.

Am continuat până în data de 15 martie 2001, când un PSD-ist veros, devenit subprefect, pe nume Gâtlan, a trimis destituirea mea la Minister.

Acționând impulsiv, sub imperiul urii, și-au dat seama că au greșit procedural, au revenit, însă după ce au numit Prefectul plin și și-a desăvârșit opera.

La destituire, când a fost înscăunat noul director, câștigătorii puterii, recte verosul Gâtlan, nu mi-a permis nici să mulțumesc colegilor pentru perioada lucrată împreună.

Nimic nou sub soare, ținând cont de lipsa de cultură, de respect, care caracterizează și azi politica românească. De ce? Citând un clasic, **„pentru că putem.”**

Niște troglodiți, organizați pe **„filiere”**, să citez un deputat român căruia i-am solicitat sprijinul și îl loc de sprijin am fost întrebat **„pe ce filieră am ajuns la Ministru”?**

Recunosc, am fost blocat cu o astfel de întrebare, cred că nici el nu a realizat că **„filierea”**, pe vremea tinereții mele, reprezenta o organizație de tip mafiot. Mai știi? rezultatele confirmă. Sau îi fac de rușine și pe aceia

Ori gura păcătosului adevăr grăiește.

Urât, am să detaliez la momentul potrivit, ținând cont de faptul că acest lucru s-a întâmplat peste mulți ani.

Revenind la personajul sinistru Gâtlan. De ce PSD-iștii s-au comportat așa?

Simplu am refuzat de mai multe ori să răspund **„racolării”**, spre partidul continuator.

Odată făcută foarte subtil de colegul consilier Dan Ioan Șipoș, apoi de două ori la invitația să semnez adeziunea la PSD, transmițând mesagerului, șeful sindicatului de la Direcția Agricolă Timiș de la acea vreme, un coleg cu care mă înțelegeam bine de altfel, căruia i-am precizat că eu nu negociez **„principii în**

politică”, sau mai bine spus mai bine îmi tai mâna decât să semnez adeziunea la un partid urmaș al comuniștilor și de ce nu oricare ar fi altul.

Mai mult nu am fost și nici nu sunt de acord cu cei care-și schimbă partidul pentru a le fi lor bine.

Și pentru că în Timiș am fost declarată persoana **„non grata”**, nemaiaivând dreptul de intra în Instituțiile publice, răzbunarea fiind una mare, proferată de așa numitul **„Uica Lae bănățeanu”**, așa cum se dorește a fi cunoscut acum în spațiul public, în opinia mea un om de o factură modestă și îndoielnică, politruc veros, devenind director general la Direcția Agricolă Timiș, care a dispus să nu mai am acces în instituțiile publice subordonate lui.

Mare **„patriot”** acest Oprea, mai ales că am fost și colegi în Consiliul Județean, în comisia de agricultură.

A uitat cum se lăuda că dacă câștigă alegerile, ei vor face și vor dreg. Penibilul tratat cu gargară.

M-am dus la el în audiență, unde **i-am amintit ce spunea în comisia de agricultură, i-am precizat că am fost colegii și că-l va bate Dumnezeu pentru că procedează așa și să nu uite că și el are familie și că nu se știe ce se va întâmpla în viitor.**

De fapt atât știe și atâta poate și continuă să pară omul care se luptă pentru cei mulți.

Și așa a fost peste patru ani l-am întâlnit vânzând roșii și castraveți în Pencoop, o piață de engros tranzitoriu.

După mulți ani de politică, cu sincopile de rigoare, majoritatea la putere, cu tot felul de funcții, a învățat lecția și a rămas cu gura mare, asta nu supără pe nimeni, ci pare omul care face ceva pentru oameni.

Aparent poate, însă eu nu am identificat nimic în urma lui.

Păcat de cei care mai cred astfel de papagali. Din păcate la unii ține.

Românii uită că nu cine strigă tare mai are și dreptate.

Dar să nu băgăm în seamă prea mult astfel de **„specimene”** și să nu-i facem eroi.

Personal nu am voie să uit faptul că într-o situație ostilă, când eram singur, Dumnezeu mi-a purtat de grijă.

Am asigurat managementul la o firmă elvețiană, mai mulți ani, pe lângă răsplata materială, am fost, în vizită, de mai multe ori în Elveția.

Apoi am colaborat, cu o misiune Creștină, sprijinindu-le interesele, pe diferite paliere.

Ca urmare eforturilor mele, în anul 2005, mi s-a facilitat întâlnirea de la Parlamentul Europei, cu Vicepreședintele Parlamentului Europei de la acea vreme, dr. Ingo Freidrich, întâlnire pe care o s-o descriu în alt capitol.

Dar cea mai importantă răsplată a venit de la Directorul Oficiului Județean de Geodezie și Cadastru Arad, doamna **Maria Boroș**, care m-a autorizat să pot să lucrez și eu în domeniu, împotriva „**directivelor de partid**”, ale acelei vremi.

Domnia sa a spus clar că ea cunoaște foarte bine ce am făcut eu pentru domeniul cadastrului.

De atunci mă rog, mereu, ca Bunul Dumnezeu să-i răsplătească gestul cum știe El mai bine, ei și familiei domniei sale.

Mulțumesc Doamna Maria Boroș!

Dar ce am realizat în perioada cât am ocupat postul de Director, la OCAOTA Timiș?

Am instituit pregătirea continuă a personalului oficiului, am atribuit fiecărui angajat fișa postului, am dispus efectuarea de evaluări ale personalului pe baza unor caiete de sarcini elaborate de o comisie tehnică, am introdus planul parcelar digital și punerea în posesie pe baza prevederilor legale, prin baterea țăruișilor la fața locului, în prezența proprietarilor, am introdus munca în echipă și pe bază de realizări.

Am asigurat condiții angajaților, la finele anului 2000, toți angajații OCAOTA Timiș, au avut salariile la maximul grilei, conform procedurilor din acea vreme.

Am dotat instituția cu opt mașini de teren, am cerut să fie asigurate condiții decente de muncă de către comunele care solicitau să aibă specialiști din cadrul Oficiului. Eram totuși puțini față de volumul de muncă pe care trebuia să-l prestăm.

Într-un cuvânt pot spune că am organizat activitatea pe bază de disciplină, plecând de la trei principii: **responsabilitate, calitate și eficiență**.

La o vizită a Ministrului Agriculturii din acea vreme, Ioan Avram Mureșan, în comuna Denta, județul Timiș, anul 2000, unde am finalizat punerea în posesie, am organizat vizionarea procedurii.

La un moment dat îl văd pe Ministru că întoarce titlul de proprietate, să vadă dacă pe spatele documentului există înscrise parcelele.

Am fost întrebat dacă acele parcele înscrise pe titlul de proprietate, sunt reale.

Evident că i-am replicat că oamenii au fost puși în posesie, li s-au bătut și țăruișii, unii oameni venind chiar de la Budapesta, pentru a-și prelua terenurile.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Ulterior am purtat o discuție cu același fost Ministru, care mi-a spus că îi pare rău că „**procedura mea nu au aplicat-o pe scară largă, în țară**”.

Apropo, domnule Ministru Ștefan, nu ați fost singurul Ministru, cu care am vorbit în viața mea. O să detaliez acest subiect pe îndelete la momentul potrivit.

I-am replicat că s-a înconjurat de „**lingăi**” și că nu mi s-a permis să-i prezint ceea ce am făcut și ceea ce se putea extinde la nivelul întregii țări.

Regretele sunt tardive, iar efectele, te scot din istorie.

A fost prima constatare cu referire la modul haotic, în care responsabilii din domeniu „**nu înțelegeau ce citeau**”, mai ales când trebuie să facă bine cetății!

Sau mai ști! Asta o fi fost consemnul. Acum pot crede și acest lucru.

Nu că așa fi știut sau că așa fi făcut, eu totul perfect.

Nu, nu am fost lăsat și de aceea nu am reușit să realizez decât **30-40%** din ceea ce trebuia și se putea face.

Evident puteam să facem dacă exista **voință politică**, dragoste față de profesie, respect față de semenii noștri și nu în ultimul rând **frică de Dumnezeu**.

Și aici pot spune că există o continuare a ceea ce oferă omenirea, încă de la facere: trădări, fătărnicii, lene, nesimțiri cât încape, incompetență profesională etc.

Principalele detalii relevante ale activității mele profesionale, le voi prezenta în capitolele următoare, derulate pe perioade și tipuri de lucrări, prezentând informații relevante, fără a avea pretenția că numai eu exist, eu fiind unul care a fost condus la dorința de îndeplinire a binelui public.

Dar să mergem mai departe.

Cea mai importantă „**investiție**”, dacă pot spune, este faptul că fiul meu Dariu Otniel, continuă, în mod competent și foarte serios, munca începută de subsemnatul, fără a se prevala de faptul că tatăl său a făcut și a dres, ceva pentru domeniu.

El este Dariu și este el însuși.

Asta mă bucură și pot spune, fără puțință de tăgadă, că **eu apun și el răsare**.

Am să demonstrez acest lucru.

Îi place ca în toate să fie el însuși, nu să copieze pe alții, vrea să înțeleagă ce citește și să facă bine ceea ce face.

Sesizând acest lucru din timp, am început să mă retrag din linia întâi, rămânând consilierul lui iar odată cu ieșirea la pensie, am rămas cu calitatea de expert pe domeniul cadastrului și cu pasiunea mea de a sluji aproapele, așa cum am înțeles, cu sacrificiile de rigoare și cum am fost educat în familie și Biserică.

Dariu a absolvit două facultăți, cea de construcții, plecând de la școala primară, liceu și facultate în limba germană și cea de măsurători terestre și cadastru.

A urmat un masterat la Universitatea „Politehnica” Timișoara, toate finalizate la 23 de ani.

Acum când sunt la pensie, văd că ceea ce mi-am propus, să investesc în el, împreună cu soția mea Ana, a adus rezultatele scontate.

Dariu este cea mai mare realizare, cu care mă pot prezenta în fața tuturor, de care sunt mândru.

Prin ce am prezentat, am încercat să prezint în mod sintetic, să pun în evidență două aspecte:

- dorința părinților pentru copii lor: **„Învăță pe copil calea pe care trebuie s-o urmeze, și când va îmbătrâni, nu se va abate de la ea”**. Proverbe 22:6, care deși aveau o pregătire de doar șapte clase, dorința de a-și vedea copiii învățați și împliniți, se poate spune nu oricum, cu rezultate apreciabile și de ce nu constituind un model de urmat și pentru alții;

- dar și un alt principiu, care este peren pentru oamenii cu frica de Dumnezeu: **„Orice faceți, să faceți din toată inima, ca pentru Domnul, nu ca pentru oameni, ca unii care știți că veți primi de la Domnul răsplata moștenirii. Voi slujiți Domnului Hristos”**. Coloseni 3:23-24

O altă bornă de hotar în viața mea este însă cea legată de testamentul domnului Racovicean, să-l citez pe domnul Dan Ion Voicu, fostul meu mentor și corealizator al emisiunilor de la Radio România „Antena Satelor” **„Cadastrul pe înțelesul tuturor. Nouă chiar ne pasă!”**, care reprezintă chintesența a celui mai important, generos și lung proiect, apreciat de la Ministru, Director general al ANCP, Directori OCPI, Universități, Entități ale Statului, publicul larg etc. **„Al Domnului este pământul cu tot ce este pe el...”** (Psalmul 24:1a), **iar specialiștii din toate domeniile cunoașterii au obligația să-l studieze, să-l măsoare, să-l împartă și să-l îngrijească, pentru a-l lăsa moștenire generațiilor viitoare!**

Mai jos prezint câteva borne de reper în activitatea mea profesională de 40 de ani:

- **anul 1982** - am terminat prima facultate, subinginer îmbunătățiri funciare, după care timp de aproximativ șapte ani am bătut câmpiile patriei și am început să fac cunoștință cu cadastrul;

- **anul 1989** - schimbarea domeniului din îmbunătățiri funciare în cadastru;

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

- **anul 1991** - apariția legii fondului funciar, o șansă de a pleca toți de la zero. Trebuie să recunoaștem că nimeni nu a intuit că de aici ni se trage **„analfabetismul funcțional”**, pe acest palier. După mai bine de treizeci de ani suntem tot în căutări, fără soluții la unele probleme. Poate întreținute în mod voit de unii sau ignorate de cei care nu le pasă de nimic. Ăștia sunt cam mulți și în ziua de astăzi;

- **anul 1996** - devin consilier județean, din partea Partidului Național Țărănesc Creștin și Democrat, în cadrul Consiliului Județean Timiș. Aici fac parte din comisiile de urbanism și agricultură. Am avut mai multe inițiative. Una este de reținut și este cea legată de modul în care s-au executat construcțiile în județul Timiș. Pe baza acțiunii derulate, ca Președinte al comisiei de control privind modul executare a construcțiilor în extravilanul localităților din județul Timiș, în urma celor constatate, comisia condusă de subsemnatul a propus un mod de lucru, care în perioada 1996-2000, a funcționat destul de bine în cadrul CJ Timiș, în folosul celor mulți;

- **anul 1998** - Sunt numit director la Oficiul de Cadastru și Organizarea Teritoriului Agricol Timiș. Aici am început să pun în valoare acumulările dobândite până la acea vârstă, în ceea ce privește organizarea, promovarea ordinii, asumarea responsabilității și slujirea bazată pe ceea ce am învățat din Biblie: **„Orice faceți, să faceți din toată inima, ca pentru Domnul, nu ca pentru oameni, ca unii care știți că veți primi de la Domnul răsplata moștenirii. Voi slujiți Domnului Hristos”**. Coloseni 3:23-24.

În trei ani de zile, cât am asigurat această calitate, am reușit să-mi dau seama de starea în care se afla societatea românească, în ansamblul ei. Am lansat reforma în cadastru agricol **„Muncim și câștigăm”**. Detaliile pe site-ul www.pifca-aef.ro. Pot spune, fără puțință de tăgadă, că reforma în domeniul proprietății **nu s-a dorit a fi făcută și continuă și acum acest fapt**, fiecare nou numit nefiind capabil să înțeleagă acest proces. O iau mai mereu de la capăt fiind incapabili să cântărească lucrurile și deceleze ce este bun și să finalizeze demersurile. Sau mai ști? Nu este lăsat sau nu este interesat.

Câteva din ceea ce am făcut pentru binele comun din poziția de Director și Consilier Județean. Extinderea municipiului Timișoara cu aproximativ 1600 ha și a altor localități ale județului de asemenea, pentru a fi asigurată posibilitatea dezvoltării legală și armonioasă a localităților. Unii din păcate uită și dacă nu pică ceva, scot la înaintare tot felul de ziceri, cum sunt: **„Nu s-a mai cerut, Nu pot, Nu e legal, Nu știu etc.”**. Caracteristici ale funcționarului public român. Parcă astăzi

se întâlnesc la un nivel de perfecționare, care depășește orice limite. Există tot felul de „*lighioane*”, care s-au multiplicat în timp și au acaparat anumite posturi promovând această „*cultură*”, mergând până la afirmații cel puțin hilare de genul „*dacă semnez, nu pot dorm noaptea*”, deși personajul nu are nici o implicare în ceea ce i se cere să facă și săvârșește un abuz în serviciu etc.”.

Aceste personaje sinistre au frânat, frânează și vor frâna, înfăptuirea binelui public la români, ori execută cu strășnicie ce li se cere de cercurile de interese pe care la slujesc.

Mă întreb unde era România astăzi, pe problema proprietăților, dacă se aplica reforma propusă de subsemnatul „*Muncim și câștigăm*”, aprobată de Ministerul Agriculturii identificabilă prin accesarea linkului <http://pifca-aef.ro/pifca/wp-content/uploads/2015/02/0.-REFORMA-+ORDIN-PREFECT+HOT-COM-JUD.pdf>, ca factor decident în problemă, la data respectivă?

De ce nu s-a dorit?

Din invidie, poate o fi și asta. După mulți ani am aflat că un coleg de partid, îi era frică că aș fi dorit să ajung Ministru pe domeniu. Nu-mi aduc aminte de o astfel de dorință, dar nu cred că era rău. Eu am dovedit, mai mereu, că îmi pasă de România. Și am făcut-o, atenție, „*pro bono*”.

Alții, se pare că au fost doar simpli sinecuriști de partid sau profitori.

Acum a trecut și numai are relevanță.

Dar asta nu e tot. Ori mai vorbim de indolență? Cât încape. Nepăsare, ce să mai vorbim. Incultură? De tot soiul. Interese? De ce să ne îndoim. Trădări? O Doamne! A fost trădat Domnul nostru Isus, dar mai noi!

- **Anul 1999.** Am inițiat și înființat asociațiile profesionale Centrul de Perfecționare, Instruire și Formare în Cadastru Agricol „PICFA” Timișoara și Asociația Evaluatoilor Funciari „AEF” România, ca asociații neguvernamentale, de tip profesional, non profit, pe care la conduc și acum, dobândind în timp un istoric apreciabil, prezentat în detaliu pe site-ul www.pifca-aef.ro;

- **În anul 2001**, am ieșit din politică (**m-am vindecat**) și am abordat domeniul privat. Am continuat să văd altfel lucrurile, viața reală fiind foarte diferită de viața pe care o îmbrățișează un om politic, mai ales în ziua de astăzi. A urmat o perioadă de **liniștire**, pe care am parcurs-o cu stoicism, prin muncă, fiind apreciat de reprezentatul unei firma multinaționale, căreia îi asigur consultanța pe mai multe domenii de activitate din 1998 și în prezent. M-am adaptat la mediu, cum se spune, însă păstrându-mi conduita de **om care nu negociază principii**, aspect învățat și de la seniorul politicii contemporane românești, Seniorul Corneliu

Coposu, căruia în ianuarie 1990, am avut șansa și onoarea de ai lua un interviu excepțional, de colecție, identificat pe linkul:<https://www.facebook.com/photo/?fbid=3314238425566520&set=pcb.3314239292233100>, transmis și pe postul Radio Timișoara liberă(1990), oare acum o mai fi liberă?;

- **Anul 2005**, anul care pot spune marchează în mod deosebit activitatea profesională derulată, în mod **„pro bono”** pentru profesia pe care am îndrăgit-o atât de mult. Vizita la Parlamentul Europei, împreună cu inginerul șef de la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Timiș, Horațiu Moldovan, unde timp de 30 de minute am avut posibilitatea să prezint proiectul **„Cadastrul în economia de piață cu aplicabilitate în domeniul administrației publice locale”**, Vicepreședintelui de atunci al Parlamentului European, dr. Ingo Friedrich, întâlnire care s-a finalizat cu lansarea proiectului general.

De la domnia sa am primit o scrisoare de apreciere, identificată pe <http://pifca-aef.ro/pifca/?p=80>. Proiectul continuă și astăzi și nu oricum, cu rezultate apreciable.

Au urmat extrem de multe acțiuni pe teme diverse, care nu le mai amintesc, însă pot preciza că m-au determinat să-mi desăvârșesc studiile. Am obținut diploma de inginer diplomat pentru domeniul construcții îmbunătățiri funciare și dezvoltare rurală, am urmat colegiul de cadastru și pe lângă acestea, alte cursuri post universitare, de importanță și actualitate.

Am terminat și doctoratul în științe agricole, respectiv evaluarea terenurilor cu destinație agricolă.

- Am activat din anul **2008, până în anul 2013**, în calitate de cadrul asociat, **șef lucrări**, la Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului, perioadă în care am îndeplinit calitatea de Director al cursului post universitar **„Expert/evaluator de proprietăți imobiliare”**, bazat pe **„Ghidul evaluatorului funciar-imobiliar din România”**, trei volume, inițiat și coordonat de subsemnatul, lucrări extrem de valoroase și apreciate, cursul întreținerea lucrărilor de cadastru (înregistrarea sistematică de astăzi) etc. Se poate vizualiza colecția PIFCA-AEF, prin linkul <http://pifca-aef.ro/pifca/?cat=4>.

- Nu pot să nu amintesc însă de Proiectul de cercetare, recunoscut de Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară, **„Baza de date de tip spațial fundamentul unor administrații moderne și performante”**, derulat împreună cu comuna Livezile, județul Timiș, unde un adevărat primar, **Ștefan Varga**, și-a înțeles chemarea. Proiectul a stârnit interese, pe unii i-a deranjat, pe alții i-a inspirat, care a promovat înregistrarea sistematică pe sectoare

cadastrale, ca procedură complementară, cu rezultate remarcabile la nivel național și pot spune fără rezerve, rezultatele obținute prin proiectul nostru au contribuit din plin la consolidarea acestei proceduri, chiar dacă nu a fost singurul, celelalte nefiind prezentate public din motive care nu pot să le explic. Asta este mentalitatea românilor, fără comunicarea lucrurilor bine făcute, mai interesant pare a fi cancanul, scandalul, panica sau manipularea maselor, <http://pifca-aef.ro/pifca/?cat=3>.

- **Anul 2013**, marchează colaborarea cu Curtea de Apel Timișoara, Tribunalul Timiș, Judecătoria Timișoara, Centrul de perfecționare, instruire și formare a specialiștilor în cadastru agricol „PIFCA” Timișoara și Asociația Evaluatoresilor Funciari din ROMÂNIA, „AEF” România care au semnat un protocol de colaborare în vederea organizării de acțiuni comune destinate judecătorilor și experților tehnici judiciari, constând în seminarii, conferințe științifice, module de pregătire continuă etc., din domeniul de activitate al cadastrului, topografiei și geodeziei, în vederea încadrării expertizelor tehnice judiciare în sistemul unitar de cadastru și carte funciară, ca sistem de importanță națională, pe de o parte, iar, pe de altă parte, s-a urmărit eficientizarea actului de justiție, din perspectiva necesității derulării acestuia cu celeritate, cunoscut fiind că, durata procedurilor judiciare în materie civilă este constant afectată în cazul dosarelor judiciare în care se administrează expertiza tehnică judiciară;

- **Anul 2014** Proiectul cu tema: **„Expertiza tehnică judiciară din perspectiva Noului Cod de Procedură Civilă. Aspecte tehnice și juridice”**, finalizat prin elaborarea **„Ghidului expertului tehnic judiciar din domeniul topografie, cadastrului și geodeziei”**, lucrare transmisă de Curtea de Apel Timișoara la Înalta Curte de Casație și Justiție a României, Consiliului Superior al Magistraturii, Ministrului Justiției, celor 16 Curți de Apel din România și judecătorilor care judecă cazurile civile de pe lângă Curtea de Apel din Timișoara, Agenției de Cadastru și Publicitate Imobiliară pentru fiecare Oficiu de Cadastru din țară și postat pe site-ul CAT www.just.ro:

https://portal.just.ro/59/Documents/Informatii%20de%20interes%20public/Brosuri_Ghiduri/Ghidul%20expertului%20tehnic%20judiciar%20din%20domeniul%20topografiei,%20cadastrului%20si%20geodeziei.pdf;

- **Perioada 2015-2020** este marcată de colaborarea cu **Radio România „Antena Satelor”**, unde au fost realizate aproximativ 300 de emisiuni, împreună cu Dan Ion Voicu: **„Cadastrul pe înțelesul tuturor. Nouă chiar ne pasă!”**. Voi dezvolta un capitol special pentru această etapă;

- **Anul 2016:** lansarea la Timișoara a **„Proclamației de la Timișoara - Cadastrul - Domeniu de Importanță Națională”**

http://pifca-aef.ro/pifca/wp-content/uploads/2010/11/PIFCA_PROCLAMA%C8%9AIA-DE-LA-TIMI%C8%OARA-2016-2.pdf;

- **Din anul 2020** – sunt realizator de emisiuni pe YouTebe **„Dialogul constructiv salvează România”**

<https://www.youtube.com/channel/UCfdyv2x-SXJcvmqC9ZGDJoQ>

- **și „Cadastrul pe înțelesul tuturor”**

<https://www.youtube.com/channel/UCYMG-IVfVL6CxOwC-NaOiCw>

- **Anul 2022** – este marcat de lansarea **„Proclamației din Banat”,** de departe documentul care urmărește promovarea regenerării națiunii române pe baza învățământului, fundamentat pe baza moralei creștine

<https://www.youtube.com/watch?v=8xNpcmroJtE&t=3s>.

Activitatea mea va continua atât timp cât va dori Bunul Dumnezeu!

Când va aprecia că am terminat alergarea, atunci sper să spun și eu ca Pavel odinioară:

„⁷ M-am luptat lupta cea bună, mi-am sfârșit alergarea, am păzit credința.⁸ De acum mă așteaptă cununa dreptății, pe care mi-o va da Domnul, Judecătorul cel Drept, în ziua aceea, și nu numai mie, ci tuturor celor care vor fi iubit arătarea Lui”. 2 Timotei 4:7-8

Doamne ajută, Doamne dă bine, Doamne ai milă de toți românii și binecuvântează România”

„...din școala românească trebuie să iasă:...oameni dornici să învețe toată viața și capabili să o facă...” Proclamația din Banat

Capitolul 2

CE POT ROMÂNII SĂ FACĂ DACĂ VOR. PREGĂTIREA CONTINUĂ ȘI ORGANIZAȚIILE NONPROFIT UN MIJLOC DE PROGRES DEOSEBIT, DACĂ SUNT FOLOSITE ÎN VEDEREA ÎNFĂPTUIRII BINELUI COMUN

Ca inițiator al reformei în cadastrul agricole **„Muncim și câștigăm”**, <http://pifca-aef.ro/pifca/wp-content/uploads/2015/02/0.-REFORMA-+ORDIN-PREFECT+HOT-COM-JUD.pdf>, promovată de Ministerul Agriculturii și Alimentației la nivel național, în anul 1999, ca urmare a unei documentări derulate pe baza mandatului acordat de Guvernul României, prin Ministerul Agriculturii și Alimentației, <http://pifca-aef.ro/pifca/wp-content/uploads/2013/04/1-MANDAT+ORDIN.pdf>, în vederea efectuării unei vizite de lucru în Statele Unite ale Americii în anul 1999, având ca:

Obiect:

- **„Identificarea de forme de cooperare, informare, instruire tehnică, crearea de relații de colaborare și parteneriate cu instituții similare din America;**

Justificarea acțiunii:

- **Contactele ce se vor fi stabili cu instituțiile de profil vor veni în sprijinul reformei în cadastru agricol „MUNCIM ȘI CÂȘTIGĂM”, lansată la nivelul țării de Ministerul Agriculturii și Alimentației.”**

Extras din Ordinul și Mandatul nr. 2111/3.11.1999,
emis de Ministerul Agriculturii și Alimentației

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Pot spune că rezultatele vizitei de lucru în America derulate la Universitatea Texas A&M, la primăria orașului Wimsboro -Texas, la mai multe firme și ferme agricole, inclusiv biserici creștine, prezentate Ministerului la acea vreme, au generat un mod de lucru, o strategie pe termen scurt, mediu și lung, în ceea ce mă privește, dezvoltarea profesională, mentalitatea și viziunea în domeniu.

Ce am desprins și aplicat în România se referă la faptul că dacă în **„Statele Unite ale Americii, un om de afaceri care nu parcurge cel puțin o dată pe an o săptămână un curs de pregătire profesională, fie formare, fie perfecționare sau instruire, iese din afaceri”**.

Evident în calitate de Președinte de asociație profesională, chiar după despărțirea de MAA, am continuat viziunea culeasă din Statele Unite ale Americii.

Nu a fost singura misiune primită de subsemnatul în vederea îmbunătățirii activității din domeniul cadastrului în România, însă cea cu privire la instruire, formare și perfecționare, de departe poate fi privită ca normalitate pentru a obține rezultate performante într-un domeniu de activitate.

Plecând de la această necesitate, la Timișoara, am inițiat și înființat **„Centrul de instruire și formare a specialiștilor în cadastru agricol „PIFCA” Timișoara”**, <http://pifca-aef.ro/pifca/wp-content/uploads/2013/04/1-PROTOCOL-CONSTITUIRE-PIFCA.pdf>.

Proprietatea în cadrul societății capitaliste pe care am încercat să o promovăm încă din anul 1990, include ca pilon fundamental proprietatea imobiliară.

Pentru a identifica, determina, evidenția, inventaria sau a evalua, proprietatea, nu ne putem rezuma la o simplă determinare de valoare, ci este necesar să existe un personal de specialitate bine pregătit, care să fie în măsură să întocmească documentațiile necesare mișcării proprietăților, astfel încât fiecare partener, fie el statul, domeniul public sau privat, proprietarul privat ca persoane fizice sau juridice, să poată să beneficieze în mod corect de dreptul sau de dispoziție, cu referire la valoare, amplasament, întindere, formă, calitate a terenurilor sau orice alte atribute care definesc un imobil.

Constituirea Centrului „PIFCA” Timișoara, <http://pifca-aef.ro/pifca/>, are la baza protocolul de colaborare încheiat la data de 5 martie 1999, la Timișoara, între:

- Ministerul Agriculturii și Alimentației;
- Universitatea 1POLITEHNICA” din Timișoara;

- Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului Timișoara;
- Camera de Comerț, Industrie și Agricultură Timișoara;
- Agenția Județeană pentru Ocupare și Formare Profesională Timiș.

La 27 mai 1999, Tribunalul Județean Timiș prin sentința civilă 345/PJ/1999 a dispus înregistrarea Centrului de perfecționare, instruire și formare a specialiștilor în cadastru agricol "PIFCA" Timișoara, ca persoană juridică neguvernamentală, nonprofit, apolitică și independentă, care funcționează în temeiul Autorizației nr. 265/25.07.2001;30-1/79602, fiind una de tip profesional.

Activitatea Centrului „PIFCA” Timișoara, a avut și are la bază sprijinirea promovării calității din domeniul cadastrului și nu numai, crearea de relații de colaborare din domeniu și cele conexe, organizarea de seminarii, mese rotunde, alte manifestări științifice, care și-au propus sprijinirea protocoalelor de colaborare sau parteneriate încheiate între diferite entități

Aceste manifestări au contribuit și contribuie la crearea cadrului pentru formarea de specialiști, lansarea de cursuri de perfecționare, pregătire sau formare a acestora, promovarea și coordonarea de proiecte de cercetare, a căror rezultate prin diseminare să conducă la flexibilizarea și modernizarea actului de administrație

În timp au fost realizate, pe lângă mese rotunde, seminarii și alte manifestări științifice și module de cursuri, de formare, instruire sau perfecționare:

- Perfecționare în cadastru agricol;
- Măsurători topografice cu aparatura clasică și electronică;
- Topografie și cadastru agricol;
- Inițiere și operare pe calculatoare PC;
- Proiectare asistată pe calculator (Autocad R 12, R 14);
- Evaluatori funciari;
- Perfecționare agenți agricoli comunali;
- Postuniversitar GEODEZIE, CADASTRU GENERAL și CADASTRU AGRICOL;
- Postuniversitar de specializare în „GEODEZIE și CADASTRU” - trei semestre;

• Expert evaluator de proprietăți imobiliare – curs postuniversitar de specializare – două semestre, curs care a determinat reprezentanții ANVAR să acționeze pe căi de ei știute, pentru a „**fura**”, să spunem direct, aici nu pot să nu precizez că au avut și complici, funcția economică a cadastrului, care de drept aparține exclusiv doar specialiștilor care fac dovada că au pregătirea profesională în cadastru. O întrebare simplă: Cum poate analiza un economist, ori alt absolvent licențiat într-un domeniu umanist, un imobil, când noțiunea reprezintă inima cadastrului și nu poate fi înțeleasă pe baza unei simple definiții sau așa zisă „**comparabilă**”.

- <https://www.facebook.com/Centrul-PIFCA-208016319757472/photos/pcb.1201604280398666/1201603000398794/>

- <https://www.facebook.com/Centrul-PIFCA-208016319757472/photos/pcb.1201602310398863/1201601967065564/>

Putem să spunem că misiunea centrului este în plină desfășurare, ținând cont de faptul că mereu a căutat să promoveze dialogul, a încurajat performanța și comunicarea profesionistă prin perfecționare, pregătire și formarea continuă, **a adulților**, care în domeniul educației moderne din ultimul deceniu reprezintă o axă de importanță majoră.

Gerard Vaysse, unul dintre specialiștii de vază din domeniu, precizează că **scopul** formării continue este acela de **a pregăti** cetățeni care să învețe de-a lungul vieții, deoarece Europa sec. XXI va fi cea a **cunoașterii**.

Din păcate în România, am ajuns să fundamentăm învățământul preuniversitar pe o sintagmă „**alfabetizare funcțională**”.

Prof. univ. dr. Dumitru Borțun, într-o dezbatere publică, în cadrul emisiunii legate de legile învățământului, preciza că „**această sintagmă nu există**” și în fond este o parafrază la analfabetismul funcțional, promovat în ultimul timp, în România, cel puțin, ca politică de stat. <https://www.youtube.com/watch?v=qtKa6jltcB8>.

Sistemul de formare continuă se întemeiază pe decupajul realității, pe analiza pieței socioeconomice și educaționale, pe schimbările din învățământ și pe ideea că esența educației constă în acțiune, dezvoltare și progres.

Formarea continuă determină apariția unor idei și restabilește echilibrul dintre concepțiile noi și posibilitățile fixărilor într-o extensie practică operațională, pentru ca un anumit domeniu să corespundă aplicațiilor lui reale.

<https://www.facebook.com/echiparadioromaniaantenasatelor/photos/pcb.3301389340133162/3301388163466613/>

Aceasta este o posibilitate extraordinară de afirmare profesională prin competență și acțiune de calitate. Specificul acestei activități se profilează și prin valorificarea practicii educaționale la **nivelul adulților**, și la categorii de vârstă diferite.

Pentru adult, învățarea nu este o problemă de acumulare sau de completare a cunoștințelor, ci din contra, ea reprezintă o **reorganizare**, o **restructurare** sau chiar o **dezvățare**.

De altfel în strategiile Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, postate pe www.ancpi.ro identificăm, la punctele slabe o constatare care explică lentoarea progresului dar și extinderea analfabetismului funcțional la nivel de virtute: **„Rezistența la schimbare manifestată de personalul angajat”**, o constare care poate fi extinsă, din păcate, la nivelul întregii societăți românești.

În procesul de învățare, motivația adultului este cu mult mai complexă decât în perioada **școlară**.

Adultul are deja bine formate procesele psihice și se poate manifesta plener în activitatea sa profesională.

Cursurile enumerate mai sus au fost realizate în colaborare cu ASFO Timișoara, <https://www.facebook.com/echiparadioromaniaantenasatelor/photos/pcb.3301389340133162/3301388163466613/>, din cadrul Universității Politehnica din Timișoara, responsabil domnul Vasile Rușeț, numărul participanților fiind de aproximativ 300 de persoane din 39 de județe ale **țării**, mulți dintre participanți pe baza cunoștințelor dobândite și a diplomelor astfel obținute au ocupat posturi în Primărie, instituții publice și o mare parte au început activitatea pe cont propriu.

De ce nu s-a continuat sau dezvoltat ideea?

O întrebare care așteaptă și azi răspunsul și de ce nu cauzele și vinovații.

Ca o componentă în domeniul cadastrului, partea economică, care are o importanță deosebită pentru toți actorii unei piețe libere, se impune ca și aceasta să fie realizată cu specialiști care sunt în măsură să efectueze studii, rapoarte sau expertize specifice.

Fundamentarea evaluării imobilelor. Aici pot spune, că evaluarea unui imobil nu se poate rezuma doar la terminarea unei simple valori, ci trebuie extinsă la definirea tuturor atributelor care caracterizează un imobil, însă și valoarea trebuie determinată ținând cont și de principiile economiei de piață.

Pentru susținerea acestui deziderat am trecut la organizarea unei asociații de tip profesional, tot non profit, legată biunivoc de Centrul „PIFCA” Timișoara,

care într-o colaborare directă, putea asigura pregătirea, instruirea și formarea profesioniștilor din domeniu.

Asociația Evaluatorilor Funciari din România - "AEF" ROMÂNIA, pentru cei interesați poate fi identificată accesând linkul <http://pifca-aef.ro/aef/>.

Ea funcționează în baza Autorizației nr. 336/31.05.2001 și 30-1/79603.

Asociația este una de tip profesional, neguvernamentală, non-profit, apolitică și independentă funcționează conform legislației române și a propriului statut.

Chiar dacă nu este singura asociație care adună în jurul ei evaluatorii/experti imobiliari/experti tehnici judiciari /specialiști și chiar avocați, aceasta fiind însă singura asociație de profil care are sediul central în Timișoara, în afara capitalei României București, având în timp membrii în aproape toate județele din România, fiind ignorată de „centralismul democratic” susținut cu ferveare de bucureșteni. De ce ? Simplu sechelele și dorințele de dominare și de control asupra a tot ce mișcă, nu trecut . Nimeni nu are voie să gândească, pentru că reprezintă un pericol pentru interesele grupurilor de interese.

Avantajul asociației este că principiile pe care s-a construit aceasta sunt **responsabilitatea, calitatea și eficiența**, care în timp s-a fundamentat pe o echipă profesionistă care a acoperit disciplinele care dezvoltă profesia cu specialiștii cei mai reprezentativi ai domeniilor lor de activitate, profesori universitari de la șase facultăți din cadrul a două universități, specialiști practicanți, chiar evaluatori de la ANEVAR, care și-au dat seama că nu poți fi evaluator imobiliar veritabil dacă nu ai parcurs și dobândit cunoștințe fundamentale din domeniul cadastrului.

Scopul acestei asociații profesionale constă în organizarea și realizarea măsurilor necesare promovării ideilor și acțiunilor care conduc la rezolvarea intereselor societății civile și a celor ce exercită calitatea de evaluatori funciari imobiliari, experți tehnici judiciari, specialiști din domenii conexe, prin desfășurarea unei activități continue de identificare a imobilelor, înregistrare sistematică în cadastru și carte funciară, monitorizare a valorii terenurilor și a construcțiilor în general și în special cele cu destinație agricolă, prin studierea comparativă a valorilor de piață din țară și străinătate, militând pentru promovarea și apărarea intereselor tuturor proprietarilor de imobile din România.

Aceasta este un deziderat care trebuie însă înțeles.

Ca o preocupare permanentă a dezvoltării profesionalismului în domeniul cadastrului, în calitate de Președinte al Centrului „PIFCA” Timișoara, am lansat în anul 2005 proiectul:

„Cadastrul și rolul acestuia în economia de piață, cu aplicabilitate în domeniul administrației publice locale”, proiect care are ca motto, parte dintr-un verset biblic:

„Al Domnului este pământul cu tot ce este pe el...”

Psalmul 24:1a



„Iar specialiștii din toate domeniile cunoașterii au obligația să-l studieze, să-l măsoare, să-l împartă și să-l îngrijească pentru a-l lăsa moștenire generațiilor viitoare”

dr. ing. Mihai RACOVICAN

Acest motto, a fost încadrat de regretatul jurnalist Dan Ion Voicu ca fiind testamentul domnului Racovicean.

A fost acceptat și apreciat de toți partenerii noștri, fie ei la nivel european, național sau local. Este un adevăr de netăgăduit. Toți avem nevoie de ajutorul Domnului.

La momentul la care am plecat la Bruxelles, mi s-a atras atenția, că nu le prea place la cei de acolo să se facă referiri la Dumnezeu.

Nu detaliez doar atât spun, că am afirmat că în cazul că aceștia nu vor accepta mesajul meu, nu mă va interesa acest aspect și că prefer să nu mă duc, decât să fac compromisuri în ceea ce eu cred.

Am fost primit respectat și nu numai că nu mi s-a cerut să renunț la mottoul promovat, a devenit testamentul domnului Racovicean și apoi egida proiectului, dacă vrem să-i spunem așa, sub care și astăzi funcționăm cu toate acțiunile de promovare a cadastrului.

Proiectul a fost însușit de Consiliul Județean Timiș prin Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă, Instituția Prefectului Județului Timiș, Universitatea „Politehnica” din Timișoara, Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a BANATULUI Timișoara, Oficiul de Cadastru și Publicitate

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Imobiliară Timiș, Asociația PRECEPT MINISTRIES PENTRU EUROPA DE RĂSĂRIT-Fârdea și HUNGARIAN GEODETIC AND MAPPING COMPANY LIMITED Budapesta și care a fost susținut de către dl. Dr. INGO FRIEDRICH, vicepreședinte al Parlamentului Europei la acea dată, <http://pifca-aef.ro/pifca/wp-content/uploads/2013/04/9-protocol-2006-cad-in-ec-de-piata.pdf>.

Începând cu anul 2005, a fost organizat seminarul internațional cu același nume, unde am reușit **să punem bazele unui parteneriat public privat** funcțional de mare vizibilitate și cu rezultate apreciable, care, atenție **nu a fost finanțat de stat**, contributori fiind doar cei care au apreciat că dialogul constructiv este singura soluție pentru progres, pentru orice domeniu de activitate.

Ca o consecință a activității serioase depuse, a nevoilor identificate de comunicare în cadrul profesiei, au fost organizate două tipuri de manifestări, după cum urmează:

- **Seminarul internațional** – Surduc „CADASTRUL ȘI PUBLICITATEA IMOBILIARĂ ÎN ECONOMIA DE PIAȚĂ” și

- **Masa rotundă** - Timișoara „ROLUL CADASTRULUI ȘI PUBLICITĂȚII IMOBILIARE ÎN ROMÂNIA”.

Masa rotundă a fost lansată în data de 18 iulie 2009, în Aula Magna a Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară a BANATULUI Timișoara, acțiune la care au participat specialiști din județele Timiș, Arad, Caraș Severin și Hunedoara, inclusiv București.

Cu ocazia acestor evenimente, au fost lansate cărți de specialitate, publicate lucrări **științifice**.

În decursul timpului, pot spune o dată sau de două ori pe an, în jurul acestor proiecte au gravitat persoane de specialitate și discipline conexe, din aproape toată țara, chiar și din străinătate.

Acest tip de construcție, reprezintă o dovadă a faptului că parteneriatul public privat promovat, necontrolat politic, a slujit și sprijinit domeniul abordat în mod clar într-o direcție corectă și concretă, mai ales atunci când scopul este promovarea intereselor cetățenilor României, în ceea ce privesc drepturile de proprietate și de administrare eficientă a acestora.

Așa s-a născut proiectul pilot de cercetare „**Baza de date de tip spațial, fundamentul unei administrații moderne și performante**”, <http://pifca-aef.ro/pifca/?cat=3>, comuna Livezile.

Activitățile derulate în cadrul proiectului general: „**Cadastrul și rolul acestuia în economia de piață, cu aplicabilitate în domeniul administrației**

publice locale", <http://pifca-aef.ro/pifca/wp-content/uploads/2013/04/8-HCJ-Cad-in-ec-de-piata.pdf>, au fost posibile pentru că au existat oameni deosebiți, pasionați de profesia lor, extrem de perseverenți în ceea ce și-au propus să le realizeze, care au știut care le este rolul și locul în echipă, dar care au fost dotați cu foarte multă răbdare și speranță de mai bine și de viață.

Un rol important a fost acordat tinerilor care ne obliga să punem în evidență intenția de popularizare a profesiei în rândul studenților.

Concursul **„Învingători în cadastru!”**, o sintagmă completată de către Profesorul Sorin Herban, cu altă sintagmă foarte puternică: **„Învingători în România!”**

<https://yourlisten.com/100169831648054906474/emisiune-19-noiembrie-2015>

Ce ne oprește să fim **„Învingători în România!”**? Din păcate drumul de la vorbe la fapte , de multe ori se transformă, de emoție profundă „trebuie să trecem de la fapte la vorbe” să-l cităm pe Prim ministrul Geuvenului actual Marcel Ciolacu.

Momente care nu pot fi trecute cu vederea:

1. Asociația Evaluatorilor Funciari din ROMÂNIA - „AEF” ROMÂNIA în cadrul adunării generale festive în colaborare cu Centrul „PIFCA” Timișoara, marchează 10 ani de la lansarea proiectului:

„Cadastrul și rolul acestuia în economia de piață, cu aplicabilitate în domeniul administrației publice locale”

UN PARTENERIAT PUBLIC PRIVAT REUȘIT

Proiectului inițiat de Centrul de Perfecționare, Instruire și Formare a Specialiștilor în Cadastru Agricol „PIFCA” Timișoara, în colaborare cu Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului Timișoara „Regele Mihai I” din Timișoara, Universitatea Politehnica din Timișoara, Instituția Prefectului Timiș, Consiliului Județean Timiș prin comisia de relații interne și externe, OCPI Timiș, Hungarian Geodetic and Mapping Company Limited, Budapesta și Asociația Precept Ministries pentru Europa de Răsărit, după cum urmează:

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Aprecieri privind parcursul proiectului din partea partenerilor:

- Centrul „PIFCA” Timișoara – inițiator și fondator al proiectului Dr. ing.

Mihai RACOVICAN, Președinte;

- ANCPI – Director General, **Marius Arthur URSU** – fondator al proiectului;
- Subprefect - **Zoltan MAROSSY** – fondator al proiectului;
- CJ Timiș prin comisia de relații interne și externe – referent **Agneta**

KARDOS

- USAMVB – Rector, Prof.univ.dr.ing. **Paul PÎRȘAN**;
- UPT - Responsabil proiect din partea UPT, Conf. univ.dr. ing. **Sorin HERBAN**
- Asociația Precet Ministries, Vicepreședinte, **Gigel Dumitru OLARIU**

Acordarea diplomelor de merit celor care au inițiat proiectul și Instituțiilor care în decursul celor 10 ani, au participat în mod concret la reușită:

Au contribuit la inițierea proiectului:

- Domnul Marius Arthur URSU –fondator
- Domnul Zoltan MAROSSY –fondator
- Domnul Fane MACIOVAN - Director general adjunct ANCPI în anul - 2005
- Domnul Dr. Ingo FRIEDRICH – Vicepreședinte Parlamentul European -2005
- Domnul Hans KOLLER –conlucrător Misiunea KVASISABANTU
- Domnul Horațiu MOLDOVAN - ing. șef OCPI Timiș

Entități care au contribuit major la dezvoltarea proiectului:

- Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară „Regele Mihai I al României” din Timișoara

Rectori: Prof. univ. dr. ing. Alexandru MOISUC și Prof. univ. dr. ing. Paul PÎRȘAN

prin Facultatea de Management Agricol

Decan: Prof.univ.dr.ec. Vasile GOȘA

prin Facultatea de Agricultură

Decani: Prof. univ. dr. ing. Paul PÎRȘAN și Conf.univ.dr.ing.ec. Cosmin Alin POPESCU

proiectele Curs postuniversitar de formare **„Experți/Evaluatori de proprietăți imobiliare-funciar”**, 3 serii, Director de proiect dr. ing. dipl. **Mihai RACOVICAN**

concursul destinat studenților **„Învingători în cadastru”**

<http://pifca-aef.ro/pifca/?cat=4>,

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

- Universitatea Politehnica din Timișoara

Rectori: Prof. univ. dr. ing. Nicolae ROBU și Prof. univ. dr. ing. Viorel Aurel ȘERBAN

prin Facultatea de Construcții

Decan: Prof. univ. dr. ing. Gheorghe LUCACI

Responsabil proiect din partea UPT, Conf. univ. dr. ing. Sorin HERBAN
concursul destinat studenților „**Învingători în cadastru**”

https://www.youtube.com/watch?v=_Uwa0gd9GAM

- Comuna Livezile

Proiectul pilot de cercetare: „**Baza de date de tip spațial fundamentul unei administrații moderne și performante**” și „**Înregistrarea sistematică a imobilelor pe sectoare cadastrale**”

Primar Ștefan VARGA

<http://pifca-aef.ro/pifca/?cat=3>

- Oficiul de Studii Pedologice și Agrochimice Timișoara: **Studiul privind încadrarea în clase de calitate a terenurilor din extravilanul UAT-ului Livezile, pe baza programului național de monitorizare sol/teren derulat de Guvernul României prin Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale**—Ministru, Prof. univ. dr. ing. Valeriu TABĂRĂ

Director: Prof. univ. dr. ing. Dorin TĂRĂU

- Agenția de Plăți și Intervenții în Agricultură județul Timiș, **pentru preluarea bazei de date creată în proiectul pilot**

Director executiv: Florin Marius FAUR

<http://pifca-aef.ro/pifca/wp-content/uploads/2010/11/13-parteneriat-apia.pdf>

- Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Timiș, **fondator și coorganizator la majoritatea acțiunilor**

Directori: Marius Arthur URSU, Horațiu MOLDOVAN, Marcel TORJE, Costin CHIRCULESCU

<http://pifca-aef.ro/pifca/wp-content/uploads/2013/04/9-protocol-2006-cad-in-ec-de-piata.pdf>

- Curtea de Apel din Timișoara: „**Expertiza tehnică judiciară din perspectiva Noului Cod de Procedura Civilă. Aspecte tehnice și juridice**”

Președinți: Judecător Prof. univ. dr. Lidia BARAC și Judecător Erica NISTOR
Secretariatul tehnic asigurat de către Judecătorul Cristian PUP

<http://pifca-aef.ro/pifca/wp-content/uploads/2010/11/protocol-ANCPI-CAT-AEF.pdf>

<http://pifca-aef.ro/pifca/?cat=16>

- Firma GEOTOP SRL Odorheiu Secuiesc: **programe și consultanță privind programe informatice de specialitate**

Administrator: ing. Huba MARTON

- Firma OTNIEL SRL Timișoara: **suport tehnic, logistic, realizare proiecte de specialitate etc.**

- Administrator: ing. Darius Otniel RACOVICAN

Și pentru că organizarea este ceea ce face să funcționeze și să existe un proiect, se cuvin aprecieri deosebite și celorlalți parteneri: **Instituția Prefectului Timiș, Consiliul Județean Timiș** prin comisia de relații interne și externe, **Asociația Precept Ministries și Hungarian Geodetic and Mapping Company Limited, Budapesta**, au sprijinit în mod exemplar organizarea manifestărilor științifice derulate în cei 10 ani de activitate, ori de câte ori s-a solicitat, demonstrând că, bazați pe principiile: responsabilitate, calitate și eficiență, cu respectul cuvenit se face dovada că munca în echipă este o soluție care merită aplicată și în alte domenii de activitate.

Mulțumim tuturor celor ce au contribuit, într-un fel sau altul, la reușita acțiunilor derulate în proiect și îi asigurăm pe toți de aleasă considerație și respectul cuvenit și că nu ne vom opri aici.

Cei interesați de acțiunile noastre pot vizita pagina de web www.pifca-aef.ro

2. Aprecierea membrilor noștri prezintă un program prin care am pus în evidență munca de o viață a unor oameni de mare valoare profesională, cărora le-am mulțumit pentru efortul promovării binelui public prin exemplul personal:

Ceremonia de conferire a calității de membru de onoare domnilor:

- Dr. ing. **Avram JAMPA**- laudatio susținut de domnul Prof.univ.dr.ing. Dorin ȚĂRĂU

- Prof. univ. dr. ing. **Victor DOANDEȘ** - laudatio susținut de domnul Șef lucr. univ. dr. ing. ec. Tiberiu-Liviu OANĂ

DEZBATERE cu tema: **Statutul profesional pe care trebuie să-l construiască cei care dețin calitatea de expert, evaluator sau specialist în domeniul cadastrului și numai, pentru a reprezenta cu demnitate o profesie nobilă în relația cu Instanțele de Judecată, Autorități publice cum sunt: ANCPI/OCPI, Administrații publice locale sau centrale, Clienți, Asociațiile profesionale etc.**

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Împlinire în profesie, așteptări, deziderate participă la dezbateri:

Marius Arthur URSU, Director General ANCP

Ing. Zoltan MAROSSY, Subprefect al județului Timiș

Prof. univ. dr. ing. Paul PÂRȘAN, Rector USAMVB și Vicepreședinte AEF

Prof. univ. dr. ing. Cornel PĂUNESCU, Președinte UGR și Vicepreședinte AEF

Ing. Gheorghe DĂMĂCUȘ, Vicepreședinte și Director Departament ETJ AEF

Moderator: **Dr. ing. Mihai RACOVICAN**, Președinte Centrul „PIFCA” și „AEF” ROMÂNIA

3. Marcare unor evenimente de importanță națională

- **Anul omagial al unității românilor, an al făuririi Marii Uniri din 1918**

derulat sub stindardul **„Dialogul constructiv salvează România”** pe baza proiectului: **„Cadastrul pe înțelesul tuturor”**, realizat de Radio România Antena Satelor, Centrul „PIFCA” Timișoara și „AEF” România, cu colaborarea semnificativă a Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară și alți parteneri atrași

Realizatori: Ion Dan VOICU și dr. ing. Mihai RACOVICAN

- Doi ani de la lansarea **„PROCLAMAȚIEI DE LA TIMIȘOARA CADASTRU DOMENIU DE IMPORTANȚĂ NAȚIONALĂ”**

Considerând că **„Dialogul constructiv salvează România”**, este un model ce merită urmat, ca dovadă emisiunile de la Radio România **„Antena Satelor”- „Cadastrul pe înțelesul tuturor”**, care au trezit conștiințe și a fost completată cu afirmația mobilizatoare **„Nouă chiar ne pasă!”**

Continuând cu dezbateri:

„Rolul și statutul specialiștilor în cadastru, în realizarea și îndeplinirea unei dezvoltări durabile a țării și în mod special aportul și contribuția acestora la realizarea Programului Național de Cadastru și Carte Funciară în România”

Conștienți de importanța națională pe care o reprezintă cadastrul pentru România,

Analizând implicarea specialiștilor din domeniul cadastrului la:

- Menținerea integrității, unității, suveranității și independenței statului român;

- Garantarea drepturilor și libertăților democratice fundamentale, asigurarea bunăstării, siguranței și protecției cetățenilor României;

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

- Dezvoltarea economică și socială a țării, în pas cu dezvoltarea contemporană;
- Reducerea susținută a marilor decalaje care despart România de țările dezvoltate europene;
- Dezvoltarea unei economii de piață competitive, dinamice și performante;
- Modernizarea radicală a sistemului de educație și valorificarea eficientă a potențialului uman, științific și tehnologic, precum și a resurselor naturale;
- Creșterea bunăstării cetățenilor, a nivelului de trai și de sănătate a populației;
- Protecția mediului înconjurător, a resurselor naturale, a calității factorilor de mediu, la nivelul standardelor internaționale,

Constată că Programul Național de Cadastru și Carte Funciară nu poate fi realizat fără aportul specialiștilor din domeniul cadastrului, care să contribuie la realizarea intereselor României”. Extras din **„Proclamația de la Timișoara - Cadastru domeniu de importanță națională”**.

Pentru a pune în evidență cei 100 de ani de la Marea Unire a românilor, echipa care realizează emisiunea **„Cadastrul pe înțelesul tuturor”**, provoacă pe toți cei care doresc să se implice în promovarea cadastrului ca domeniu de importanță națională, să marcheze împreună, la Timișoara, în data de 21 noiembrie 2018, Marea Unire a românilor, prin prezentarea MODELULUI DE BUNĂ PRACTICĂ promovat de echipa care realizează emisiunea, *Radio România Antena Satelor, Centrul „PIFCA” Timișoara și „AEF” România*, împreună cu Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară, ca singură autoritate din domeniu din România, care a condus la realizări concrete, în vederea înregistrării patrimoniului României, fie ca domeniu public sau privat al Statului Român, domeniu privat al persoanelor fizice sau juridice, condiție obligatorie pentru dezvoltarea durabilă a României.

Atunci când afirmăm că am reușit să promovăm un model de bună practică, trebuie să arătăm ce s-a făcut în cadrul acestui proiect:

Caravana Radio România „Antena Satelor” dezbaterile naționale **„Cadastrul pe înțelesul tuturor. Nouă chiar ne pasă!”**: Timișoara, Botoșani, Tulcea, Timișoara - lansarea „Proclamației de la Timișoara - Cadastru Domeniu de Importanță Națională”, Oradea, Petroșani, Tîrgu Jiu și de asemenea Suceava, Deva și Târgu Mureș pentru a pune în valoare importanța cadastrului în procesul de înfăptuire a actului de Justiția în România.

La aceste evenimente, pe lângă echipa care realizează emisiunea **„Cadastrul pe înțelesul tuturor”**, au participat reprezentanții Agenției Naționale

de Cadastru și Publicitate Imobiliară, ai Oficiilor teritoriale, judecători, specialiști, reprezentanți ai unor Universități, studenți, autorități publice locale și centrale (primari, viceprimari, consilieri etc.), unde a fost promovată importanța acestui proiect.

4. Emisiunile aproape săptămânale „Cadastrul pe înțelesul tuturor” timp de aproximativ șase ani, când la un Radio Național, au fost invitate autorități publice locale și centrale (primari, viceprimari, consilieri etc.), judecători, parlamentari (senatori și deputați), specialiști, prestatori, experți, țărani etc.

Din nefericire ne-am lovit și de oameni care au impresia că știu tot, chiar fără să citească, să înțeleagă domeniul sau fără să se pregătească să facă față provocărilor.

Tragic este faptul că au și impresia că tot li se cuvine, că fără ei nu merge nimic, iar unii au și tendința, să spunem așa, de a motiva de ce nu se poate.

Și pentru că la noi la români se uită, mai mereu, să se mulțumească pentru eforturile, contribuțiile și aportul pentru susținerea unei acțiuni , adunată în jurul unei idei, de importanță națională, doresc să mulțumesc din toată inima tuturor celor care de-a lungul timpului au contribuit și mai pot contribui la realizările Centrului „PIFCA” și „AEF” România, care pe lângă cei amintiți în materialul de mai sus, care au făcut posibil ca vocea cetății să fie auzită și din partea unor organizații neguvernamentale, de tip profesional.

O latură importantă a pregătirii continue, în opinia mea, este locul unde se derulează pregătirea continuă și cine sunt actorii care o realizează.

Aici va trebui să amintesc două Universități din Timișoara care au făcut dovada în timp, că atunci când există proiecte serioase, cu substanță se implică și contribuie din plin la realizarea acestora.

Acestea au fost semnatarele protocolului de colaborare pentru constituirea Centrului „PIFCA” Timișoara:

<http://pifca-aef.ro/pifca/wp-content/uploads/2013/04/1-PROTOCOL-CONSTITUIRE-PIFCA>

Aceste două Universități sunt cele care au contribuit la formarea mea ca profesionist.

Cele două Universități Politehnica și cea de Științe Agricole, au întins o mână pentru a participa la susținerea proiectelor Centrului „PIFCA” Timișoara și „AEF” România.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Indiferent de cine a asigurat conducerea acestora, putem spune că au rezonat cu propunerile noastre și contribuția acestora a fost una semnificativă și de mare valoare.

În toate acțiunile realizate se regăsesc colegi profesori ca parteneri și prieteni, care au asigurat logistica, cadrul academic de înaltă ținută, contribuind pe deplin la majoritatea reușitelor.

Pentru a nu nedreptăți pe nimeni, rog pe cei interesați să vadă că atunci când există pasiune și la noi la români se poate, să acceseze site-ul www.pifca-aef.ro, paginile de facebook: Mihai Racovicean, Centrul „PIFCA”, Cadastrul pe înțelesul tuturor, Asociația Evaluatoilor Funciari ”AEF” din România, Proclamația din Banat, sau canalele de YouTube „Cadastrul pe înțelesul tuturor! sau „Dialogul constructiv salvează România”, Mihai Racovicean unde pot fi identificați profesorii care au contribuit la înfăptuirea binelui public la români.

În timp am colaborat cu extrem de multe personalități, cărora le mulțumesc din suflet, atât pe plan intern cât și pe plan extern, care au contribuit sau care vor mai putea contribui, într-un mod sau altul la promovarea proiectelor propuse de asociațiile noastre, care sunt: Prof. univ. dr. ing. Victor DOANDEȘ, Prof. univ. dr. ing. Dorin ȚĂRĂU, Acad. Prof. univ. dr. Ion Păun OTIMAN fost Rector USAMVB, Prof. univ. dr. ing. Alexandru MOISUC fost Rector USAMVB, Dr. Ingo FRIEDRICH – Germania, fost Vicepreședinte Parlamentul Europei, Hans KOLLER Președintele Misiunii KWASISABANTU, Prof. univ. dr. ing. Paul PÂRȘAN fost Rector USAMVB, Prof. univ. dr. ing. Nicolae ROBU fost Rector UPT, fost Primar al Timișoarei, Prof. univ. dr. ing. Ioan CARȚIȘ fost Rector UPT, ing. Horațiu MOLDOVAN Ing. șef OCPI Timiș, Prof. univ. dr. ing. Cornel FURDUI, Șef lucrări univ. dr. ing. ec. Tiberiu OANĂ, Prof. univ. ing. dr. Corneliu RITT, Dr. ing. Vasile RUȘET fost Consilier local Timișoara, Ioan Avram MUREȘAN, fost ministru a Agriculturii, Theodor STANCA-fost deputat în Parlamentul României, pastor Gigel OLARU, ing. Gheorghe CREINEANU fost director în MAA, Prof. univ. dr. ec. Vasile GOȘA fostul Decan al Facultății de Management Agricol USAMVB, Șef lucrări dr. ing. Manuela Dora ORBOI, Prof. univ. dr. arh. Radu RADOSLAV, pastor Ionel TUȚAC, Constantin OSTAFICIUC fost președinte al CJ Timiș, ing. Zoltan MARROSSY fost înalt funcționar public al României subprefect al județului Timiș, fost consilier județean, Mircea BĂCALĂ fost prefect al județului Timiș, Ovidiu DRĂGĂNESCU fost prefect al județului Timiș, Conf. univ. dr. ing. ec. Cosmin Alin POPESCU Rectorul universității de Științe ale Vieții Regele Mihai I din Timișoara, ing. Fane MACIOVAN fost vicepreședinte al ONCGC, Rudolf KORTVELYESSY - Germania, Michael ATTAWAY – Statele Unite ale

Americii, Marcel MILITARU, gen (r) Viorel OANCEA, Dinu BULZESC, Dan TOMIN, Ștefan VARGA primarul comunei Livezile, Emil MATEESCU fost președinte la Camerei de comerț Timiș, Soc. Cornel KISS, ing. Huba MARTON, dr. jr. Dan Cătălin ROȘU, Prof. univ. dr. ing. Silvica ONCIA, Lector Dacian LALESCU, Conf. dr. Ciprian RUJESCU, ec. Viorel TÂRZIU, ing. Darius Otniel RACOVICAN Responsabilul tehnic al proiectului pilot de cercetare Livezile, Senator Marcel VELA, fost primar al municipiului Caransebeș, Benze TORONY– Ungaria, ing. Agneta KARDOS, Liliana ONEȚ subprefect al județului Timiș, Titu BOJIN fost Președinte Consiliul Județean Timiș, Nicolae Vasile CONSTANTIN fost Vicepreședinte Consiliul Județean Timiș, Marius Arthur URSU director OCPI Timiș, Dumitru EFTIMIE fost consilier al președintelui „AEF” România, dar și distinșilor judecători care au acceptat invitația echipei noastre de a derula împreună acțiunea privind Expertiza tehnică judiciară **din perspectiva Noului Cod de Procedura Civilă/Aspecte tehnice și juridice**, Prof.univ.dr. Lidia BARAC – Fost Președinte al Curții de Apel Timișoara, judecător Erica NISTOR – fost Președinte al Curții de Apel Timișoara, fost judecător Cristian PUP – fost purtător de cuvânt al Curții de Apel Timișoara, fost judecător Dr. Lucian LĂPĂDAT – fost **șef** al secției civile I Curtea de Apel Timișoara, judecător Florin ȘUIU, judecător Claudia ROHNEAN, judecător Rujița RAMBU, judecător Marinela GIURGINCĂ, judecător Ana Maria NICA, judecător Maria LĂPĂDAT, judecător Dana PIȚU fost Președinte a secției civile Judecătoria Timișoara, judecător Daniela CALAI, judecător Corina BALCU fost Vicepreședintele Tribunalului Timiș, judecător Mihai BĂLAN- fost Președintele Judecătoriei Timișoara.

Pe parcursul acestei lucrări, în mod cert vor mai fi prezentate și alte contribuții de nestemată valoare, obținute tot în calitate de președinte al acestor asociații.

Alte detalii se pot identifica pe site-ul <https://www.pifca-aef.ro/>.

O altă etapă pe care merită să o amintesc în activitatea mea, este cea legată de **Fundația „ÎNVINGĂTORII”**, unde am îndeplinit calitatea de Președinte, din anul 2006, până în anul 2009, perioadă extrem de interesantă și tumultoasă.

Dar ce s-a întâmplat.

Am fost abordat de un beneficiar al muncii mele în ale profesiei, domnul Ioan Mariș, pentru a ajuta la rezolvarea unor probleme ale Liceului Teologic Baptist din Timișoara.

Acesta îmi tot povestea despre Liceu, în ceea ce privește acordarea sprijinului pentru funcționarea acestuia și necesitatea identificării unui sediu civilizat.

La început, am refuzat implicarea motivând că nu este proiectul meu și nu doresc să mă implic, având în vedere profilul profesional, că am ținutele mele, pe care le-am dezvoltat, care sunt în domeniul cadastrului, tot odată am precizat faptul că nu eram dispus să abandonez construcția proiectelor mele, neterminate, pentru ceva nou.

Personal nu concepeam să mă implic în „**cârpeli**”, pe ici pe colo, ca să mă laud că vezi Doamne, am ajutat și eu la funcționarea unei școli, pe care o apreciam că trebuie să fie de excepție.

De ce oare s-a insistat să mă implic într-un astfel de demers? Principiile de bază, pentru educație le aveam, ținând cont că în timp am avut o colaborare pe diferite paliere cu Universități din Timișoara, care mă calificau să înțeleg cum poate fi abordată o astfel de temă.

Apoi, o fi fost luat în calcul și faptul că am îndeplinit calități oficiale de responsabilitate, respectiv consilier județean, director de instituție publică, președinte de asociații profesionale cu profil de instruire, perfecționare sau formare de specialiști, am lansat o reformă în domeniul cadastrului „**Muncim și câștigăm**”, pe România, aprobată de Ministerul Agriculturii în anul 1999, aplicată pe o scară mică, **spre nenorocirea românilor**, datorită unor interese străine de România, care se dovedesc în timp că au existat.

Reforma propusă s-a fundamentat tot pe educație, acestea reprezentând doar câteva din argumentele, pe care domnul Mariș le cunoștea și de aceea cred că insista să mă implic în a acest proiect.

De altfel, principiile mi le-am fundamentat, mereu, pe ceea ce spune înțeleptul Solomon: „**Învață pe copil calea pe care trebuie s-o urmeze, și când va îmbătrâni, nu se va abate de la ea**” Proverbe 22:6, ajungând la concluzia că nu poți cere cuiva să facă ceva fără să-i așezi cum să facă.

La insistențele acestuia am cedat și pentru a fi concret, am condiționat implicarea mea în proiect, de îndeplinirea unor condiții minimale.

Am cerut un timp de pregătire prealabil, de o lună de zile, în care să pregătesc proiectul pe care ne propunem să-l construim, temeinic, mai precis ceea ce ar trebui să realizăm.

<https://www.facebook.com/photo/?fbid=3350566401933722&set=pcb.3350604988596530>

Din start am apreciat că ceea ce am propus necesita o echipă care să adune în jurul ei oameni cu pasiune de slujire, cu caracter, cu frică de Dumnezeu, care să înțeleagă un concept despre modul cum trebuie abordat învățământul, fie

ieri , fie astăzi, oameni dispuși la efort, dezinteresați personal, doritori să lucreze ca pentru Domnul nostru, nu ca pentru domnul „**cutare**” sau „**cutare**”, cum au demonstrat unii.

Cred că aici nu am fost înțeles și drept consecință am lăsat loc altora să realizeze mai bine ceea ce trebuia să fie făcut pentru atingerea scopului fundației.

Personal am crezut în oameni, care însă au rămas la nivelul maxim pe care puteau să-l atingă, ori eu nu am sesizat că nici nu doreau mai mult, decât o nouă „**cârpeală**”.

Fără să înțelegi ce Domnul nostru Isus ne învață și astăzi „...**În lume veți avea necazuri, dar îndrăzniți, Eu am biruit lumea.**” Ioan 16.33, nu prea ai șanse să reușești în astfel de proiecte.

Am avut ocazia să întâlnesc tot felul de oameni, de la cei cu suflet nobil, este adevărat mai puțini, la cei care au făcut cât au înțeles ei dezinteresați, la cel care a ocupat funcție de onorabilitate, fără a fi om onorabil, evident în opinia mea sau mai bine zis în evaluarea făcută pe baza principiilor mele.

Dar să mergem mai departe.

Am propus și organizat fundația „**Invingătorii**”, poate vreo dată va prelua un mod de organizare care merită băgat în seamă, după cum urmează:

Fundația își propunea realizarea unui scop nelucrativ, nepatrimonial, constând în:

- (1)** *Susținerea și promovarea educației creștine;*
- (2)** *Susținerea și promovarea dreptății, libertății și solidarității umane;*
- (3)** *Susținerea și promovarea unui management performant în vederea realizării scopului propus.*
- (4)** *Susținerea și exercitarea dreptului la libera asociere;*
- (5)** *Susținerea și promovarea valorilor civice, ale democrației și statului de drept.*

Fundația avea ca scop principal realizarea și administrarea construcțiilor necesare, crearea unei baze materiale, mijloace de comunicare și informare, echipamente, laboratoare, bibliotecă, capelă școlară, precum și alte dotări necesare procesului de învățământ, care reprezintă interesul public general și al colectivității.

Conducerea Fundației a fost asigurată de către consiliul director, care a fost formată din:

1. Președinte - Mihai RACOVICAN
2. Vicepreședinte - Francisc CRISTE

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

3. Vicepreședinte - Ioan MARIȘ

4. Vicepreședinte - Samuel TUȚAC, reprezentantul Bisericii Creștine Baptiste nr. 1 „BETEL” - Timișoara.

Ca responsabilități am convenit următoarele:

- **PREȘEDINTE** - Președintele Fundației „ÎNVIINGĂTORII” și este președintele consiliului director, care răspunde în totalitate de buna funcționare și de activitatea fundației.

POSTUL: **PREȘEDINTE**

NIVELUL POSTULUI: de conducere

NUMELE ȘI PRENUMELE : **Mihai RACOVICAN**

RELAȚII: - este președintele consiliului director
 - colaborează direct și nemijlocit cu vicepreședinții fundației;
 - are în subordinea directă șefii departamentelor din cadrul bordului de conducere

a. FUNCȚIONALE:- cu consiliul director, șefii departamentelor fundației. Poate constitui un corp de consilieri externi de specialitate în vederea luării deciziilor cele mai eficiente necesare bunului mers al fundației

b. DE REPREZENTARE: este purtătorul de cuvânt al fundației, reprezintă fundația în relațiile interne și internaționale, în fața autorităților, semnează și urmărește aplicarea hotărârilor consiliului director, semnează diplomele și distincțiile conferite de fundație și întreprinde orice alte acțiuni de reprezentare care se impun

5. ATRIBUȚII, SARCINI, LUCRĂRI:

- Convoacă consiliul director ori de câte ori o impune situația;
- Angajează fundația în actele juridice, inclusiv angajarea de personal, pe baza deciziilor consiliului director;

- Militează pentru realizarea scopurilor statutare prin creerea de relații și protocoale de colaborare cu asociații, fundații, instituții, societăți comerciale sau orice organizații române sau străine, cu care fundația intenționează să colaboreze;

- Promovează și întreține colaborări în plan științific și practic cu alte fundații și asociații cu obiect de activitate asemănător, din țară și din străinătate;

- Urmărește ca fundația să organizeze concursuri pe diferite domenii de pregătire;
- Căuta mijloacele necesare pentru promovarea unui program educațional de înalt nivel profesional, prin colaborarea cu importante instituții din țară și din străinătate;
- Urmărește promovarea unui management performant în realizarea procesului de învățământ;
- Urmărește să atragă noi membrii care pot constitui un sprijin real în realizarea scopurilor propuse, pe care îi va supune aprobării consiliului director.
- Urmărește ca fundația să poată obține accesul fundației la resurse private și publice, prin atragerea de sponsori, finanțatori sau orice alte mijloace legale de atragere de fonduri pentru realizarea scopurilor statutare;
- Îndeplinește orice alte atribuțiuni care să conducă la creșterea prestigiului fundației și la realizarea scopului statutar.
- Întocmește în scris raportul, anual sau ori de câte ori se impune, privind activitatea, în vederea evaluării fundației;

Președintele fundației pentru realizarea sarcinilor colaborează cu trei vicepreședinți, după cum urmează:

- **VICEPREȘEDINTE – responsabilul cu programul economico-financiar**, care organizează și răspunde de funcționarea sistemului **economico-financiar al fundației**, conform legislației din domeniu în vigoare;

POSTUL: **VICEPREȘEDINTE**

NIVELUL POSTULUI: de conducere

NUMELE SI PRENUMELE : **Francisc CRISTE**

- este membru al consiliului director
- colaborează direct și nemijlocit cu președintele fundației la îndeplinirea și realizarea scopului fundației

4. RELATII:

a.FUNCȚIONALE:

- cu consiliul director, șefii departamentelor fundației;
- vicepreședintele își poate constitui un corp de consilieri externi de specialitate în vederea luării deciziilor cele mai eficiente necesare bunului mers al fundației

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

b. DE REPREZENTARE: reprezintă fundația pe baza mandatului conferit de președinte, sau în lipsa acestuia de către consiliul director

5. ATRIBUTII, SARCINI, LUCRĂRI:

- Participă în mod activ la ședințele consiliului director al fundației;
- Este **responsabilul cu realizarea programului economico-financiar al fundației, de asemenea organizează** sistemul **economico-financiar al acesteia**,
- Convoacă consiliul director, în lipsa președintelui, dacă situația o impune;
- Angajează fundația în actele juridice, pe baza mandatului încredințat de președinte sau în lipsa acestuia de consiliul director;

- **VICEPREȘEDINTE – responsabilul programului privind construirea, administrarea construcțiilor și a dotărilor fundației**, care organizează și răspunde de program, conform legislației din domeniu în vigoare;

POSTUL: **VICEPREȘEDINTE**

NIVELUL POSTULUI: de conducere

NUMELE SI PRENUMELE : **Ioan MARIȘ**

- este membru al Consiliului Director
- colaborează direct și nemijlocit cu Președintele fundației la îndeplinirea și realizarea scopului fundației

RELATII:

a.FUNCȚIONALE:

- cu consiliul director, șefii departamentelor fundației, își poate constitui un corp de consilieri externi de specialitate în vederea luării deciziilor cele mai eficiente necesare bunului mers al fundației

b. DE REPREZENTARE: reprezintă fundația pe baza mandatului conferit de președinte, în lipsa acestuia de către consiliu director

5. ATRIBUTII, SARCINI, LUCRĂRI:

- Participă în mod activ la ședințele consiliului director al fundației;
- Este **responsabilul programului privind construirea, administrarea construcțiilor și a dotărilor fundației**;
- Convoacă consiliul director, în lipsa președintelui, dacă situația o impune;
- Angajează fundația în actele juridice, pe baza mandatului încredințat de președinte sau în lipsa acestuia de consiliul director;
- militează pentru realizarea scopurilor statutare;

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

- va urmări ca fundația să poată obține accesul la resurse private și publice, prin atragerea de sponsori, finanțatori sau orice alte mijloace legale de atragere de fonduri pentru realizarea scopurilor statutare;

- Îndeplinește orice alte atribuțiuni, la solicitarea președintelui fundației, care să conducă la creșterea prestigiului fundației și la realizarea scopului statutar;

- Întocmește raportul în scris, anual sau ori de câte ori se impune, privind activitatea din domeniul său de responsabilitate, în vederea evaluării activității fundației;

- Va urmări să atragă noi membrii care pot constitui un sprijin real în realizarea scopurilor propuse, pe care îi va supune aprobării consiliului director.

- **VICEPREȘEDINTE – responsabilul cu programul de susținere spirituală** care organizează și răspunde de funcționarea acestuia conform unei scheme de funcționare care putea ajuta la atingerea scopului fundației.

POSTUL: VICEPREȘEDINTE

NIVELUL POSTULUI: de conducere

NUMELE SI PRENUMELE : **Samuel TUȚAC**

- este membru al consiliului director

- colaborează direct și nemijlocit cu președintele fundației la îndeplinirea și realizarea scopului fundației

RELAȚII:

a. **FUNCȚIONALE:**- cu consiliul director, Șefii departamentelor fundației, își poate constitui un corp de consilieri externi de specialitate în vederea luării deciziilor cele mai eficiente necesare bunui mers al fundației

b. **DE REPREZENTARE:** reprezintă fundația pe baza mandatului conferit de președinte, sau în lipsa acestuia de către consiliul director

5. ATRIBUTII, SARCINI, LUCRĂRI:

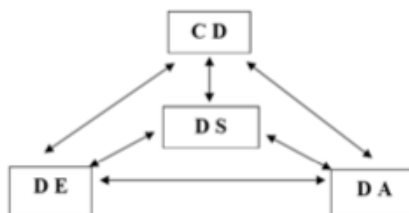
- Participă în mod activ la ședințele consiliului director al fundației;

- Este **responsabilul cu programul de susținere spirituală** pe care-l organizează și răspunde de funcționarea acestuia;

- **Va construi relațiile necesare cu toate bisericile creștine baptiste și persoane fizice sau juridice interesate de domeniul activității fundației, în vederea constituirii grupului de rugăciune de susținere a activității fundației;**

A fost propusă și o

ORGANIGRAMĂ ORIENTATIVĂ



CD – Consiliul Director
DS - Departamentul spiritual
DE – Departamentul de educație
DA – Departamentul administrativ



Fiecare „compartiment” va avea un responsabil care:

- va fi informat
- va informa pe cei din propriul compartiment
- are libertate și creativitate în organizare
- poate deschide liste (telefoane, e-mail, nume etc.)

Cel mai important **departament** a fost destinat reprezentatului Bisericii Creștine Baptiste nr. 1 Betel, Samuel Tuțac, un om fără onoare, preocupat de lupte intestinale, care nu numai că nu a crezut în proiect dar a ținut ca prin poziția sa să demonstreze că dacă nu vrea el nu se va face nimic.

Vorba aceea „**urâciunea pustirii în locurile prea sfinte**”.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Ca președinte de fundație pot afirma că l-a și sabotat, ocupând un post, dacă ar fi fost onorat așa cum se cuvenea, ar fi asigurat implicarea comunității baptiste în proporție apreciabilă în reușita proiectului.

Ca lucrurile să fie limpezi și clare de la constituire, anul 2006, pentru se asigura un cadru instituțional legal, am încheiat la data de 1 martie 2006 un **Protocol nr.1/139/1 martie 2006**, între: **Fundația „ÎNVINGĂTORII” Timișoara**, reprezentată prin domnul **Mihai RACOVICAN**, în calitate de Președinte și **Liceul Teologic Baptist din Timișoara**, reprezentat prin domnul **Ilie DANUȚ**, în calitate de Director, în vederea susținerii activității Liceului teologic baptist din Timișoara și realizarea scopului propus.

Fundația „ÎNVINGĂTORII” Timișoara, prin adresa nr.4/22 august 2007, a înaintat la Primăria Municipiului Timișoara, următorul text:

„Fundația „ÎNVINGĂTORII” Timișoara, are ca scop principal susținerea învățământului creștin de orice formă.

În acest sens intenționăm să realizăm și să administrăm un „Complex multifuncțional educațional - CAMPUS ȘCOLAR ȘI GRĂDINȚĂ”.

Fundația „ÎNVINGĂTORII” Timișoara, este dispusă să facă toate demersurile legale necesare în vederea amenajării unui astfel de campus, compus din liceu, școală generale clasele I-VIII, grădiniță, sală de sport, bazin înot, internat, cantină etc., care să respecte parametrii tehnici utilizați în dimensionarea obiectivelor de acest tip în Uniunea Europeană.

Subliniem faptul că fundația „ÎNVINGĂTORII” Timișoara, s-a constituit cu scopul de a coagula, atât resurse umane cât și financiare, pentru a asigura condiții optime pentru realizarea procesului de învățământ la parametrii și standardele de calitate care să corespundă condițiilor oferite de școli similare din statele civilizate ale lumii, la care să poată învăța copii de orice confesiune creștină, naționalitate sau stare materială, care doresc și vor să muncească și să dobândească o mentalitate de învingător, bazată pe morală creștină, atât de necesară societății românești.

Cu speranța, că solicitarea noastră va găsi sprijinul și efectul scontat, vă mulțumim anticipat.

Proiectul: **COMPLEX MULTIFUNCȚIONAL, CAMPUS ȘCOLAR ȘI GRĂDINIȚĂ „ÎNVINGĂTORII”**

Timișoara 2007

FUNDAMENTARE STUDIU

Realizarea unei construcții de tip **COMPLEX MULTIFUNCȚIONAL, CAMPUS ȘCOLAR ȘI GRĂDINIȚĂ**, face parte din strategia de implicare în viața comunității locale din zona Timișoara, a fundației „ÎNVINGĂTORII” – Timișoara.

Pe baza temei de proiectare pusă la dispoziția firmei OTNIEL SRL, s-a efectuat un studiu privind realizarea obiectivului sus amintit.

Având în vedere deficitul de spațiu și condițiile existente pentru desfășurarea procesului de învățământ, dovedit prin Adeverința nr. 1785/7 martie 2006, emisă de Inspectoratul Școlar Timiș, din care rezultă că Liceul Teologic Baptist din Timișoara, **deși este unitate de stat**, nu deține spațiul necesar funcționării, statul oferind pentru desfășurarea procesului de învățământ, un cămin tip internat școlar, care nu este corespunzător pentru desfășurarea procesului de învățământ în condiții bune, după cum rezultă din actul emis.

Fundația „ÎNVINGĂTORII” Timișoara ca voce a societății civile, ținând cont de perspectivele de rezolvare foarte reduse din partea statului a spațiului de funcționare în condiții tehnice normale, își propune să întreprindă toate demersurile necesare pentru realizarea unui obiectiv funcțional în vederea realizării procesului de învățământ, model, care să fie pus la dispoziția Liceului Teologic Baptist Timișoara pentru a-și desfășura activitatea.

Construcția se intenționează a fi realizată ca un **COMPLEX MULTIFUNCȚIONAL - CAMPUS ȘCOLAR ȘI GRĂDINIȚĂ**, care să respecte parametrii tehnici și funcționali, practicați în Uniunea Europeană.

Pentru a integra proiectul în strategia de dezvoltare a municipiului Timișoara, am analizat zona care ar necesita o astfel de investiție.

Amplasamentul cel mai potrivit pe care am fundamentat prezentul studiu, este situat în intravilanul extins al municipiului Timișoara, în zona Ovidiu Balea, parcela fiind identificată cu numărul cadastral A 1994/7, având suprafața de 21.200 mp., care în conformitate cu Planul Urbanistic Zonal „**Completare zone locuințe strada Ovidiu Balea**”, are destinația stabilită, ca fiind zonă de dezvoltare pentru **grădiniță și școală**.

Ținând cont de faptul că PUZ-ul „**Completare zone locuințe strada Ovidiu Balea**” a fost aprobat, de obligativitatea realizării unei astfel de locații, privind învățământul, fundația a solicitat întocmirea prezentului studiu pentru susținerea

realizării unui complex multifuncțional constând din: grădiniță, școală pentru clasele 1-12, care va asigura dotările conexe, internat, cantină, spații de cazare pentru profesori (garsoniere), sală de sport, bazin de înot, terenuri de sport, capelă școlară, bibliotecă, laboratoare, spații verzi, amfiteatru, parcări și tot ceea ce implică o bună funcționare a acestui edificiu.

Investiția în ansamblul ei este prezentată în partea grafică, ce face parte integrantă din prezentul studiu și va fi compusă din:

- Școală, administrație, bibliotecă, sediu fundație - 2.100 mp;
- Bazin de înot, sală de sport - 1.500 mp.;

Este necesar a se suplimenta cu o suprafață care să acopere dimensiunile conform normelor pentru bazinele olimpice.

- Grădiniță, cantină, internat (inclusiv garsoniere de serviciu pentru personalul didactic) - 950 mp;
- Capelă - 400 mp.;

TOTAL suprafață construită la sol = 4.950 mp.

+ suprafața suplimentară ce se impune din dimensionare

- Terenuri de sport - 1.100 mp.;

Nu sunt prevăzute terenuri la dimensiunile prevăzute de normele tehnice în vigoare.

- Amfiteatru, gradene - 1.500 mp.;
- Parcări - 2.500 mp.

Nu s-au prevăzut la capacitate

- Alei pietonale - 2.500 mp.
- Spații verzi - 8.950 mp.

TOTAL teren necesar = 21.200 mp.

DIRECTOR GENERAL
Mihai RACOVICAN

ȘEF PROIECT
Arhitect Miron ȘUTEU

poate fi vizualizat pe linul:

<https://www.facebook.com/photo/?fbid=3350566401933722&set=pcb.3350604988596530>

Am mai făcut un demers important pentru a rezolva sediul pentru Liceul Baptist din Timișoara.

Prin adresa nr. 4/ 22 august 2007, ne-am adresat și

**„Domnului,
Ionel TOMA -Primar al comunei Giroc,**

**Spre știință:
- Consiliului local al comunei Giroc**

*Fundația „ÎNVINGĂTORII” Timișoara, are ca scop principal susținerea învățământului **creștin** de orice formă.*

*În acest sens intenționăm să realizăm și să administrăm un „**Complex multifuncțional educațional - CAMPUS ȘCOLAR ȘI GRĂDINȚĂ**”.*

Fundația „ÎNVINGĂTORII” Timișoara, este dispusă să facă toate demersurile legale necesare în vederea amenajării unui astfel de campus, compus din liceu, școală generale clasele I-VIII, grădiniță, sală de sport, bazin înot, internat, cantină etc., care să respecte parametrii tehnici utilizați în dimensionarea obiectivelor de acest tip în Uniunea Europeană.

Subliniem faptul că fundația „ÎNVINGĂTORII” Timișoara, s-a constituit cu scopul de a coagula, atât resurse umane cât și financiare, pentru a asigura condiții optime pentru realizarea procesului de învățământ la paramentrii și standardele de calitate care să corespundă condițiilor oferite de școli similare din statele civilizate ale lumii, la care să poată învăța copii de orice confesiune creștină, naționalitate sau stare materială, care doresc și vor să muncească și să dobândească o mentalitate de învingător, bazată pe morală creștină, atât de necesară societății românești.

Cu speranța, că solicitarea noastră va găsi sprijinul și efectul scontat, vă mulțumim anticipat.”

La solicitarea primarului comunei Giroc din acea vreme Toma Ionel, actualmente decedat, am sprijinit primăria pentru a constitui nota de fundamentare a Hotărârii de Guvern pentru transferul transmiterea unei părți dintr-un imobil, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării în domeniul public al comunei *Giroc* și în administrarea Consiliului Local al Comunei *Giroc*, județul Timiș, având ca destinație **clădire pentru educație - școală**.

A fost emisă Hotărârea Guvernului României nr. 426/2007, cu sprijinul nemărginit al Deputatului Valentin BOȘNEAG, căruia trebuie să-i mulțumim pentru sprijinul acordat.

Cel mai dureros aspect care trebuie să-l pun în evidență este faptul că păstorii, vorbim de toți, ai Bisericii Creștine Betel, nu mi-au permis nicio dată să prezint partenerului care deține 25% din Fundație un raport cu privire la progresul proiectului, deși am primit acte oficiale care trebuiau prezentate.

Este trist că în loc să-l promoveze pe Domnul Hristos, cu mentalitatea Lui de Învingător, în toată splendoarea Lui, s-au sfârtecat între ei și nu le-a ars mai să se îngrijească de viitorul copiilor, arătând faptul că invidia și micimea sufletului lor, este cea care mi-a produs un gust amar, greu de schimbat.

Și astăzi 2022, clădirea transferată în mod special pentru Liceu, prin grija Guvernului României, are aceeași destinație iar cei care au cerut ajutorul, nu au făcut suficiente demersuri pentru a obține ceea ce am făcut eforturi de a obține.

Și cred că rolul determinant în acest demers a fost stirbit de disfuncționalitatea echipei de conducere a fundației.

Neimplicarea lui Sami Tuțac, care nu a ținut nici umbră pământului, în acest proiect și nu numai, se vede de la o poștă. Poate nu a fost plătit, așa cum solicitat și la ședințele din cadrul Consiliului Director sau a avut vreo altă misiune. Cine știe?

Pentru a realiza un astfel de proiect, în schimb, am apreciat că era nevoie de a se construi și promovarea imaginii și scopului fundației, pe care am popularizat-o.

Am înființat un club al oamenilor de afaceri creștini:

Scopul „CLUBULUI ÎNVINGĂTORII” a fost:

(1) Aducerea împreună a oamenilor de afaceri care doresc și susțin promovarea educației creștine de orice nivel și formă prin fundația „ÎNVINGĂTORII”;

(2) Susținerea, promovarea proiectelor și programelor fundației, material sau spiritual;

(3) Organizarea unei baze de date cu oameni de afaceri creștini, pe domenii de activitate în scopul facilitării unei mai bune colaborări între membrii Clubului;

(4) Militarea pentru promovarea relațiilor de afaceri între membrii clubului, cu respectarea principiilor moralei creștine și a respectului reciproc.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Prin acest club au fost acordate burse unor copii care făceau parte din liceu. Având în vedere atitudinea directorului Dănuț Ilie și a femeilor de serviciu, care au fost deranjați de realitatea constatată de unii oameni de afaceri, la sediul de la pădurea verde, care au căutat să sprijine activitatea liceului, am apreciat că nu are rost să mă mai agită să ajut niște oameni care nu înțelegeau nimic și au răspuns, se pare unor manipulări, punându-mi în gură afirmații pe care eu nu le-am constatat, însă am crezut adevărul prezentat de cei care au fost invitați la acel sediu au valoare.

Deși eram parteneri timp de un an de zile din 2006, până în iunie 2007, nu am fost invitat să fac vreo vizită la liceu și nici nu am primit lista de proiecte în care se urmărea implicarea Fundației.

De ce? Am precizat că pentru fiecare leu dat de fundație, beneficiarii trebuie să dea socoteală.

De altfel colaborarea nu s-a dorit, în mod prietenos, de către vechiul director, aspect care nu l-am înțeles niciodată și nici nu o să-l înțeleg, mai ales acum când a trecut atâta timp.

M-am luptat să ating țintele propuse și am realizat un parteneriat încheiat între Fundația "ÎNVINGĂTORII" Timișoara, Inspectoratul Școlar Județean Timiș și Primăria Municipiului Timișoara, pentru a realiza concursul „Învingătorii”.

A fost încheiat un protocol de colaborare în acest sens.

PROTOCOL

privind premiera unor elevi capabili de performanță din municipiul Timișoara

Având în vedere intenția Fundației “ÎNVINGĂTORII” de a încuraja elevii timișoreni în privința obținerii de performanțe tot mai înalte, pe de o parte și a Inspectoratului Școlar al Județului Timiș de a susține astfel de elevi, inclusiv prin acțiuni de parteneriat, pe de altă parte, se stabilesc următoarele:

Cap. I Părțile protocolului

Art. 1 *Părțile protocolului sunt constituite din:*

- *FUNDAȚIA “ÎNVINGĂTORII”, reprezentată prin președinte, Domnul Mihai RACOVICAN*
- *Inspectoratul Școlar al Județului Timiș, reprezentat prin inspector general, Domnul Fiz. Dr. Sandu GOLCEA*
- *Primăria Municipiului Timișoara, reprezentată prin Primar, Domnul Gheorghe CIUHANDU*

Cap. II Scopul protocolului

Art. 2 *Încurajarea elevilor municipiului Timișoara pentru a se pregăti în vederea obținerii de performanțe academice, stimulând totodată competiția în echipă prin:*

- *Organizarea unei competiții anuale de echipe, formate din cei mai buni dintre elevii municipiului, care se remarcă la olimpiadele școlare naționale;*
- *Organizarea anuală a unei tabere pentru primele trei echipe câștigătoare;*
- *Organizarea de întâlniri în cadrul taberei cu personalități și oameni de cultură;*
- *Premierea celor mai buni, înmânarea premiilor fiind făcută de Primarul municipiului Timișoara la încheierea taberei.*

Cap. III Obiectul protocolului

Art. 3 Obiectul protocolului îl constituie organizarea anuală a unui concurs de echipe, desfășurat în conformitate cu Regulamentul de Organizare a concursului "ÎNVINGĂTORII", elaborat de către fundația "ÎNVINGĂTORII" din Timișoara și de asemenea premiarea echipelor câștigătoare în cadrul unei tabere de până la 5 zile în prezența unor personalități, înmânarea premiilor fiind făcută de Primarul municipiului Timișoara.

Cap. IV Organizarea și desfășurarea acțiunilor

Art. 4 Organizarea concursului se va face pentru elevii claselor a XI-a din municipiul Timișoara, care s-au clasat pe primele cinci locuri la etapa locală, la patru discipline de concurs stabilite anual, prin rotație, de către organizatori. Acestora li se alătură la fiecare ediție a concursului încă cinci elevi din liceele teologice, de artă și respectiv arte plastice, prin rotație.

Art. 5 Asigurarea subiectelor pentru concurs revine Fundației "ÎNVINGĂTORII" prin colaborare cu specialiști în domeniu.

Art. 6 Desfășurarea concursului se va face în baza Regulamentului elaborat de către fundație și pus la dispoziție tuturor celor interesați prin intermediul acestuia, precum și a partenerilor și colaboratorilor.

Cap. V Drepturile părților

Art. 7 Drepturile Inspectoratului Școlar al Județului Timiș

- Să beneficieze anual de acțiunea de premiere a liceenilor din școlile Timișoarei, care se remarcă prin performanță la concursurile școlare;
- Să poată facilita, în baza prezentului protocol premiarea unora dintre cei mai buni elevi din liceele timișorene;
- Să fie informat la timp, în vederea colaborării, cu privire la organizarea concursului de echipe.

Art. 8 Drepturile Primarului Timișoarei

- Să înmâneze în cadru festiv premiile pentru câștigătorii concursului.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Art. 9 Drepturile Fundației “ÎNVINGĂTORII”

- Să fie menționată ca partener în materialele de promovare sau de analiză a concursurilor școlare organizate de Inspectoratul Școlar al Județului Timiș.

Cap. VI Obligațiile părților

Art. 10 Obligațiile Inspectoratului Școlar al Județului Timiș .

- Să sprijinească fundația în organizarea concursului de echipe, prin anunțarea și motivarea școlilor în timp util cu privire la înscrierea elevilor;

Art. 11 Obligațiile Primarului Timișoarei

- Să participe la festivitatea de premiere pentru a înmâna premiile.

Art. 12 Obligațiile Fundației “ÎNVINGĂTORII”:

- Să organizeze concursul în conformitate cu Regulamentul elaborat;
- Să asigure șederea în tabără pentru câștigătorii concursului;
- Să asigure premiile și diplomele pentru câștigători și participanți.

Cap. VII Finanțare

Art. 13. Fundația “ÎNVINGĂTORII” va asigura finanțarea tuturor acțiunilor antrenate de organizarea concursului, precum și cele pentru organizarea taberei și a premiilor pentru câștigători.

Cap. VIII Dispoziții finale

Art. 14 Prezentul protocol nu va putea fi completat, interpretat, modificat sau transformat în nici un fel, decât printr-un act adițional semnat de către părțile partenere.

Art. 15 Ducerea la îndeplinire a prezentului protocol se va face de către domnul **Mihai RACOVICAN** – Președinte, din partea Fundației “ÎNVINGĂTORII” și domnul **Francisc HALÁSZ** - Inspector școlar general adjunct, din partea Inspectoratului Școlar al Județului Timiș.

Art. 16 Prezentul Protocol intră în vigoare la data semnării de către parteneri și este valabil pe o perioadă nedeterminată.

A fost o perioadă foarte interesantă când am reușit să stârnesc interesul mai multor organizații din Timișoara, care să premieze valoarea copiilor noștri performanți, lucru uitat din anul 1990, când copiii orfani și copiii străzii, reprezentau o carte de vizită pentru mulți din poza de grup a unor români, de bună credință și din păcate și de rea credință sau profitori, care au cangrenat imaginea României.

Acest flagel a fost constatat și de subsemnatul încă din 1990, când scriam un articol **„SOS salvați copiii din Recaș”,** în ziarul Vestul, însă a ajunge la generalizare și uitarea aprecierii copiilor valoroși ai românilor, **parcă este un drum lung.**

Este important ca și acești copii, fie orfani sau cu dizabilități, care sunt tot ai noștri, merită și trebuie tratați cu respect și condescendență, însă discriminarea promovată în acea vreme, față de performerii noștri, m-a făcut, ca în calitate de Consilier Județean Timiș să propun domnului Gheorghe Ciuhandu Primar al municipiului Timișoara, să acorde premiul **„Primarului pentru copii dotați ai Timișoarei”.**

Acest proiect a fost dus mai departe și a rezolvat un lucru extrem de important, care putem spune că a reparat o traumă pe care noi din neglijență am produs-o.

În Biblie ni se transmite peste veacuri că „și dacă nu te vei abate de la nici o poruncă pe care ți-o dau astăzi, nici la dreapta și nici la stânga, păzindu-te ca nu cumva să te duci după alți dumnezei și să le slujești”. Deuteronom 28:13-14, am apreciat că trebuie să propun în calitate de Președinte al Fundației **„ÎNVINGĂTORII”,** organizarea unui concurs destinat copiilor performanți, ca răsplată a seriozității eforturilor pe care ei le-au depus pentru a atinge performanțele pe care le-au obținut.

Redau în continuare comunicatul transmis mass mediei vremii cu ocazia derulării unui astfel de concurs.

COMUNICAT

Fundația “ÎNVINGĂTORII” Timișoara, Inspectoratul Școlar Județean Timiș și Primăria Municipiului Timișoara, organizează concursul “ÎNVINGĂTORII”, concurs care se adresează copiilor performanți, de clasa a XI-a, din liceele din Timișoara.

La etapa preliminară, au fost înscriși, cu ajutorul Inspectorilor de specialitate din cadrul Inspectoratului Județean Timiș, 25 de elevi care au obținut primele locuri la olimpiadele școlare, la disciplinele: matematică, religie, engleză, biologie și geografie, după cum urmează:

SPECIALITATEA: RELIGIE

1.	PECHEANU CRINA	Liceul Teologic Baptist Timișoara
2.	CONFEDERAT MARIA	Liceul Teologic Logos Timișoara
3.	IUONAC DAMARIS	Liceul Teologic Logos Timișoara
4.	DANCIU VALENTINA MARGARETA	Liceul Pedagogic „Carmen Sylva” Timișoara
5.	BULLA ALEXANDRA RAMONA	Liceul Teologic Romano-Catolic “GERHARDINUM” Timișoara

Inspector școlar de specialitate Prof. Dorin SĂVESCU

SPECIALITATEA:MATEMATICĂ

1.	LASCU DIANA	GEORGESCU GEORGE	Liceul “Grigore Moisil” Timișoara
2.	BOCIU ALEXANDRU	NEAMTU MIHAI	Colegiul Național “C.D. Loga” Timișoara
3.	DE SABATA GIULIANO	GEORGESCU GEORGE	Liceul “Grigore Moisil” Timișoara
4.	LASCUȚ CĂĂLINA	GEORGESCU RUXANDRA	Liceul “Grigore Moisil” Timișoara
5.	AVRAMESCU ANDREI	GEORGESCU GEORGE	Liceul “Grigore Moisil” Timișoara

Inspector școlar de specialitate Prof. Zeno BLAJOVAN

SPECIALITATEA:ENGLEZĂ

1.	KOVACS LAVINIA MARIANA	Colegiul Național C.D. LOGA Timișoara
2.	TURCU MARINELA	Liceul Teologic Logos Timișoara
3.	MONICA JIANU	Colegiul Național C.D. LOGA Timișoara
4.	ANTONIA MOLDOVAN	LICEUL W. SHAKESPEARE TIMISOARA
5.	MIHAI GUȚĂ	LICEUL W. SHAKESPEARE TIMISOARA

Inspector școlar de specialitate Prof. Delia SECULA

SPECIALITATEA:BIOLOGIE

1.	ISTRĂTOAIE BOGDAN	Colegiul Național „Coriolan Brediceanu” Lugoj
2.	PÂRLOG IULIA	Colegiul Național Bănățean Timișoara
3.	ZGRIBAN ANDREI	Colegiul Național „Coriolan Brediceanu” Lugoj
4.	SIRB ALEXANDRU PAUL	Colegiul Național „Coriolan Brediceanu” Lugoj
5.	MUNTEANU GEORGIANA LARISA	Colegiul Național “C.D. Loga” Timișoara

Inspector școlar de specialitate Prof. Angela PUTNIC

SPECIALITATEA: GEOGRAFIE

1.	GREC MARCEL	Liceul “Grigore Moisil” Timișoara
2.	MILITARU MIHAI	Colegiul Național Bănățean Timișoara
3.	BONDA MĂDĂLINA	C. N. „C. D. Loga” Timișoara
4.	NEMEȘ KINGA	Lic. Teoretic „Bartok Bela” Timișoara
5.	DELESZAN NANDOR	Lic. Teoretic „Bartok Bela” Timișoara

Inspector școlar de specialitate Prof. Francisc KISS

Coordonarea acțiunii din partea Inspectoratului Școlar Județean Timiș a fost asigurată, conform protocolului încheiat între părțile organizatoare, de către Inspectorul școlar general adjunct Francisc HALÁSZ.

Etapa preliminară s-a desfășurat în data de 10 octombrie 2008, la LICEUL TEOLOGIC PENTICOSTAL „LOGOS” Timișoara, o gazdă exemplară, unde echipele

alcătuite din 5 copii, câte un reprezentant pentru fiecare specialitate, au parcurs prima etapă.

În cursă au rămas primele 3 echipe, care vor beneficia de o tabără activă în perioada 27-31 octombrie 2008 la Surduc, oferită gratuit câștigătorilor, de către Fundația "ÎNVINGĂTORII", inițiatoarea proiectului, cu ajutorul nemijlocit al sponsorilor concursului: ASOCIAȚIA PRECEPT MINISTRIES LUGOJ, AUTOHTON ALLPIC SRL Timișoara, BANCPOST-EFG EUROBANK, BISERICA CREȘTINĂ BAPTISTĂ NR. 1, „BETEL” Timișoara, BISTRA SRL Timișoara, CONSILIUL LOCAL TIMIȘOARA, ELSTER ROMETRICS SRL Timișoara, ERLACH SRL Timișoara, FRANCK SRL Timișoara, OTNIEL SRL Timișoara, PRIMĂRIA TIMIȘOARA și alții.

În cadrul taberei de la Surduc, unde se va desfășura etapa a II-a a concursului, se va urmări promovarea spiritului de echipă, unitatea de grup, generozitatea, fair play-ul, eficiența și responsabilizarea în luarea de decizii, elemente și principii care stau la baza formării mentalității de învingător, atât de utilă tinerilor ce reprezintă viitorul societății românești, o speranță pe care o pot oferi copiii valoroși, insuficient promovați și băgați în seamă de societatea civilă și nu numai.

Astfel, pe lângă activități de recreere meritată, în tabără vor fi dezbătute problemele instructiv-educative prin organizarea de mese rotunde, dezbateri pe subiectele abordate și dialoguri cu personalități din diferite domenii, după cum urmează:

LUNI – Întâlnire tematică: „**Perspectivăle tinerilor în învățământul românesc**”

Invitat de onoare Rectorul Universității POLITEHNICA din Timișoara, Prof.univ. dr. ing. Nicolae ROBU

MARTI – Întâlnire ecumenică pe teme de religie- tema: „**Generozitatea Domnului nostru Isus Hristos, filonul de aur al unei societăți sănătoase**”

Invitat special - Roy Olsen din SUA, licențiat în fizică, matematică la Universitatea orașului New York și totodată teologie. Cunoștințele acumulate în domeniul științei, l-au determinat să prezinte în mai multe țări ale lumii lucrarea: „**Dovezile științifice privind Creaționismul**”

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

MIERCURI – Întâlnire cu oameni de afaceri și specialiști din România, cu tema: „**Perspectivile tinerilor în societatea românească**”- responsabil de secțiune Ioan MARIȘ om de afaceri și sponsor - Vicepreședinte Fundația „**ÎNVINGĂTORII**” Timișoara

JOI – Orientare turistică și activități sportive

VINERI – Evaluarea finală și festivitatea de premiere. Vor fi invitați surpriză, iar festivitatea de premiere va fi onorată de Domnul **Gheorghe CIUHANDU** - Primarul municipiului Timișoara.

Prin această manifestare dorim să arătăm că societatea românească are soluții la problemele tinerilor, există modele care pot fi urmate **și**, nu în ultimul rând, ne propunem să-i încurajăm pentru a-și continua desăvârșirea pregătirii pentru cea mai mare încercare - viața.

Credem că a sosit momentul ca societatea românească să fie reprezentată de valori reale, credem că trebuie să ne îngrijim mai mult de vârfuri, de copiii care promit, să-i încurajăm, să-i promovăm, să-i motivăm, să le creăm imaginea de care au nevoie, să le arătăm că **și** românii respectă valorile, că merită să lupte pentru **țara** în care trăiesc, indiferent de sex, religie, etnie, statut social, că pot fi apreciați pentru munca lor, că au o perspectivă.

Iar cel mai important lucru, pe care îl recomandăm să nu-l uite, este că viitorul lor depinde, direct **și** nemijlocit, de ei.

Fundația „**ÎNVINGĂTORII**”
PREȘEDINTE,
Mihai RACOVICAN

Acest concurs a fost apreciat în mod special de Inspectoratul Școlar Județean Timiș și îmi aduc aminte atunci când am anunțat că voi demisiona din calitatea de Președinte, s-a apreciat că acest concurs, putem spune consacrat, ar trebui să continue.

„CONCURSUL INTERDISCIPLINAR „INVINGĂTORII” O ȘANSĂ PENTRU ELEVII PERFORMANȚI

Inspectoratul Școlar Județean Timiș are ca obiectiv strategic sprijinirea și susținerea tuturor activităților cu caracter educativ, științific și competițional în care sunt implicați elevii și profesorii remarcabili din unitățile școlare ale județului nostru.

Un asemenea eveniment este cel organizat de Fundația „INVINGĂTORII” din Timișoara care, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Timiș, Primăria Municipiului Timișoara și Comisia de Integrare Europeană din cadrul Consiliului Județean Timiș, organizează concursul interdisciplinar „INVINGĂTORII”, ajuns la ediția a III-a, concurs care se adresează copiilor performanți din clasa a XI-a, din liceele din Timișoara.

Din partea Inspectoratului Școlar Județean Timiș au fost implicați în organizarea și desfășurarea concursului inspectorii școlari de specialitate Zeno BLAJOVAN, Francisc KISS, Angela PUTNIC, Dorin SAVESCU, Delia SECULA, Marin POPESCU, coordonați de către inspectorul școlar general adjunct Francisc HALÁSZ.

Concursul se desfășoară în două etape: etapa preliminară și etapa finală.

Etapă preliminară se desfășoară într-o unitate școlară reprezentativă din Timișoara și constă într-o probă scrisă interdisciplinară la care participă toți elevii constituiți în 5 echipe. La etapa preliminară sunt înscriși 25 de elevi care au obținut primele locuri la etapele județene ale olimpiadelor școlare, la disciplinele: matematică, religie, engleză, biologie și geografie. Selecția elevilor, elaborarea subiectelor de concurs precum și evaluarea lucrărilor elevilor este asigurată de inspectorii școlari de specialitate din cadrul Inspectoratului Școlar Județean Timiș și de cadre didactice cu experiență.

În etapa finală cele 3 echipe învingătoare beneficiază de o tabără activă la Surduc, oferită gratuit de către Fundația „INVINGĂTORII”, inițiativa proiectului.

În cadrul taberei sunt organizate mese rotunde cu personalități din domeniul științei, religiei, învățământului universitar, oameni politici, oameni de afaceri performanți, în cadrul cărora se urmărește promovarea spiritului de echipă, unitatea de grup, generozitatea, fair play-ul, eficiența și responsabilizarea în luarea de decizii, elemente și principii care stau la baza formării mentalității

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

de învingător. Tabăra se finalizează cu o evaluare finală și o premiere a elevilor participanți.

Impactul acestui concurs a fost foarte puternic atât asupra elevilor participanți cât și asupra organizatorilor. Elevii s-au implicat cu mare seriozitate în toate etapele concursului, atitudinea lor a fost extrem de pozitivă și au apreciat calitatea organizării, condițiile deosebite, temele abordate și respectul cu care au fost tratați permanent.

Apreciem și sprijinim aceasta competiție de înalt nivel, mulțumim domnului Mihai RACOVICAN președinte al Fundației „INVINGATORII” pentru aceasta inițiativă ce vizează sprijinirea și formarea tinerilor performanți.

INSPECTOR SCOLAR GENERAL ADJUNCT,
Prof. Francisc HALÁSZ

INSPECTOR SCOLAR DE SPECIALITATE,
Prof. Zeno BLAJOVAN,,

Din păcate proiectul nu a continuat decât foarte puțin, din motive lesne de înțeles.

Orice proiect are un autor, care știe cum trebuie să-l facă să funcționeze, cine trebuie să contribuie la reușita lui, știe să unească oamenii și să nu provoace dezbinări.

Însă atunci când inițiatorul numai este, proiectul își pierde susținerile, ideile, capacitatea de a lucra în echipă și calitățile de care acesta se bucură.

Și pentru a înțelege ce s-a întâmplat, la o ședință a consiliului director al Fundației Sami Tuțac, pentru că despre el este vorba, a întrebat că „*aceste ședințe nu se plătesc?*”.

Răspunsul meu ca Președinte a venit sec: **„*Atât cât sunt eu președinte al acestei fundații, nimeni nu va lua nici un ban, ci toți vor trebui să contribuie la realizarea scopului acesteia*”.**

De altfel, acest individ dorea bani, fără să facă nimic.

Redau în continuare un mesaj trimis lui Sami în calitate de Președinte:

„Dragă Sami,

În baza fișei postului și a regulamentului Fundației, lucruri înșusite de fiecare dintre noi, aș dori să fie întocmit raportul cu activitatea departamentului de care răspunzi, care trebuie să existe anual la dosarul de casă.

Pentru ușurarea activității, am extras din fișa postului și Regulamentul Fundației rolul pe care trebuie să-l joace vicepreședintele responsabil cu programul de susținere spirituală, ca reprezentant al Bisericii Betel, ținând cont de faptul că această Fundație are ca partener **special** Biserica.

- **VICEPREȘEDINTE – responsabilul cu programul de susținere spirituală** care organizează și răspunde de funcționarea acestuia;

DSS - Departamentul de susținere spirituală

Art.14. Departamentul de susținere spirituală (DSS) este condus de vicepreședintele responsabil cu programul de susținere spirituală al fundației care lucrează în colaborare directă cu Consilierul pe probleme educative al Liceului Teologic Baptist din Timișoara și care asigură interfața între fundație și liceu.

Art. 15. Conform organigramei responsabilii departamentului vor face propuneri pentru nominalizarea responsabililor de compartimente.

Art.16. Sarcinile și modul de lucru pentru responsabili de compartimente vor fi detaliate într-un legământ.

Vreau să-ți spun că modul de organizare a acestui departament nu-mi aparține, ci a fost propus de Fr. Bugnăriuc și acceptat și de tine.

Personal nu știu dacă s-a făcut ceva în această direcție sau nu.

Dacă s-a făcut fără să mi se spună și mie, atunci mi se pare că există incompabilitate în echipă ceea ce nu este normal, fapt ce ar trebui să ne dea de gândit.

Dacă nu s-a făcut nimic în această direcție, atunci este o problemă.

Personal în calitate de Președinte am obligația să solicit partenerului, respectiv Bisericii Betel, pe baza sarcinilor ce-i revin vicepreședintelui responsabil cu departamentul de susținere spirituală, să caute și să-și desemneze un om gata pentru a muncii, un om care să aibă timpul și posibilitatea a lucra în echipă, să fie

dornic să-și facă treaba fără a fi întrebat sau să i se spună cum să o facă, conform motto-ului pe care ni l-am propus:

Motto:

„Orice faceți, să faceți din toată inima, ca pentru Domnul, nu ca pentru oameni, ca unii care știți că veți primi de la Domnul răsplata moștenirii. Voi slujiți Domnului”

Coloseni 3:23,24

Aștept punctul tău de vedere față de această situație și de ce nu, cum vezi rezolvată problema, ținând cont că am solicitat și telefonic acest lucru, până mâine 12 martie 2007, ora 14, pe e-mail .

Mihai RACOVICAN”

Fundația s-a dizolvat și răspunsul „**renumitului**” Sami, nu a mai venit.

În timp s-a dovedit că acest individ a fost o mare „**plagă**” pentru biserica Creștină Baptistă nr. 1 Betel Timișoara.

A sfidat pe toată lumea, a manifestat un apetit deosebit pentru anarhie și dezbinare, creând „**schismă în cadrul Bisericii**”.

Ce a urmat? În scurt timp, am constatat că deranjez, iar „**Dinu Păturică**”, pe surse se afirma că ar fi membru în mai multe asociații și fundații de tot soiul, deci nu pot să-i spun altfel, a contribuit în mod major să decid să-mi depun demisia din calitatea de Președinte:

„Dragii mei prieteni și parteneri, Criste Francisc și Mariș Ioan

În urma unei analize extrem de atente a activității pe care am desfășurat-o în calitate de Președinte al Fundației, am pe suflet obligația de a vă comunica și în scris decizia mea.

În acest sens, ca unul care am propus proiectul ce a stat la baza creării Fundației, mi-am asumat responsabilitatea de a asigura calitatea de Președinte, care potrivit fișei postului însoțită de toți partenerii, răspunde de întreaga activitate a Fundației.

Astfel, în perioada mandatului meu, până la un moment dat, pot spune că bazat pe colaborarea avută, am reușit împreună să realizăm o parte din proiectul care a fost propus. Nu cred că este necesar să amintesc care sunt realizările.

Din nefericire în ultima perioadă de timp am constatat că neimplicarea (un cuvânt elegant) a reprezentantului Bisericii „Betel”, a încurajat atât bisericile baptiste și conducerea liceului la o atitudine pe care personal nu pot să o înțeleg.

Ținând cont de contextul dat, luând în calcul mai multe aspecte care ar putea bloca realizarea proiectului și pentru că personal doresc din tot sufletul ca acesta să aibă o finalitate pozitivă, pentru a nu bloca activitatea Fundației, cât și alte persoane care ar fi capabile să contribuie substanțial la atingerea scopului, cred cu tărie că personal mi-am îndeplinit mandatul și în acest sens am hotărât să renunț fără nici o rezervă, la calitatea de Președinte al Fundației „ÎNVINGĂTORII”.

În temeiul prevederilor statutare, solicit modificarea statutului cât și a regulamentului de organizare și funcționare al Fundației, cu referire la modul de asigurare a conducerii Fundației, după cum urmează:

Astfel, se introduce art. 10.1, în regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Director, după cum urmează:

Art. 10.1. Asigurarea calității de Președinte al Fundației se face prin rotație de către membrii fondatori: Racovicean Mihai, Criste Francisc, Mariș Ioan.

Art.10.2. Președintele stabilește strategia Fundației pe perioada mandatului său.

Art. 10.3. Perioada mandatului este de 3(trei) ani , data de la care curge mandatul fiind 28 februarie 2006. Acesta după expirarea mandatului rămâne

în cadrul Fundației în calitate membru fondator, având drepturile conferite de această calitate.

Art. 10.4. Președintele în exercițiu înainte de expirarea mandatului propune următorul președinte.

Art. 10.5. Modificările intervenite vor fi comunicate tuturor părților interesate.

Ținând cont de cele arătate mai sus, pe data de 28 februarie 2009, mandatul meu expiră, iar propunerea mea este ca unul din prietenii mei, domnul Criste Francisc să preia mandatul de Președinte.

În cazul în care nu se va modifica statutul și regulamentul de organizare și funcționare, vă comunic că prezenta, începând cu data de 1 martie 2009, constituie demisia mea de onoare din calitatea de Președinte al Fundației „ÎNVINGĂTORII”.

Vă asigur că în continuare voi milita pentru promovarea valorilor care reprezintă scopul fundației, de asemenea în cazul în care voi fi solicitat să sprijin unele acțiuni, prin ceea ce știu și pot să fac, o voi face cum voi putea mai bine.

Cu speranța că demersul meu va fi înțeles și respectat, vă mulțumesc.

Cu stimă și deosebit respect,

Timișoara 18 februarie 2009

Mihai RACOVICAN

Statutul nu s-a modificat, în schimb, eu deși Președinte în acte, m-am ținut de cele scrise și am demisionat.

De ce s-a stins Fundația?

Simple, nu poți lucra în echipă cu oameni care ocupă calitatea de vicepreședinte cu responsabilități clare de susținere spirituală, care impunea coagularea întregii comunități în sprijinirea proiectului iar el a sfidat și demonstrat ce este și ce poate face.

Iată de ce apreciez că „Într-o lume secularizată, principala cale care oferă speranțe națiunii române este însușirea pe scară largă a moralei creștine, care

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

trebuie să fie promovată neconfesional, nedogmatic și neinstituționalizat”

Extras din Proclamația din Banat, lansată către țară la Timișoara în data de 15 mai 2022, ar reprezenta un tratament extrem de benefic pentru societatea românească.

Astăzi pot spune, fără putință de tăgadă, că rezultatele din cadrul „Programului-Pilot de Testare Standardizată, desfășurat la sfârșitul lunii mai – începutul lunii iunie 2022 – în care au fost testați aproape 165.000 de elevi din 526 de școli din toată țara, de la toate clasele, primare, gimnaziale și liceale – a rezultat ca **70% dintre elevii României sunt într-o zonă de risc sau într-o zonă de înțelegere limitată a materiilor.**

Adică, pe scurt:

azi, 7 din 10 copii sunt analfabeți funcțional. In mediul rural chiar 8 din 10.

Cel mult **2 din 100 elevi români** se află în zona înaltă a competențelor, sunt creativi și au rezultate foarte bune, având potențial mare de a face performanță după finalizarea școlii. Sunt elevii pe care îi vedem premiați la olimpiadele internaționale și, de cele mai multe ori, mentorați în privat.

Insă, oare câți dintre aceștia vor alege să rămână în țară?

Anul acesta mai mult **de 1 din 4 elevi de clasa a XII-a** nu s-a înscris la bacalaureat, **mai exact 26.7%**. Insă, situația e mai gravă dacă dăm timpul înapoi cu 12 ani... fiindcă, rezultă ca 45.4% dintre liceeni nu au terminat liceul cu o diplomă de absolvire”, se datorează modului în care oameni de genul celui care ocupă, în numele unei Biserici, post de importanță majoră, înțeală să slujească.

Oare acestora le pasă de comunitate sau o fac doar declarativ și manipulatoriu?

https://www.edu.ro/comunicat_presa_32_2022_finalizare_program_pilot_evaluare_standardizata

Cred că dacă proiectul „**Învingătorii**” reușea din anul 2007, școala ar fi avut un model de urmat, prin organizarea propusă:

1. Departamentul educațional, unde profesorii să se ocupe doar de pregătirea educațională și
2. Departamentul administrativ care să se ocupe de toate nevoile realizării unui proces educativ de calitate.

În mod cert se promova o nouă filozofie demnă de urmat.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Reușita însă era condiționată de munca efectuată în echipă, unde fiecare cu respect, cu demnitate și onoare trebuia să-și facă pe deplin datoria ca pentru Domnul nostru Isus Hristos, nu să uzurpe calități pe care nu le poate îndeplini.

Că Sami Tuțac care nu a făcut nimic altceva decât a dezbinat, este dovada certă oferită în timp, iar dacă reușita proiectului „**Învingătorii**”, era vizibilă în decursul celor 15 ani, modelul de bună practică, care putea fi preluat și de alții, putem aprecia **că rezultatele catastrofale prezentate mai sus, ar fi fost în mod cert altele**, chiar mult mai bune.

Ce mare păcat că mulți oamenii se lasă manipulați de astfel de personaje, mai mult decât sinistre, pe care evanghelistul Matei le definește mai bine ca oricine, în cap. 23 cu versetul 13, descriindu-le clar și pe înțelesul tuturor **„Vai de voi, cărturari și farisei fățarnici! Pentru că voi închideți oamenilor Împărăția cerurilor: nici voi nu intrați în ea, și nici pe cei ce vor să intre nu-i lăsați să intre”**.

Și când te gândești că nici nu le pasă, ce mai poți să spui.

Evident ce am învățat de la Domnul nostru **„Doamne iartă-i, că nu știu ce fac!”**

În concluzia acestui capitol, putem preciza faptul că asociațiile sau fundațiile de tip neguvernamental, cu obiective clare pentru înfăptuirea binelui public, populate cu oameni cu caracter, onești, cu frică de Bunul Dumnezeu, pot constitui un instrument eficient pentru promovarea binelui comun.

Dacă suntem capabili să rezistăm, **fără intervenția factorului politic, în foarte multe situații foarte nociv, reprezentat de oameni datori unor „filiiere”**, să citez un clasic deputat aflat în viață sau oameni care nu-i interesează binele public ori nu înțeleg care le este rolul și menirea, dar cel mai grav este faptul că uită pentru ce au fost aleși, șansa de reușită crește.

Însă mă bucur că aceste aspecte, poate spuse cu năduf și fără menajamente, nu sunt generale.

Trebuie să menționez că există Oameni aleși care deși reprezintă minorități, atunci când cerințele sunt corecte și conduc la înfăptuirea binelui public, fără vreo condiționare, acționează cu mare responsabilitate și seriozitate și dovedesc că pot fi înfrânate și acele „**filiiere**”, la care sunt datori unii.

Mulțumim domnilor Deputați **Victor Ovidiu Ganț**, secretarul Camerei Deputaților și reprezentant al minorității germane dar și domnului deputat **Silviu Wexler**, reprezentatul minorității Evreiești din România.

De ce oare majoritarii nu au înțeles mesajul profesioniștilor? Oare vor învăța și aceștia vreo dată să înțeleagă ce citesc?

Mulțumim, Domnilor Deputați și voi dezvolta pe îndelete contribuția domniilor lor pentru promovarea binelui public în România.

„Al Domnului este pământul cu tot ce este pe el...”

Psalmul 24:1a



„Iar specialiștii din toate domeniile cunoașterii au obligația să-l studieze, să-l măsoare, să-l împartă și să-l îngrijească pentru a-l lăsa moștenire generațiilor viitoare”

dr. ing. Mihai RACOVICAN

Capitolul 3

CADASTRU, ORGANIZARE, REFORMĂ, PERSPECTIVE

În Geneza cap. 1, identificăm:

v. 27 ***„Dumnezeu a făcut pe om după chipul Său, l-a făcut după chipul lui Dumnezeu; parte bărbătească și parte femeiască i-a făcut”***

și

v. 28 ***„Dumnezeu i-a binecuvântat și Dumnezeu le-a zis: „Creșteți, înmulțiți-vă, umpleți pământul și supuneți-l și stăpâniți peste peștii mării, peste păsările cerului și peste orice viețuitoare care se mișcă pe pământ.”***

Această sarcină pe care Creatorul ne-a dat-o, nouă oamenilor, încă de la facere, putem spune fără să greșim, că a fost nevoie de mulți specialiști din toate domeniile cunoașterii, pentru a putea descoperii cum să ***„supună și stăpâni Pământul”***, ca niște administratori trecători, cum suntem.

Astfel, putem aprecia interesul oamenilor pentru a înțelege de ce sunt pe acest pământ și pentru ce s-au oprit și la identificarea proprietăților.

Fără a avea pretenția că vom parcurge toți pașii făcuți în istorie, pe acest subiect, mă voi rezuma doar la câteva borne de hotar, care încă din vremuri străvechi dezvoltă acest subiect.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Măsuratul sau determinarea limitelor proprietăților erau tratate cu mare interes din mai multe motive, cu consecințele și beneficiile lor.

Egiptenii sunt menționați în scrierile vechi, ca fiind interesați să-și păstreze limitele câmpurilor după revărsarea Nilului, mărturii identificate în dreptul lui **Strabon** un vestit istoric și geograf antic grec și **Herodot** cunoscut ca „**Părintele istoriei**” pentru scrierea primei mari narațiuni istorice, care a documentat evenimentele și războaiele dintre Grecia și Persia în secolul al V-lea, înainte de Hristos. El a stabilit un precedent în stilul său de scriere, iar lucrarea lui este încă o sursă valoroasă de informații din acea perioadă.

Scrierile spun că regele era cel care dispunea asupra plângerilor ce se făceau în urma revărsării Nilului, acesta „**trimitea inspecitori care măsurau**” lotul să constate efectele revărsării, în cazurile în care se diminuau parcelele de pământ, pentru a regulariza tributul pentru terenul rămas.

Herodot face prezentarea celei mai vechi hărți geografice care prezintă întinderea imperiului Egiptean.

Apoi îl amintim pe **Thales**, unul din cei 7 învățați ai Grecilor, care introduce aplicațiile geometriei, la noțiunile pe care le dobânde-se pentru determinările, să le spunem topografice.

Apoi, **Biblia**, sau **Biblioteca lui Dumnezeu**, să-l cităm pe Pr. prof. univ. dr. Stelian Tofană, este unul din izvoarele de știință, de unde putem să apreciem că Evreii au utilizat noțiuni de „arperntagiu” (metodă de întocmire a unui plan topografic prin folosirea instrumentelor de măsurat lungimi sau Tehnica măsurării pe teren a parcelelor cadastrale) sursa: Dex on-line, atunci când au împărțit țara promisă.

Marele conducător al poporului Israel, Iosua, constituie un model prin modul lui de abordare al acestui subiect.

Voi cita din Biblioteca lui Dumnezeu, istoria prezentată în cartea Iosua, care merită o atenție deosebită, mai ales că poate fi o oglindă a stării de fapt, cu care se confruntă România și astăzi:

„Măsurarea și împărțirea pământului rămas

1. Toată adunarea copiilor lui Israel s-a strâns la Silo și au așezat acolo cortul întâlnirii. Țara era supusă înaintea lor.

2. Mai rămâneau șapte seminții ale copiilor lui Israel care nu-și primiseră încă partea de moștenire.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

3. Iosua a zis copiilor lui Israel: „**Până când vă veți lenevi să mergeți să luați în stăpânire țara pe care v-a dat-o Domnul Dumnezeuul părinților voștri?**

4. Alegeți trei bărbați de fiecare seminție și-i voi porni. Să se scoale, să străbată țara, să facă un plan în vederea împărțelii și să se întoarcă la mine.

5. S-o împartă în șapte; Iuda să rămână în hotarele lui la miazăzi și casa lui Iosif să rămână în hotarele ei la miazănoapte.

6. Voi dar să faceți un plan al țării împărțite în șapte și să mi-l aduceți aici. Voi arunca sorțul pentru voi înaintea Domnului Dumnezeului nostru.

7. Dar leviții să nu aibă parte în mijlocul vostru, căci moștenirea lor este preoția Domnului, și Gad, Ruben și jumătate din seminția lui Manase și-au primit moștenirea pe care le-a dat-o Moise, robul Domnului, de cealaltă parte a Iordanului, la răsărit.”

8. Când s-au sculat bărbații și au pornit să facă planul țării, Iosua le-a dat porunca aceasta: „Duceți-vă, străbateți țara, faceți-mi un plan și întoarceți-vă la mine, apoi eu voi arunca pentru voi sorțul înaintea Domnului, la Silo.”

9. Bărbații aceștia au plecat, au străbătut țara și au făcut planul după cetăți, într-o carte, împărțind-o în șapte, și s-au întors la Iosua, în tabără la Silo.

10. Iosua a aruncat înaintea Domnului sorți pentru ei la Silo și a împărțit țara între copiii lui Israel, dând fiecăruia partea lui.”

Ce se poate deduce din această lecție de viață:

1. **Adunarea**, modul de abordare al problematicei proprietății este unul public, care trebuie cunoscut de cei mulți și nu numai de unii cum am avut ocazia să ascult într-o emisiune, prin care un decident explica un mod de lucru discriminatoriu: <https://www.youtube.com/watch?v=j7-gAqLH00M>;

2. **Lenea**, o molimă care este rezultatul nepăsării, dezinteresului și analfabetismului funcțional, ce poate caracteriza în general lumea iar acum în mod special pe români;

3. **Comunicarea**, astăzi lipsește cu desăvârșire, doar pe canale de unii știute, oamenii sunt nepăsători, nu fac eforturi și nici nu doresc să se informeze, pentru că nu înțeleg ce beneficii ar aduce informarea corectă și completă asupra intereselor proprii. Oare de ce? Parcă mai mult ca oricând ce spunea odată Osea 4:a „**Poporul Meu piere din lipsă de cunoștință**”;

4. **Conducătorii**, la solicitarea lui Iosua și-au înțeles rolul și-au asumat proiectul de țară. **Astăzi, este necesar să definim un proiect de țară**, de ce oare

nu-l avem? La noi entuziasmul ține doar trei zile și apoi se revine la starea de amorțeală mai mereu identificată. Fuga de răspundere este o „**virtute**” sau un sport național, ușor de motivat și dobândit;

5. Planurile cadastrale, mijlocul prin care se pune în evidență patrimoniul deținut, care trebuie să-l administrez și să-l pui în valoare, care se făceau pe baza datelor culese la teren. La noi, mă întreb de ce doar unii nu înțeleg ce citesc? De ce unora li se permite să cangreneze sistemul? Ce interese ascund? Așteptăm răspunsul de la cei care pe salarii apreciable, nu fac alt ceva decât să fie părtași la „**golaniada**”, pe care unii o promovează. Mă bucur totuși că avem și oameni care nu sunt nesimțiți și cărora le pasă;

6. Măsurătorile sau „facerea planurilor”. Acestea nu se pot face numai din birou, ci prin „**străbaterea**” țării, adică prin efectuarea identificărilor la teren, prin măsurători la fața locului, împreună cu deținători, fie proprietari sau posesori. Astăzi îi auzi pe „**corifeii**” din domeniu, care recunosc cu nonșalanță debordantă că nu fac măsurători, dar vin și dau lecții asupra modului cum trebuie făcut. Exemplu clar emisiunea din 10 iulie 2022, de la TVR 1, <https://www.tvrplus.ro/emisiuni/via%C5%A3a-satului-13-8872>. Atenție mare. Neefectuarea măsurătorilor la teren, prin determinarea elementelor liniare pe care să poată fi georeferențiate planurile existente la Sc 1:2000 sau scări mai mari sau ortofotoplanuri realizate pentru redresarea planurilor reprezintă fals intelectual, în cazul în care se fac afișări viciate, aspect care se încadrează în sfera penalului. Este bine de știut, mai ales că acest aspect nu poate fi substituit prin publicarea rezultatelor timp de 60 de zile de afișare;

7. Asumarea responsabilității. Ca planurile să fie bine făcute, trebuie să se cunoască ce trebuie realizat. A împărți fiecareia după cum se cuvine, corect fără suprapuneri, dublări de proprietăți sau omisiuni etc. Nu uităm că haosul creează posibilitatea de a se fura, de a duce în eroare, de a nu răspunde de ceea ce faci.

Unde oare ne vom opri?

În imperiul roman măsurătorile erau executate de **agrimensori**, care redactau harta (**forma**) terenurilor pe care se arătau limitele (**limites**) parcelor.

Acestea erau trasate sub forma unei grile alcătuite din pătrate (**centuria**) și numerotate pentru a putea fi identificate, iar pe teren puteau fi folosite pietre pentru marcarea colțurilor pătratelor, utilizându-se un instrument (**stella**) din lemn pentru trasarea unghiurilor drepte, îmbunătățit prin adaptarea unui stativ de metal care permitea rotirea (**groma**).

În coloniile nou înființate se întocmeau pe lângă hărți și registre în care se înscriseră parcelele iar pe baza lor se redactau cărți de impunere pentru siguranța perceperii impozitelor.

De reținut aprecierea de care se dovedea simțul proprietății:

„Orice deplasare de hotare, atrăgea după sine o acțiune în fața judecătorului de pace.

Românii vedeau aceste deplasări de hotare foarte severe și se pedepseau delicvenții cu pedepse capitale, biciul, condamnare la muncă publică etc.

Această severitate nu trebuie a ne mira, căci acest popor legiuitor creia un Dumnezeu al hotarelor, sub numele de Term, care acoperea cu protecțiunea sa pe proprietari; așa că mutându-se un hotar fără știre se comitea un delict tot-o-dată, civil și religios.” Regulament pentru facerea și executarea hotărânicilor, MO nr. 53/10 iunie 1897

În Europa Medievală după o perioadă de instabilitate au apărut state cu organizare stabilă, capabile să-și procure veniturile din impozite. După toate probabilitățile, cel mai vechi cadastru a luat naștere în orașul autonom Milano. Activitățile specifice cadastrului s-au desfășurat în spațiul popoarelor germanice și în Anglia, Elveția, Lituania etc.

Măsurătorile terestre au fost influențate de progresul tehnico-științific din perioada Renașterii, folosindu-se planșeta topografică, semne convenționale, măsurători în sistem zecimal, rețele de triangulație locală.

Documentația întocmită pe ***parcursul a 40 de ani*** conținea registrul parcelelor, registrul caselor, mapa cu hărțile la scara 1:2000 și la scara 1:8000 pentru ansamblu, câte o coală de proprietate pentru fiecare contribuabil și harta topografică a principatului la scara 1:72000.

Considerat modelul tuturor cadastrelor europene, a fost preluat de Franța sub Napoleon, de principatele italiene și statul papal, de Belgia, Olanda, Luxemburg, cantoanele elvețiene, landurile germane și tot Imperiul habsburgic.

Transilvania a beneficiat de rigurozitatea cadastrului austriac și prin urmare, astăzi încă se mai găsesc planuri cadastrale întocmite la scările 1:7200, 1:5760, (pentru zonele cu mai puține detalii), 1:3600 sau 1:2880 (de 10 ori scara hărților militare 1:28800).

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Dar ce reprezintă cadastrul?

Etimologia cuvântului **cadastru** nu este stabilită în mod cert, existând mai multe ipoteze privind apariția acestuia.

O prima variantă atribuie termenului origine greacă, potrivit căreia ar deriva din cuvântul compus „katastikon” (prefixul „kata” înseamnă de sus în jos, iar „stikon” are semnificația de *registre, de impunere, carte de însemnări, carte de comerț*).

Potrivit altor opinii, termenul **cadastru** ar deriva din cuvântul de origine latină „*capitastrum*”, care are legătura cu „*capitionis registrum*” sau „*capitum registrum*”, ceea ce ar însemna **impozit pe capul familiei** („capitatio”).

Denumirea apare într-o formă apropiată, folosită cu înțelesul actual-**„catastico”** într-un document din anul 1185 găsit la Veneția. Ulterior, a trecut și la alte state italiene sub forma „*il cotastro*”, apoi în Franța sub forma „*le cadastre*” și Germania „*der (das) „Kataster*”.

Lucrările de introducere a cadastrului și a cărților funciare s-au efectuat în mod diferențiat în provinciile românești, în funcție de împrejurările istorice, începând cu secolul XIX, astfel:

- Transilvania, Banat și o parte a Bucovinei lucrările specifice au debutat după sistemul austro-ungar începând cu anul 1794 și au continuat după anul 1850 sub forma „Cadastrului concretual” (consta în delimitarea, descrierea și reprezentarea hotarelor localităților, a limitelor tarlalelor, a rețelelor hidrografice și a căilor de comunicații);

În Muntenia și Moldova începând cu anul 1831, respectiv 1832 se fac încercări de introducere a cadastrului de către primii inginerii hotarnici pregătiți la Iași de Gh. Asachi (din anul 1813) și la București de Gh. Lazar (din anul 1818);

În restul țării constituirea cadastrului se face după primul război mondial, o dată cu înfăptuirea reformei agrare.

Organizare a cadastrului în Romania (1919-1933)

În anul 1919 se înființează „**direcția Cadastrului și a Lucrărilor Tehnice**”, a cărei activitate s-a limitat în special la măsurarea moșiilor și parcelarea lor pentru împroprietăririle făcute după primul război mondial.

Măsurătorile s-au făcut în sisteme de referințe locale, cu diferențieri legate de precizie și conținut, deoarece nu exista o rețea de triangulație geodezică omogenă.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Pentru executarea cadastrului au fost pregătite cadre tehnice la Școala de topografie (1919) de pe lângă Direcția Cadastrului.

Un pas important a fost făcut în anul 1930 prin adoptarea sistemului de proiecție stereografică, rezultat al conlucrării dintre Direcția Cadastrului și Institutul Geografic al armatei.

Cadastrul modern și unificarea cărților funciare începând cu anul 1933

Momentul de referință pentru acest domeniu de activitate 1-a constituit **„Legea pentru organizarea cadastrului și cărților funciare, nr.23/1933”**, care reglementează pentru prima dată modalitatea de organizare și realizare a cadastrului funciar, pornindu-se de la rețele geodezice unitare și elaborându-se planuri și registre cadastrale după primele normative tehnice și economice.

La început s-a prevăzut executarea lucrărilor cadastrale în Muntenia și Dobrogea, apoi în Moldova și Oltenia, concomitent cu actualizarea celor existente în Transilvania, Banat și Bucovina.

În ceea ce privește publicitatea imobiliară, aceasta a fost temeinic organizată prin **„Legea pentru unificarea dispozițiilor privitoare la cărțile funciare, nr. 115/1938”**.

Lucrările începute în fostul județ Ilfov și în comunele subordonate municipiului București, care urmau să fie folosite drept model pentru restul țării, nu au putut să fie terminate din cauza războiului și au fost întrerupte în anul 1941, când se executaseră numai pentru 54 comune (65 % din volumul total).

S-a folosit experiența tehnicienilor din celelalte provincii, au fost redactate instrucțiuni noi cuprinse în cadrul **„Norme tehnice(1943)”** și începând cu anul 1940 s-au pregătit ingineri în cadrul secției de cadastru din Școala Politehnica din București.

După cel de-al doilea război mondial au urmat lucrări de măsurători și parcelări pentru împrăștierea temporară a țăranilor, fără ca instituția cadastrului să mai fie finanțată de puterea comunistă.

Pentru înregistrarea și urmărirea dinamicii terenurilor agricole aparținând unităților de stat și cooperatiste, se emite *Decretul nr. 281/1955, privind instituirea regimului de evidență funciară*,

*„După instaurarea regimului comunist în România, **terenurile au fost scoase din circuitul civil**, Decretul nr. 281/1955, privind instituirea regimului de evidență funciară.*

Evidența funciară avea importanță doar din punctul de vedere al **folosinței pământului**, și nu din cel al proprietății funciare.

Având în vedere faptul că pentru o bună parte din teritoriul țării nu existau măsurători cadastrale, iar acolo unde au fost efectuate se impuneau lucrări de verificare și actualizare, în anul 1954 Comitetul Central al Partidului Muncitoresc Român a ridicat problema întocmirii unei evidențe cadastrale socialiste.

S-a constatat că era necesară **o formă de Evidență a terenurilor agricole**, folosindu-se pentru aceasta numai unele din metodologiile de lucru ale cadastrului și anume cele utile **pentru înregistrarea existenței și dinamicii terenurilor agricole ale unităților agricole cooperativizate și de stat**, ignorându-se aplicarea acestui sistem pentru cunoașterea proprietăților particulare.

În anul 1955 se legiferează (prin Decretul nr. 281/1955 și Hotărârea de Guvern nr. 1240/1955) organizarea și executarea evidenței funciare cu scopul principal de a servi la comasarea terenurilor agricole în acțiunea de colectivizare a agriculturii.

Planurile topografice pentru această evidență au fost executate într-o perioadă relativ scurtă (de cca. 6 ani), prin metode fotogrammetrice și în mai mică măsură prin metode topografice clasice.

În scopul grăbirii executării planurilor topografice necesare evidenței funciare și organizării teritoriului agricol, în anul 1958 a luat ființă Centrul de Fotogrammetrie subordonat Direcției generale geotopografice și organizării teritoriului agricol din cadrul Ministerului Agriculturii și Silviculturii.

Înființarea Centrului de Fotogrammetrie (devenit după câțiva ani **Institutul de Geodezie, Fotogrammetrie, Cartografie și Organizarea Teritoriului**) a marcat o cotitură fundamentală în extinderea utilizării fotogrammetriei în România și în primul rând în agricultură.

De menționat că, pe parcursul introducerii sistemului de evidență funciară, aceasta a suferit modificări de adaptare la modificările și tatonările numeroase care au avut loc în acțiunile de **sistematizare intergospodărească și de organizare a teritoriului unităților agricole**.

Măsurile abuzive specifice, de îngrădire a căilor de dovedire a drepturilor reale imobiliare (printre care și aceea de a nu se continua lucrările de cadastru și cărți funciare începute în anul 1933, de care s-ar fi putut folosi proprietarii în revendicările lor) s-au dovedit prost inspirate și în ceea ce privește proprietățile unităților de stat.

S-a constatat astfel că, evidența simplă funciară nu era suficientă în curmarea abuzurilor și divergențelor dintre unitățile agricole și cele ale altor sectoare (silvic, urbanistic, minier, căi de comunicații, gospodărirea apelor etc.) în procesul de supraveghere al folosirii întregului fond funciar al țării.

De aceea, în anul 1968 (prin Legea nr. 12/1968, privind apărarea, conservarea și folosirea terenurilor agricole) se prevede printre altele introducerea cadastrului funciar pe întreg teritoriul țării.

Dar, ignorarea premeditată de către conducerea politică totalitară a însăși ideii cadastrului, a creat în continuare condiții nefavorabile și pentru executarea cadastrului funciar, astfel:

- desele întreruperi și amânările de la un an la altul a lucrărilor de cadastru funciar și acordarea priorității celor de la organizarea teritoriului (cu numeroasele lor variante și soluții contradictorii) au dus la irosirea de-a lungul multor ani a timpului și muncii personalului topo-cadastral;

- etc.

În condițiile menționate, nici ținerea la zi a cadastrului deja executat, nu s-a făcut decât într-o mică măsură, fapt ce a afectat negativ valabilitatea documentațiilor cadastrale.

<https://pdfslide.tips/documents/curs01doc.html>

Cine este IGFCOT?

Instituția înființată prin Ordinul nr. 81 din 10 februarie 1958 al Ministerului Agriculturii și Silviculturii, actualmente este Centrul Național de Cartografie.

Ce se poate reține din activitatea evidențiată în timp:

- *Executarea și editarea planului topografic de bază în format analogic scara 1:5000 și 1:2000, prin metode fotogrammetrice și a planului cadastral derivat din acestea, pentru 85% din suprafața țării;*

- *Realizarea și editarea integrală a hărții cadastrale a României scara 1:50.000 și parțial 1:25.000;*

- *Actualizarea hărții cadastrale scara 1:50.000 utilizând metode de teledetecție;*

- *Realizarea și actualizarea, în format digital, a limitelor administrativ teritoriale la nivel întregii țări;*

<https://www.cngcft.ro/index.php/en/component/k2/itemlist/tag/CENTRUL%20NA%C5%A2IONAL%20DE%20CARTOGRAFIE>

De fapt este un sistem de evidență paralel, care pune în umbră drepturile reale de proprietate, evidențiate în sistemul de evidență da carte funciară.

Între 1955-1968 s-au realizat planuri topografice la scara 1:10000 pe cale fotogrammetrică pentru 13 milioane de hectare și registre de evidență funciară de către Consiliul Superior al Agriculturii.

Prin **Legea nr.12/1968 privind apărarea, conservarea și folosirea terenurilor agricole**, se prevede printre altele introducerea cadastrului funciar pe întreg teritoriul țării.

Au continuat să fie folosite vechile evidențe și dezinformările cu privire la suprafețele agricole, pe fondul ignorării premeditate a ideii de cadastru de către conducerea politică comunistă .

Inventarierea terenurilor începută în 1968 a continuat și după 1974 prin **Legea nr. 59/1974**, cu privire la fondul funciar, întocmindu-se balanțe anuale ale fondului funciar, circulația juridică a terenurilor limitându-se la dobândirea lor numai prin moștenire legală și aceea condiționată de dobândirea unei profesii în domeniul agricol, în timp de 2 ani de zile, art. 45.

„În scopul asigurării cultivării raționale a pământului, cei care dobândesc terenuri agricole, prin moștenire legală, sânt obligați să asigure continuarea muncii agricole pe acele terenuri și să aibă sau să-și însușească cunoștințele agricole corespunzătoare. În cazul în care nici unul dintre moștenitori nu întrunește cerințele alineatului precedent, terenurile trec în folosință organizațiilor socialiste desemnate de comitetele executive ale consiliilor populare județene sau al municipiului București. Folosință terenurilor poate fi restituită moștenitorilor la cererea acestora, în timp de 2 ani, de aceleași organe, dacă acestea constată că ei îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. 1. Pentru moștenitorii minori, termenul de 2 ani se calculează de la data când ei devin majori. La împlinirea termenului de 2 ani terenul trece în proprietatea statului”.

Întregul domeniu al măsurărilor terestre a fost supus reglementarilor prin **Decretul nr. 305/1972 privind activitatea geodezică, topo-fotogrammetrică și cartografică**, precum și folosirea datelor și documentelor rezultate din aceasta activitate.

Dintre documentațiile cartografice întocmite începând cu anul 1965 trebuie menționat planul cadastral funciar general de baza la scările 1:5000 și 1:2000 care, din păcate, nu a putut fi actualizat la intervale de timp corespunzătoare, deși acoperea aproximativ 90% din teritoriul țării.

Mai mult acestea nu au parcurs procedura de aprobare, ca să poată constitui documentații opozabile față de terți.

Aceasta și-a dovedit utilitatea pentru sectoarele economice care dețin suprafețe mari de teren (agricultură, silvicultură, căii de comunicații, sistematizarea localităților), dar și pentru asigurarea suportului grafic pentru lucrările de cadastru prin derivarea conținutului acestuia, rămânând totuși la stadiu de material topografic informativ.

Această scurtă istorie pune în evidență importanța evidențierii proprietăților, indiferent de perioada în care s-a desfășurat, faptul că în România, deși începută în mai multe rânduri, nici un fel de procedură, indiferent de regimul politic, nu a avut finalitate.

Astfel suntem obligați, ca profesioniști, să cunoaștem foarte bine două aspecte legate de evidențele funciare ale țării:

Evidența de carte funciară veche, care era ținută în protocoale funduare

Ca urmare a unor confuzii cu privire la ceea ce reprezintă tipul de carte funciară, am apreciat că este necesar a clarifica discuția cu privire la ceea ce trebuie identificat cu privire la izvorul tehnico-juridic al unei evidențe de carte funciară.

Dacă pe cale administrativă modul superficial de a defini unele aspecte de esență în cadastru, care nu acoperă tot palierul abordat, fiind admise simplificări sau denumiri care nu reprezintă starea de fapt, pe cale judiciară rigurozitatea nu poate fi înlocuită cu aprecieri de genul, **„Pentru imobilele situate în zonele de aplicare a Decretului-lege nr. 115/1938”**.

De altfel, ca experți care realizăm expertize pe zona generată de **„Regulamentul de procedură al cărților funduare, Ordonanța Ministerului Justiției dată la 15 decembrie 1855”**, trebuie să avem în vedere că:

La § 1, se precizează foarte clar **„Regulamentul (ordonanța) cărților funduare din 5 februarie 1870 pentru Ardealul vechiu, adecă în acele acele părți ale Ardealului de astăzi, unde este în vigoare dreptul privat austriac: circumscripția întreagă a Curților de Apel de Tg. Mureș, Cluj- acesta cu excepția câtorva comune din jurul Dejului și cofiniile militare de pe teritoriul Curții de Apel Timișoara”**.

Îndată ce lucrările pentru localizare se finalizau pe un teritoriu: municipiu, județ, oraș, scaun, district, ținut etc. Ministerul Justiției, ordona publicarea protocoalelor CF.

Dar ce reprezintă protocolul funduar pentru care în Ardeal (un nume în gura poporului Ardelean) se utiliza denumirea **„carte funduară”**, reprezintă denumirea identificată în Regulamentele de bază din 1855 și 1870 (Nota de subsol pagina 8 Colecții de legi, regulamente, ordonanțe și formulare, referitoare la cărțile funduare din Ardeal, dr. Ioan Papp volumul I -1922, Tipografia „Carmen” pentru P. Barițiu – Cluj), pentru expertii este de mare importanță, astfel încât istoricul înscrierii să reflecte semnificația atributelor pe care le are un imobil.

La intrarea în vigoare a Decretului Lege nr. 115/1938, se consacră denumirea de **„carte funciară”**, însă dacă se operau modificări doar cu privire la situații de translații de drepturi de proprietate, fără actualizarea informațiilor tehnice, cărțile funciare astfel deschise păstrau caracteristicile culese odată cu deschiderea protocoalelor funciare.

Dacă cărțile funciare nu sunt deschise ulterior intrării în vigoare a Decretului Lege nr. 115/1938, aceste trebuie să poarte denumirea de protocol funciar, până la actualizarea informațiilor tehnice prin culegerea și actualizarea atributelor imobilelor potrivit reglementărilor de la data operării.

Dar ce semnificație are Protocolul funduar (**procesul verbal**).

„Acesta se încheia cu ocazia culegerii informațiilor și au fost întocmite conform regulamentelor de CF, care sunt (înscrieri) numai provizorii, urmând ca din ele să se întocmească coalele (betet) definitive de CF, cari trebuiau aduse în consonanță întru toate, pe de o parte, cu starea faptică constatată judecătorește, de altă parte și cu registrele fonciare (cunoscute în Ardeal sub denumirea de cadastru) existente în Ardeal deja înainte de CF și ținute de administrațiile financiare. Se știe anume, că nici numerele topografice, nici cultura, nici întinderea imobilelor arătată în protocoale și hărțile CF nu erau totdeauna identice cu cele din cadastrele funciare (financiare), cari s-au făcut în baza altor măsurători”.

Sursa: Regulament (ordonanța) Cărților funduare din 15 decembrie 1855, Colecții de legi, regulamente, ordonanțe și formulare, referitoare la cărțile funduare din Ardeal, dr. Ioan Papp volumul I -1922, Tipografia „Carmen” pentru P. Barițiu – Cluj.

De altfel este extrem de important și de reținut este Legea nr. 241/1947 pentru punerea în aplicare în Transilvania a legii pentru unificarea dispozițiilor privitoare la cărțile funciare din 27 Aprilie 1938 emisă în 9-iulie 1947, de către **Regele României**, aflată și astăzi în vigoare, unde se precizază: Transformarea

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

protocoalelor în cărți funciare, se va putea dispune de către Ministerul Justiției, la propunerea Direcțiunii Cărilor Funciare și a Cadastrului Funciar, **numai în comunele unde s-au executat lucrări de măsurătoare-parcelare pe întreg teritoriul comunei**. Dacă însă întocmirea planurilor de măsurătoare s-au scurs mai mult de 3 ani, **transformarea protocoalelor în cărți funciare se va dispune numai după o prealabilă reambulare și revizuire a planurilor**.

În cazul când o comună este alcătuită din mai multe sate, iar lucrările de măsurătoare-parcelare s-au executat numai pe teritoriul unora din aceste sate, se va putea dispune transformarea protocoalelor în cărți funciare, limitate însă la teritoriile satelor unde s-au executat aceste lucrări.

Ministerul Justiției, Direcția Cărilor Funciare și a Cadastrului Funciar, va înainta în copie judecătoriei, secția de carte funciară, în circumscripția căreia se găsește comuna, pentru care s-a dispus începerea procedurii de transformare, planurile, registrele și indexe cadastrale.

Secțiunea de carte funciară a judecătoriei va comunica organelor însărcinate cu lucrările de transformare, de la data începerii procedurii de transformare până la terminarea ei, toate încheierile prin care se încuviințează vreo înscriere în protocoale, pentru a le ține în evidență.

În consecință putem aprecia că fără parcurgerea procedurilor prevăzută de legea nr. 241/1947, înscrierile identificate în evidențele de carte funciară veche se află în protocoale funduare care reflectă condițiile în care acestea au fost realizate, deci evidențele de carte funciară fără îndeplinirea procedurilor de publicitate imobiliară complete, inclusiv părțile grafice, rămân doar la nivel de informare și consultare.

În ceea ce privește **Legea nr. 59/1974 , cu privire la fondul funciar**, există două chestiuni care trebuie cunoscute:

Faptul că s-au întocmit lucrări de cadastru general funciar pe comune Art. 41 prevedea „*După întocmirea lucrărilor de cadastru funciar general pe teritoriul unei comune, oraș sau municipiu, comitetul, respectiv biroul executiv al consiliului popular va afișa la sediul sau, pe timp de 30 de zile, lista posesorilor identificați, punând totodată la dispoziția acestora și a celorlalte persoane interesate, documentația cadastrală întocmită, pentru consultare.*

Contestațiile cu privire la exactitatea datelor înscrise în registrele și planurile cadastrale pot fi prezentate în scris în termen de 60 de zile de la afișarea listelor.

Comitetele, respectiv birourile executive ale consiliilor populare vor analiza și rezolva contestațiile în termen de 30 de zile de la depunerea acestora.

Cei nemulțumiți de modul cum au fost soluționate contestațiile pot face plângeri la judecătoria în a carei rază teritorială se află situat terenul sau construcția în cauză.

În urma definitivării tuturor documentelor cadastrului funciar general, referitoare la teritoriul unei comune, oraș sau municipiu, comitetul executiv al consiliului popular județean respectiv, sau al municipiului București, vor emite decizia de punere în aplicare a cadastrului funciar general pe acel teritoriu.

Până în prezent personal nu am reușit să primesc sau să identific că pentru lucrările de cadastru funciar general au fost îndeplinite prevederile legale prevăzute de lege, ceea ce mă îndreptățește să afirm că și aceste evidențe rămân la nivel de consultare și nu se constituie ca documente probatorii în eventuale conflicte juridice.

De asemenea la Art. 75 din aceeași lege se precizează „*Organizarea sistemului de publicitate imobiliară prin cadastrul funciar, potrivit art. 38 lit. c) (înscrierea posesorilor și a titlului pe baza căruia posedă, precum și a actelor juridice privind drepturile reale constituite asupra terenurilor sau construcțiilor, în vederea asigurării publicității și opozabilității acestora față de terți) precum și procedura de înscriere a posesorilor de terenuri și construcții și a drepturilor reale constituite asupra acestora în vederea evidenței și opozabilității drepturilor față de terți, se va stabili prin lege specială*”.

Legea specială este Legea nr. 7/1996 privind cadastrul și publicitatea imobiliară, a carei aplicabilitate o simțim noi astăzi.

Deci evidențele imobiliare, fie de carte funcară, fie cele de cadastru general, care nu au parcurs procedurile instituite pentru a se asigura opozabilitatea față de terți sunt și rămân la statutul de documente informative, consultative sau orientative.

Aplicarea legilor proprietății (1991-până în prezent)

Din experiență, din tot ce am identificat până în prezent, vorbim despre un subiect, cel mai important, care este **omul**.

Un profesionist pentru a-și îndeplini misiunea trebuie să corespundă unor criterii speciale:

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

„Un topograf trebuie să fie cu frică de Dumnezeu, să se înțeleagă cu toată lumea, să nu înceapă discuții sau certuri inutile, ci să fie loial, cinstit, cu dorința de muncă și harnic, să nu primească în niciun caz cadouri sau orice alt lucru necinstit pentru măsurătorile făcute sau să ia partea cuiva în măsurătorile sale din prietenie sau alte scopuri...” Istoria Geodeziei - „Instrucția obligatorie a unui topograf” - anul 1775.

Este absolut necesar de știut.

Mai avem acest gen de topografi?

Grea întrebare.

Ca om care a participat din anul pregătitor 1990, iar din anul 1991 efectiv ca pionier în aplicarea legii fondului funciar, pot spune, fără puțință de tăgadă că sechelele lăsate de perioada comunistă, asupra caracterului oamenilor, a felului de gândire, frica de a ceea ce se poate întâmpla, a fost devastatoare, cu referire la ceea ce trebuia făcut în domeniu.

Pentru a înțelege noul principiu, în ceea ce privește societatea pe care ne-o doream să o construim, din păcate doar unii și au înțeles că dacă vei munci, vei gândi, ai șanse să ajungi departe, reprezintă o utopie.

Se spera că oamenii vor fi egali, vor fi răsplătiți după munca prestată etc.

Am întâlnit tot soiul de personaje, unele chiar pitorești, unele sinistre.

Unii doreau perpetuarea sistemului comunist, în frunte cu **„tovarășul Iliescu”**, care a mințit cum respiră și care a frânat dezvoltarea normală a României, pe toate domeniile, chemarea minerilor, gândirea filozofică asupra proprietății, inclusiv susținerea supremației CAP-urilor, toate în sprijinul uzurpatorilor:

Dar să amintim câteva din celebrele declarații ale celui care a rămas consecvent crezului lui politic, moscovit.

Despre Revoluție

„Să sunăm (la Moscova) să spunem cine suntem și ce vrem”.

Pentru mineri, iunie 1990

„Vă mulțumesc pentru ce ați demonstrat și în aceste zile, că sunteți o forță puternică, cu o înaltă disciplină civică și muncitorească, oameni de nădejde și la bine, dar mai ales la greu”

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Despre Proprietatea privată

„Este un moft chestia asta cu „sfânta proprietate privată”, restituirea pădurilor este o prostie istorică”.

„Garantarea proprietății ar însemna stoparea dreptului de a-ți mai înstrăina proprietatea. E corect? Nu-i corect, conform dreptului de proprietate modern. Asta era valabil în feudalism, legarea de pământ a oamenilor”.

Despre superioritatea Estului

„Estul este superior Vestului, fiindcă în Est s-au păstrat cooperativele agricole de producție”.

România Liberă, martie 2011 **Răzvan Voiculescu**

Sunt doar câteva exemple de ***„gânduri profunde”***, să fiu blând, care au aruncat cu mulți ani România în urmă.

Apoi, incapacitatea de a înțelege ce semnificație puternică are proprietatea în dezvoltarea durabilă a unei societăți capitaliste pe care doream, cei normali, s-o construim.

Plecând de la legile proprietății, după cum se știe, Legea nr.18/1991, privind fondul funciar al României, care este interpretată și aplicată de peste 32 de ani, de fiecare om, cum înțelege sau cum dorește să o înțeleagă, putem spune că este o mare dezamăgire.

Legea a apărut în februarie 1991 și care avea ca termenul de aplicare prevăzut de art. 10, ***(5)Stabilirea dreptului de proprietate se va încheia în termen de cel mult 90 de zile de la publicarea prezentei legi.***

De la acest lucru putem deduce, clar și fără echivoc, faptul că în fond nu s-a dorit ca binele public să fie îndeplinit în România.

Se clamează că ar fi fost o lege de reparație morală.

Mare manipulare.

Este Legea prin care se definește fondul funciar al României.

Un fost coleg, jurist de profesie, fost judecător Traian Stanciu, a spus că această lege ***„a fost elaborată de regimul Ceaușescu și scoasă din sertar de noi fesenști, continuatorii politici lui Ceaușescu”.***

De fapt a fost o lege a promovării egalitarismului, a dezmoștenirii naționale, în care limitarea la 10 ha de familie, indiferent de surse de proveniență a drepturilor deținute odinioară, care era egala unui alt cetățean care putea să obțină prin constituire tot 10 ha, fără a avea nicio sursă de proveniență.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Curat murdar principiu.

Și consecințele le simțim toți și astăzi.

Procese nenumărate, de la Instanțe locale și până la cele internaționale, chiar la Curtea pentru apărarea drepturilor omului etc.

Decuplarea Legii fondului funciar de Legea cadastrului și publicității imobiliare, dovedește faptul că cei care au gândit progresul României, au rămas înrădăcinați adânc în sistemul de gândire comunist vechi, în care proprietatea era confiscată, în favoarea celor privilegiați, care făceau și desfăceau totul, în folosul unei „**secte**” bine conturate.

Legea fondului funciar de la apariție, până acum când scriu acest text, a fost modificată de 75 de ori și mai urmează.

Hotărârea Guvernului nr. 131/1991 de punere în aplicare a Legii fondului funciar, a fost modificată o singură dată deși legea 18/1991 a fost modificată de 15 ori.

În anul 2005 apare Hotărârea de Guvern 890/2005 care înlocuiește HG nr. 131, care de la apariție și până astăzi nu se modifică nicio dată deși legea este modificată de 60 de ori.

Ce să mai înțeleagă românul?

Apoi, apare Legea nr. 7/1996 privind cadastrul și publicitatea imobiliară, care trebuia să vină în sprijinul aplicării corecte a legilor proprietății.

Din anul 1996, aceasta se modifică de 52 de ori.

În loc să se facă lumină, continuă să semene confuzii, interpretări, care mai de care mai năstrușnice.

Și de ce? „**Pentru că ei pot**”, să recităm un clasic în viață.

„Secretarul general adjunct al PSD, Codrin Ștefănescu, a declarat miercuri că PSD va modifica „mult” Codurile penale, iar întrebat de ce miniștrii cu probleme penale vor face parte din Cabinetul Dăncilă, acesta a răspuns „pentru că putem”. Sursa: News.ro, 24 ian. 2018.

Mamă și când citești că și acest individ și-a dat seama că a fost manipulat și folosit ca un berbec, ce să mai zicem.

Personal, din anul 1990, am apreciat că pot contribui la aplicarea noii legi a fondului funciar, având în vedere faptul că toți plecăm de la zero și se creau premise să învățăm împreună, cum să realizăm binele public în România.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Am început de jos, de la calitatea de membru într-o comisie de fond funciar, unde am participat la punerea în posesie, în mod rudimentar, măsurătorile efectuate cu „**capra**”, instrument pentru măsurat distanțe, asemănător compasului, format din două șipci așezate în unghi, unite printr-o a treia șipcă pentru susținere și care are, **de obicei**, o deschidere de doi metri, cu panglica, fără o determinare precisă, dacă vrem trigonometrică, profesionistă a suprafeței tarlalelor și parcelelor.

Deși Ministerul Agriculturii, la acea vreme responsabil de coordonarea domeniului, a trimis în teritoriu „**Precizări cu caracter tehnic cu privire la efectuarea măsurătorilor topografice la aplicarea Legii nr. 18/1991**”, acestea nu au ajuns la cunoștința multora care lucrau la aplicarea legilor fondului funciar iar la cei care a ajuns ori nu au înțeles sensul, ori nu doreau să le aplice, ori luptau pentru revenirea la starea inițială a CAP-urilor, ca mentorul lor.

Ne aducem minte la alegerile din mai 1990, „**Duminica orbului**”, când Ion Iliescu a obținut 85% din voturile românilor și deci nu prezenta un interes sau mai bine spus un „**moft**”, să deții proprietate funciară și deci nu vedeau rostul acestor puneri în posesie.

Și acum dacă cercetezi vei constata că marii „**șmecheri**” din nou să cităm dintr-un clasic contemporan, pe care-l voi descrie pe larg mai încolo, sunt printre cei mai mari latifundiari sau se află în spatele acestora, făcând în continuare ce au învățat, manipularea celor mulți, crezuți de ei și proști.

Iată că după mai bine de treizeci și mai bine de ani, continuăm să facem jocurile unor interese străine de țară și nu putem să înțelegem că românii au o țară frumoasă care este a lor, cât o mai fi.

Consecința? Continuând așa, vom deveni „**sclavi în propria țară**”.

La aplicarea legii fondului funciar pot spune că în anul 1993, am reușit să întocmesc documentația de punere în posesie pe o localitate întreagă Sânmihaiu German, din comuna Sânmihaiu Român, unde au fost emise toate titlurile de proprietate o dată.

În loc de model de urmat, lumea de atunci n-a înțeles nimic.

L-am invitat pe vicepreședintele Consiliului Județean Timiș, de la acea vreme Mircea Dorel Checeanu, reprezentant al PNȚCD, la comuna Sânmihaiu Român, unde i-am prezentat realizarea.

Acesta a rămas doar la stadiul de a vizualiza lucrarea și realizarea, fiind incapabil să înțeleagă valoarea procedurii și reușita.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Acest gen de personaje au fost alese să conducă destinele românilor, fără viziune, incapabile să vadă viitorul, insensibili la nevoile cetății.

În anul 1998, ajung Director la OCAOTA Timiș, când preiau instituția într-o stare jalnică, de nedescris.

Amintesc un lucru jenant. Nici cel puțin toaletă nu aveam pentru personal în cadrul instituției. Of!

Dar să mergem mai departe.

Plec în numele Guvernului României, în Statele Unite ale Americii, împreună cu domnul Gabriel Olariu, pe cheltuială proprie, pentru liniștirea unora, să nu confunde deplasarea ca fiind una turistică, cum credea Stelu Iordache, un realizator local de factură partinică, de televiziune din acea vreme, pentru identificarea unor posibilități de colaborare pentru acest domeniu cu SUA.

După vizita la Universitatea Texas A&M, la ferme și firme, la Primăria Orașului etc., am revenit acasă cu o idee: **„pregătirea profesională continuă prin formare, instruire, perfecționare”**, care reprezenta o condiție prin care te puteai menține în afaceri în America, aspect care a condus la înființarea Centrului „PIFCA” Timișoara.

Împreună cu Directorul Gheorghe Creineanu din Ministerul Agriculturii, am creat posibilitatea pregătirii personalului, pe România, necesar să pună în aplicare reforma în cadastru agricol **„Muncim și câștigăm”**.

Cei interesați o identifică prin linkul <http://pifca-aef.ro/pifca/?cat=8>.

Am propus o procedură de lucru, prin munca în echipă, cum de altfel doar așa se poate lucra în domeniul cadastrului.

Am reușit să finalizez mai multe comune din județul Timiș, promovând **„pentru prima dată planul cadastral digital”**.

Din afirmațiile domnului Marius Arthur Ursu, fost Director General al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, **„planul digital a fost avansat cu patru ani”**. Personal apreciez că perioada este mult mai mare, dar și patru ani este bine, ceva semnificativ, păstrând proporțiile forței pe care o reprezintă, extrem de mică, față de o autoritate de nivel național.

Pe baza planurilor parcelare astfel realizate sau emis titlurile de proprietate, în mod responsabil.

De aici, am ajuns la concluzia că termenele propuse pentru realizarea lucrărilor în domeniul cadastrului sunt realmente pompieristice, fără logică, fără nicio justificare, fiecare după cum apreciază și crede, făcute de oameni care nu au nimic comun cu profesia și înfăptuirea binelui public.

Caietele de sarcini sunt făcute de oameni care nu au lucrat practic niciodată în domeniu.

Teoria nu bate practica niciodată, ci teoria se aplică în practică.

Haosul este cuvântul de ordine, pe care îl pot atribui fără putință de tăgadă, acestui domeniu, în mare măsură din păcate și acum, deși s-au făcut unele progrese.

De ce? Simplu rezultatele o dovedesc.

În perioada de trei ani petrecută ca director al OCAOTA Timiș, am pus în practică reforma promovată **„Muncim și câștigăm”**, am învățat extrem de multe privind domeniul, de la organizare, la punerea la dispoziție a soluțiilor care să ducă la rezolvarea problemelor, am promovat grija față de oameni, plata pe bază de realizări, verificarea lucrărilor efectuate de către o comisie tehnică etc.

Din nefericire au fost însă puține realizări, față de efortul depus, ținând cont de **„caracterul mizer”** al unor colegi de muncă, care deși au avut măsurători, nu le-au prezentat spre finalizare și analiză.

Eu făceam un pas înainte iar efectul era că **„așii”**, mă trăgeau doi pași înapoi.

Dîrpeș Claudiu, unul din cei vizați, într-un context dat, mi-a mărturisit că avea măsurate peste 6000 de ha, pregătite pentru punere în posesie și emitere de titluri de proprietate dar nu le-a prezentat, păstrându-le, pentru ce? El știa.

Caracterul, bată-l vina. Dacă nu ne, nimic nu e.

Am apreciat că reforma promovată **„Muncim și câștigăm”**, aplicată cu rezultate palpabile în județul Timiș, trebuie predată, pe hârtie, celor care vor veni să mă înlocuiască, știm cum se întâmplă și astăzi, când rezultatele deranjează nu contează.

Ca fost demnitar local, am apreciat că dosarul cu reforma, descrierea ei, pașii de urmat, procedura de lucru, caietul de sarcini etc., trebuia să o pun la dispoziției celor care vor dispune în domeniu în viitor.

Am predat-o numitului Ilie Sârbu, pe atunci președinte ales al Consiliului Județean Timiș.

Din nefericire nu am avut inspirația de a cere număr de înregistrare, speram că în acea poziție nu ajunge orîșicine, că respectă oamenii, este un model etc.

De atunci nu am mai auzit nimic de ea, deși acesta a ajuns Ministrul Agriculturii și ar fi avut posibilitatea să o completeze și să o aplice cu succes, în mod cert cu rezultate apreciabile.

Oare asta a vrut vreo dată PSD-ul? Mă îndoiesc.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

În loc să o aplice ceea ce era în favoarea proprietarilor și românilor, acesta a trimis corpul de control al Ministrului, să-mi verifice activitatea de director la OCAOTA Timiș, crezând că va identifica anumite nereguli în activitatea mea, pentru că mi-am permis să apreciez, să cântăresc și acord salarii corespunzătoare muncii prestate, am reușit să creez o procedură clară de lucru, la aplicarea legilor fondului funciar, totul în favoarea colegilor.

Am pregătit din timp instituția pentru a o preda, foarte detaliat cu asumarea responsabilităților pe fiecare serviciu, cu date statistice clare, pregătite din timp, știind că voi fi înlocuit.

Am încheiat un protocol de predare primire în 12 puncte, pe care l-am semnat cu noul director, un alt personaj, cel puțin ciudat, care în final a ajuns, evident pe baza „**muncii prestate**”, Președinte Director General ANCP.

Dar să revenim.

În loc să învețe ceva din ceea ce am făcut, Ilie Sârbu, evident a făcut ceea ce știa mai bine, parcă și în timpul Revoluției de la Timișoara, la Catedrală.

Cine știe, înțelege ce vrea sau ce trebuie.

Pot spune, că deși am pus suflet în ceea ce am făcut, în favoarea celor mulți, manipularea, reaua credință, superficialitatea, neseriozitatea și sinecurile de partid, au triumfat încă o dată.

Acum, după mulți ani îmi dau seama că suntem un neam de oameni mici, care nu au capacitatea de a cântări, de a studia, de a măsura și împărții pământul, decât în favoarea unora și de multe ori oamenii se vând uneori pe mici și bere.

Dar să mai zăbovim cu alte detalii poate picante, relevante, care ar argumenta, ceea ce am afirmat până acum.

Nu pot uita când că am propus ca la punerea în posesie pe procesul verbal să fie înscrisă și schița cu amplasamentele atribuite, aspect identificat în HG nr. 131/1991, modificată în 2000, când la art. 36, se preciza: „**Punerea în posesie se face prin întocmirea procesului-verbal, conform machetelor prevăzute în anexele nr. 52 a) și 52 b), și prin semnarea acestuia. Un exemplar al procesului-verbal se înmânează proprietarului împreună cu schița terenului.**”

Un lucru mic dar cu reverberație semnificativă în procedura de punere în posesie.

Ne întrebăm de ce merg lucrurile atât greu în acest domeniu?

Dacă ne uităm cu luare aminte în istorie, încă de la primele încercări de inventarie a patrimoniului constatăm că „**Introducerea cadastrului în Ungaria s-a propus în mai multe rânduri; nobilimea maghiară s-a opus în totdeauna,**

pentru motivul că pământurile nobililor fiind scutite de orice dări, nobilimea se temea că prin facerea cadastrului s-ar tinde la impunerea pământurilor lor la dări.

Mai era un motiv foarte puternic pentru nobilimea ungară s-a opus sistematic la facerea cadastrului. Nobilimea și mai ales familiile bogate, au cotoplit pământurile micilor boierași și ale comunelor, așa că ei posedând mai mult decât se prevedea în titlurile lor, ori de câte ori era vorba de măsurătoare a pământurilor, se opuneau cu forța.

...

Ce e drept, orașele libere germane din Ungaria ca Presburgul, Kasa și orașele săsești din Transilvania, aveau cadastrele proprii: Statutul Sașilor din 1769.

Meritul însă de a fi introdus cadastrul în Ungaria și Transilvania revine guvernului absolutistic din Viena, care, prin diploma imperială din 1 Martie 1850, dispune facerea cadastrului în toată Ungaria.

Scopul cadastrului fiind stabilirea pe baze sigure a dreptului de proprietate imobiliară, a promova creditul și siguranța și a împuțina procesele, țările cu o civilizație veche ca Franța , Italia, Austria, Belgia și multe orașe din Germania au introdus cadastrul încă din secolul al XIII-lea.

Republica venețiană avea cadastru regulat încă din 1228” sursa: Cadastrul și Cărțile funduare în Ungaria, București tipografia Gutenberg, Joseph Gobl, Toma Boată avocat, 1903

De asemenea alte aspecte care nu pot fi trecute cu vederea, tot din istorie, pe care le putem evidenția: **„Cu ocazia localizărilor, din pricina inexperiențelor, s-au făcut multe greșeli, și nu toate au fost îndreptate, mai ales cele referitoare la averile absenteiștilor. Țărănimea până s-a obișnuit cu CF ul, multă vreme și-a neglijat înscrierea actelor sale, a făcut schimburi, transmiteri de drepturi în afară de CF, multă vreme și-a neglijat înscrierea actelor sale, au urmat lucrările de regularizări de averi în țara întreagă, după desfacerea tuturor legăturilor de averi dintre domnii de pământ(Urmașii vechilor nobili. Proprietarii privilegiați cărora iobagii trebuiau să le facă munci și alte prestațiuni și cari proprietari aveau și alte drepturi așa zise regale și privilegii, ca ex. vânatul, morăritul etc.) și iobagii desrobiți, cari au trebuit trecute în CF”.** sursa: Colecții de legi, regulamente, ordonanțe și formulare, referitoare la cărțile funduare din Ardeal, dr. Ioan Papp și Paul Balașiu volumul I -1922, Tipografia „Carmen” pentru P. Barițiu – Cluj.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Metehnele identificate în istorie, se identifică și în zilele de astăzi.

Parcă istoria se repetă sau se copiază, sub o altă formă.

Dacă pe vremea lui Iosua vorbim de lene, astăzi se traduc prin indiferență, manipulare, neglijență, absentism, care se manifestă pe toate palierele întâlnite, de la proprietari persoane fizice sau juridice, primari, autorități, care parcă nu înțeleg semnificația acestui program.

Dar să vedem ce semnificație are **Cadastrul României**– în strategia națională pentru dezvoltare durabilă – extras Sursa: <http://strategia.ncsd.ro/docs/comentarii/org.pdf>, se identifică:

„Cadastrul general (înregistrarea în cadastru și carte funciară) este sistemul unitar și obligatoriu de evidență tehnică, economică și juridică a tuturor imobilelor de pe întreg teritoriul țării.

Sistemul de evidență al înregistrării sistematice în cadastru și carte funciară are ca finalitate înscrierea în registrul de publicitate imobiliară numit carte funciară.

Obiectul înregistrării sistematice în cadastru și carte funciară îl constituie fondul funciar al României, adică totalitatea terenurilor din unitățile administrativ-teritoriale comunale, orașenești, municipale, în limitele teritoriului de stat, indiferent de categoria de folosință, de destinația economică sau de domeniul public sau privat din care fac parte și de proprietarii acestora. Bazat pe datele primare ale cadastrului general se pot realiza sisteme informaționale geografice specifice domeniilor de activitate economica, numite și cadastre de specialitate(sisteme informaționale specifice domeniului de activitate).

Spre deosebire de majoritatea statelor membre ale UE, România nu dispune încă de un cadastru conținând date esențiale complete pentru întregul teritoriu al țării privind delimitarea unităților administrativ-teritoriale, a proprietăților, a domeniului privat și a domeniului public al statului.

Pentru a răspunde noilor cerințe ale unei economii funcționale de piață și a realiza treptat alinierea la reglementările juridice și practicile statornicite în celelalte țări ale Uniunii Europene s-a instituit prin Legea cadastrului și publicității imobiliare nr.7 din anul 1996, Oficiul Național de Cadastu, Geodezie și Cartografie, în prezent, transformat în Agenția Națională de Cadastu și Publicitate Imobiliară, având în subordine oficii în județe și Centrul Național de Geodezie, Cartografie, Fotogrammetrie și Teledetecție.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Deși s-au făcut unele progrese, ritmul de implementare a prevederilor legale este în continuare mult prea lent, iar unele acțiuni importante au fost abandonate pe parcurs.

De exemplu, dintr-un total de circa 3.500 unități administrativ-teritoriale în anul 1998 au început, dar au rămas până în prezent nefinalizate, delimitarea hotarelor administrative pentru cca. 400 unități administrativ-teritoriale în cele 8 regiuni de dezvoltare ale României.

Sunt numeroase semnalările primite din partea specialiștilor și ale societății civile care scot în evidența necesitatea intensificării acțiunilor concrete pentru a urgenta realizarea înregistrării sistematice în cadastru și carte funciară prin eşalonarea realistă a lucrărilor complexe ce se cer a fi executate.

Caracterul prioritar al acestei acțiuni este subliniat de numărul mare de litigii de proprietate (multe dintre acestea legate de ambiguități de delimitare) aflate pe rolul instanțelor judecătorești și de necesitățile imediate privind efectuarea corectă a plăților directe către producătorii agricoli.

În mod deosebit se impune folosirea sistemului cadastral pentru delimitarea perimetrelor de interes special din punct de vedere ecologic (rezervații și parcuri naturale, areale și habitate protejate, integritatea peisajului natural), istoric și cultural (monumente, situri arheologice, zone urbane sau rurale cu valoare de patrimoniu, clădiri declarate monumente istorice sau de arhitectura, case memoriale, lăcașuri de cult etc.) în vederea protejării efective a acestora față de agresiunea speculatorilor și dezvoltatorilor imobiliari, precum și față de deturnarea lor în alte scopuri (elemente de infrastructura, parcuri industriale, acumulări de apă etc.).

În acest scop se va adopta și implementa un plan de acțiune pentru realizarea pe etape a următoarelor obiective specifice:

Orizont 2013.

- *Aplicarea în România a principiilor „Declarației Cadastrului din Uniunea Europeană” adoptată la Congresul de Cadastru din anul 2002 (Granada, Spania);*
- *Integrarea rețelei geodezice naționale GPS de clasa A în sistemul european de referință ETRS 89;*
- *Prelucrarea, în bloc a rețelei geodezice din clasa B și integrarea coordonatelor acesteia în Fondul Național Geodezic;*

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

- Dezvoltarea de către Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară a rețelei de stații permanente GPS, asigurând o densitate medie de 1 stație/2.000 km²;

- Realizarea rețelei geodezice naționale de clasele A, B și C prin determinări GPS, asigurând cel puțin 3 puncte geodezice pe suprafața fiecărui teritoriu administrativ, care să servească lucrărilor de introducere a cadastrului;

- Elaborarea atlasului de semne convenționale (standardizate) pentru cartografierea digitală a hărților și planurilor topografice și cadastrale interoperabile la nivel european;

- Standardizarea informațiilor cu caracter geospațial prin adoptarea sistemelor de referință europene și a parametrilor și funcțiilor de transformare între aceste sisteme. Prin standardizarea informațiilor se asigură înțelegerea simplă cu ajutorul unei terminologii comune, se face posibilă interoperabilitatea, se pot realiza infrastructuri geospațiale la nivel local, regional, european și global și se facilitează răspândirea și schimbul de date și informații;

- **Standardizarea modurilor de înscriere în cartea funciară cu privire la descrierea bunurilor imobile și la înscrierea proprietarilor și a titlurilor de drept asupra imobilelor înscrise;**

- Transpunerea bazelor de date existente la Oficiile de cadastru și publicitate imobiliară ale județelor (planuri cadastrale, delimitări de hotare administrative, cărți funciare vechi etc.), din format analogic în baze de date în format digital prin scanare și georeferențiere, precum și asigurarea accesului on-line al utilizatorilor la aceste informații (instituții publice, specialiști în cadastru și proprietari);

- Asigurarea transparenței înregistrărilor grafice și textuale în baza de date cadastrale și de publicitate imobiliară, precum și realizarea sistemului informatic de transfer a documentelor cadastrale în format electronic. Gestiunea bazei de date să fie realizată de personal cu studii superioare juridice și studii informatice;

- Realizarea unui sistem de evaluare a valorii impozabile a imobilelor în vederea justei impozitări a proprietății imobiliare;

- Privatizarea completă a lucrărilor de cadastru (cu excepția celor privind obiective care servesc siguranței naționale) și asigurarea relațiilor operaționale directe între instituția publică autorizată de stat să reglementeze și să coordoneze activitatea de cadastru, să gestioneze unitar informația cadastrală și de publicitate imobiliară și sectorul privat reprezentat de proprietari, specialiști din cadastru, instituții;

• **Modificarea structurilor și eliminarea unor tipare profesionale rigide din instituțiile publice ale cadastrului, descentralizarea instituțiilor din domeniul cadastrului la nivelul regiunilor de dezvoltare economică, adoptarea unor modalități de lucru apropiate și prietenoase față de client, crearea unui suport mai bun de luare a deciziilor, acoperirea costurilor, monitorizarea resurselor;**

• Realizarea cadastrului și a bazei de date cadastrale reale, inclusiv deschiderea cărților funciare bazate pe datele acestui cadastu (modalitate juridică care contribuie la garantarea dreptului de proprietate, principiu constituțional în România) pentru 1/4 din suprafața teritoriului național;

• Realizarea sistemului informațional geografic al fondului terenurilor agricole (cadastu agricol) utilizând ortofotoplanuri și teledetecția, precum și cartarea și bonitarea pedologică a acestor terenuri, în vederea asigurării accesului proprietarilor (fermierilor) la fondurile europene și a justei impozitări a proprietății asupra terenurilor agricole;

• Realizarea sistemului informațional geografic al fondului imobiliar-edilitar din localități (cadastu imobiliar-edilitar) pentru 1/2 din municipiile și orașele țării prin care se asigură condițiile unei mai bune gospodăriri edilitare și dezvoltării urbanistice consolidate a localităților;

• Realizarea sistemului informațional geografic al fondului căilor de comunicație și transport (cadastu drumurilor publice – autostrăzi și drumuri naționale, cadastu căilor ferate magistrale, cadastu aeroporturilor și cadastu porturilor maritime și fluviale), prin care se asigura informații necesare mai bunei exploatare și întrețineri a infrastructurilor de transporturi din România;

• Delimitarea cadastrală a perimetrelor de interes special din punct de vedere ecologic (rezervații și parcuri naturale, areale și habitate protejate, integritatea peisajului natural), istoric și cultural (monumente, situri arheologice, zone urbane sau rurale cu valoare de patrimoniu, clădiri declarate monumente istorice sau de arhitectură, case memoriale, lăcașuri de cult etc.) și realizarea sistemelor informaționale geografice specifice în vederea protejării și conservării acestora.

**Oare ar trebui să știm ce a fost realizat din cele prezentate până aici?
Orizont 2020.**

• Realizarea înregistrării sistematice în cadastu și carte funciară și a bazei de date cadastrale reale, inclusiv deschiderea cărților funciare bazate pe datele acestui cadastu pentru 2/3 din suprafața teritoriului național;

Realizări la zi:**Imobile gestionate de sistemul informatic integrat de cadastru și carte funciară, la data de 21.08.2022:**

Perioada	Nr. total de proprietăți	Provenite din procesul de înregistrare sistematică *
2005 – 2016	9.188.028	270.878
2017	1.420.425	386.298
2018	1.578.066	507.902
2019	2.302.160	1.249.014
2020	2.179.709	1.051.935
2021	2.334.346	1.300.024
2022	855.707	225.053
TOTAL	19.858.441	4.991.104

reprezentând 43,81 % din 40.000.000, numărul total aproximat.

Sursa www.ancpi.ro

Din aceste date se pot evidenția întârzierile, pentru orizontul 2020, din cele 2/3, adică 67%, sunt realizate doar **43,81%**, întârziere majoră.

De la pornirea PNCCF, estimarea numărului imobilelor a fost de 40.000.000.

Se ridică o întrebare simplă: Din anul 2015, numărul de imobile a rămas același? Mă îndoiesc.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

De altfel nu trebuie să cunoști prea multe decât să vezi câte modificări s-au petrecut pe procedura sporadică din anul 2015. Eu nu sunt curios dar sunt convins că estimarea nu poate să reflecte decât o ipoteză de lucru, extrem de relativă.

Ce să mai zicem de celelalte obiective ratate.

- Realizarea sistemului informațional geografic al fondului imobiliar-edilatar din localități (cadastrul imobiliar-edilatar) pentru restul de ½ din municipiile și orașele țării, precum și pentru localitățile reședințe de comune;
- Realizarea sistemului informațional geografic al fondului apelor de suprafață (cadastrul apelor) privind condițiile naturale, lucrările de stăpânire și cele de folosire a apelor, precum și lucrările pentru protecția calității apelor;
- Realizarea sistemului informațional geografic al fondului forestier (cadastrul forestier) pentru inventarierea și evidența terenurilor cu vegetație forestieră în scopul exploatării raționale, a consolidării pădurilor și ecosistemelor asociate fondului forestier;
- Finalizarea realizării sistemului informațional geografic al fondului căilor de comunicație terestre (cadastrul drumurilor publice județene și comunale și cadastrul căilor ferate secundare);
- Finalizarea delimitării cadastrale a perimetrelor de interes special din punct de vedere ecologic, istoric și cultural și a sistemelor informaționale geografice specifice.
- Menținerea (întreținerea, actualizarea) continua a cadastrului și a sistemelor informaționale geografice specifice domeniilor de activitate (cadastre de specialitate), ca sisteme deschise, pentru a evita perimarea informațiilor din bazele de date specifice;

Orizontul 2030.

- Finalizarea realizării înregistrării sistematice în cadastru și carte funciară și a bazei de date cadastrale inclusiv deschiderea cărților funciare bazate pe datele acestui cadastru pentru întreaga suprafață a țării;
- Realizarea sistemului informațional geografic al fondului imobiliar-edilatar din localități (cadastrul imobiliar-edilatar) pentru restul localităților rurale aparținătoare comunelor;

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

- Realizarea sistemului informatic al cadastrului și publicității imobiliare la nivelul tuturor unităților administrativ-teritoriale, al județelor și al întregii țări și asigurarea accesului controlat la acest sistem pentru toți utilizatorii potențiali;
- Menținerea (întreținerea, actualizarea) continuă a înregistrării sistematice în cadastru și carte funciară și a sistemelor informaționale geografice specifice domeniilor de activitate (cadastre de specialitate) ca sisteme deschise, pentru a evita perimarea informațiilor din bazele de date specifice.

Se pune o simplă întrebare: **De ce am fost atât de nepregătiți pentru derularea Programului Național de Cadastru și Carte Funciară?**

Când te gândești cât de multe poate suporta hârtia sau scrierile digitale care îndeplinesc condițiile legale în ceea ce privește înscrisurile oficiale!

Nu pot uita scrisoarea Nr.9/12 noiembrie 2019, trimisă prin AEF România, **Prim ministrului Guvernului României**, din care citez:

„Domnului Ludovic ORBAN, Prim ministrul Guvernului României
Referitor la: Cadastru – domeniu de importanță națională
Stimate Domnule Prim ministru,

Apreciind contribuția cadastrului la dezvoltarea durabilă în viața unei națiuni, ca fiind una semnificativă.

Constatând că **Programul Național de Cadastru și Carte Funciară**, care a fost apreciat la lansarea acestuia, 30 aprilie 2015, ca fiind „ **primul proiect major, primul proiect amplu, care se întinde pe o perioadă mai lungă, mai lungă decât cea a unui mandat guvernamental**”, vă supunem spre analiză următoarele situații și statistici:

Program propus la lansarea proiectului:

1. Înregistrare sistematică perioada 2015- 2019, pe UAT-uri, **planificat 1174-UAT-uri.**

- Realizat la 1 noiembrie 2019, **70-UAT-uri**

- Lucrări în derulare 1 noiembrie 2019, **176 UAT-uri**

Rezultate: 5,96 %, din 1174, UAT-uri – dezastrul este asigurat; Procentul reprezintă realizările la jumătatea programului.

Diferența sesizată de la program la fapte este uriaș și inadmisibil.

Orice scuză, din punctul nostru de vedere, în fapt constituie motivarea neputinței. Dezinteresul, reaua credință sau incapacitatea magerială este dovedită fără putință de tăgadă.

În loc să promovezi modele cum sunt inițiativele unor comune din județul Bistrița Năsăud și județul Timiș, comuna Livezile, unde pe banii comunităților locale a fost demarată înregistrarea sistematică în cadastru și carte funciară, unele comune având deja finalizată acțiunea, țăranii urmând să primească subvențiile fără probleme.

Aceste inițiative au deranjat și nu au fost nici încurajate și nici promovate.

2. În anul 2016 apare Ordonanța nr. 35/2016, privind înregistrarea sistematică pe sectoare cadastrale, la presiunea opiniei publice, în urma unor dezbateri de la Radio România „Antena Satelor”, unde din anul 2015 se derulează emisiunea „Cadastrul pe înțelesul tuturor”, corealizatorii emisiunii încercând să atragă atenția asupra importanței acestui program, ținând cont de fapt că

subvențiile agricole vor fi condiționate de finalizarea lucrărilor și existența extrasului de carte funciară.

Surpriză: pentru prestația efectuată, în loc de încurajare, s-a acordat **60 de lei**. Comparație cu extrasul de carte funciară, pe ANCPI îl furnizează pe aplicația eterra în câteva minute, on line, la un cost de 20 lei.

Cum o fi fost stabilită suma de 60 de lei? Dar care este consecința? Parcă cineva luptă împotriva românilor.

În timp în emisiunile de la Radio am solicitat elaborarea normelor de timp, de calitate și standarde de cost.

Pașii făcuți, sub presiunea emisiunilor, au fost foarte puțini și nesemnificativi.

Prestatorii nu răspund unei **strategii greșit gândite și aplicate** în defavoarea poporului român, într-un domeniu de importanță națională.

Argumentație:

„Avem de-a face și cu dezinteresul persoanelor fizice și juridice autorizate în ceea ce privește contractarea lucrărilor de înregistrare sistematică a imobilelor...”

AGERPRES: Câte firme lucrează în prezent la acest proiect?

Radu-Codruț Ștefănescu: În prezent, 1.740 de prestatori (persoane fizice și juridice autorizate să execute lucrări de cadastru, geodezie și cartografie) execută lucrări de înregistrare sistematică a imobilelor..Interviu acordat de Radu – Codruț Ștefănescu –Director General ANCPI pentru AGERPRES,

<https://www.agerpres.ro/economic-intern/2019/09/16/interviu-stefanescu-ancpi-procentul-suprafetei-agricole-care-nu-face-obiectul-programului-national-de-cadastru-este-in-prezent-mai-mic-de-13--380248>

De ce nu s-au identificat motivele pentru care nu se implică prestatorii? Ce interese se ascund?

...

<https://www.youtube.com/watch?v=Uum6Nz83HBw> *usamvb*

<https://yourlisten.com/100169831648054906474/proclamaia-de-la-timioara-cadastru-17112016>

Multe întrebări care în calitate de realizator de emisiuni sunt obligat să le pun iar cei îndrituiți sunt obligați să răspundă.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

De ce nu o fac? Simplu. Nu interesează înfăptuirea binelui comun, nu înțeleg ce citesc, nu au caracter, execută misiuni, într-un cuvânt multă gargară pentru că nimeni nu trage la răspundere pe nimeni.

Dar de departe cel mai interesant aspect care nu merită să-l uit, este vizita de lucru făcută la invitația **Ministrului Ion ȘTEFAN, Ministrul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației**, la București în 4 decembrie 2019, unde am prezentat starea cadastrului românesc, în viziunea unui realizator de emisiuni, președinte de asociații profesionale, expert tehnic judiciar și nu în ultimul rând ca om care-și iubește țara și îi pasă de ea.

Materialul prezentat l-am numit:

„ANALIZĂ PE CORD DESCHIS, FĂRĂ ANESTEZIE”
Programul Național de Cadastru și Carte funciară 2015-2023
la jumătatea drumului



	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Total
UAT-uri finalizate										7
Programul național 2.381 UAT-uri	144	140	160	240	270	300	330	370	427	2.381
Fonduri europene POR MDRAP 793 UAT-uri	0	0	40	80	100	140	160	140	133	793
TOTAL	144	140	200	320	370	440	490	510	560	3.181

nr. UAT-uri = 3.181

Date statistice, www.ancpi.ro

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Proprietăți gestionate de sistemul informatic integrat de cadastru și carte funciară, la data de 30.11.2019:		
Perioada	Nr. total de proprietăți ****	Provenite din procesul de înregistrare sistematică *
2005 - 2015	8.141.331	78.272
2016	1.046.697	192.606
2017	1.420.425	386.298
2018	1.578.066	507.902
2019	2.019.670	1.043.371
TOTAL	14.206.189	2.208.449

reprezentând 35,52 % din 40.000.000, numărul total aproximat.

Sinteză realizări la jumătatea drumului

Total UAT- uri	Planificat până la finele anului 2019	Realizate nr	În lucru nr.	Procent realizat %	Obs.
3181	1174	70	176	5.96	<u>Strategia eșuată fără putință de tăgadă</u>

Programul Operațional Regional, 2014-2020, Axa Prioritară 11 „Extinderea geografică a sistemului de înregistrare a proprietăților în cadastru și cartea funciară”

Derulat în două etape prin Programul Operațional Regional;

In etapa I-a au fost contractate un număr de aproximativ 70 unități administrativ-teritoriale UAT-uri (din aproximativ 300);

În etapa a II-a, se vizează 215 (UAT) din 37 de județe, numărul celor înscriși la procedură este de aproximativ 50 de prestatori din care se estimează că maxim 30 de prestatori se vor concretiza în oferte ferme.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Anul 2020, decontul din totalul UAT 660, se scad cele realizate iar diferențele până la 660 cheltuielile se vor suporta de români (Oare de ce nu se accesează fonduri europene? De frică să nu fie controlații potrivit normelor europene?)

Câteva date despre cel care m-a invitat să prezint starea cadastrului românesc:

ION ȘTEFAN – extras din CV Ministrul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației

Calități:

Perseverența și dorința de autodepășire au condus la dublarea capacității de producție pentru grupul de firme Balcanic, în perioada 2014-2016.

Toate acestea au avut ca final recunoașterea performanțelor Balcanic Prod Focșani de către Ziarul Financiar, în 2017 și 2016. Cea mai importantă publicație de business, împreună cu fondul de investiții Entreprinse Investors, BCR și PWC, a declarat Balcanic "Campion în business" în zona Moldovei.

De-a lungul anilor, am inițiat și implementat proiecte de investiții și dezvoltare cu fonduri europene, valoarea acestora ridicându-se la peste 7 milioane de euro. Succesul implementării acestor proiecte a fost evidențiat de Ministerul Economiei în 2011, ca proiecte de investiții de succes, firma având rată de absorbție 100% a fondurilor europene. Niciunul dintre proiecte nu a primit corecții financiare.

Întrebare:

Ca Ministru, puteți fi de acord cu oamenii care mai mereu motivează de ce nu se poate și nici nu fac eforturi, trăind cu speranța că acei care fac dovada că se poate, vor obosi, deși în calitate de funcționari publici sunt plătiți cu bani buni de români pentru a oferi soluții și nu motivări, de ce nu se poate?

Și totuși veniți din orașul unirii. Puteți să uniți români la înfăptuirea binelui public?

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Principala acțiune în procesul de înregistrare a proprietăților în cadastru și cartea funciară

INFORMAREA PUBLICĂ,

Întrebare:

Ca autoritate supremă într-un domeniu de care răspunzi, să ai în cadrul proiectului un palier care trebuie să-l realizezi prin publicitate iar ca Autoritate supremă în domeniu să nu profiți de faptul că un Radio Public Național, în mod gratuit, îți asigură de cinci ani de zile timp de antenă săptămânal și să nu soliciți măcar o singură dată să promovezi interesul! În mod categoric acest aspect face dovada că înfăptuirea binelui public pentru români, nu prezintă interes primordial pentru responsabilii din acest domeniu și constatăm că unii fac dovada că nici nu iubesc românii.	<i>La presiunea opiniei publice manifestată prin dezbaterile organizate de Radio România „Antena Satelor”, Centrul „PIFCA” și „AEF” România, unde din anul 2015 au fost promovate interesele țăranilor prin emisiunea „Cadastrul pe înțelesul tuturor”, care s-a extins și prin dezbateri naționale „nouă chiar ne pasă”, pe baza sloganului „Dialogul constructiv salvează România”, unde s-a urmărit numai promovarea interesului românilor și am invitat inclusiv autoritatea supremă din domeniu să participe pentru popularizarea și explicarea acțiunii.</i>
---	--

Strategia Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară 2013-2017

Punctele slabe identificate în sistem, cu referire la personal, date publicității, după cum urmează:

- ***„Rezistența la schimbare manifestată uneori de personalul angajat;***
Necunoașterea legislației în vigoare, a normelor tehnice existente, aplicate conform cerințelor „șefilor”, care se comportă de parcă ar fi „tătucii” instituției;
- ***Adaptabilitate reglementativă redusă la concepte și tehnologii moderne specifice domeniului, chiar și la propria experiență acumulată;***

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Frica, că dacă spui altfel că nu este corect, se pune întrebarea ce se va întâmpla? Pierderea locului de muncă, trimeri în judecată fără temei la comanda „sectelor” care „prejudiciază” și coordonează rezultatele de 5,96% etc.

❖ **Nu s-a realizat sistemul standardelor ocupaționale;**

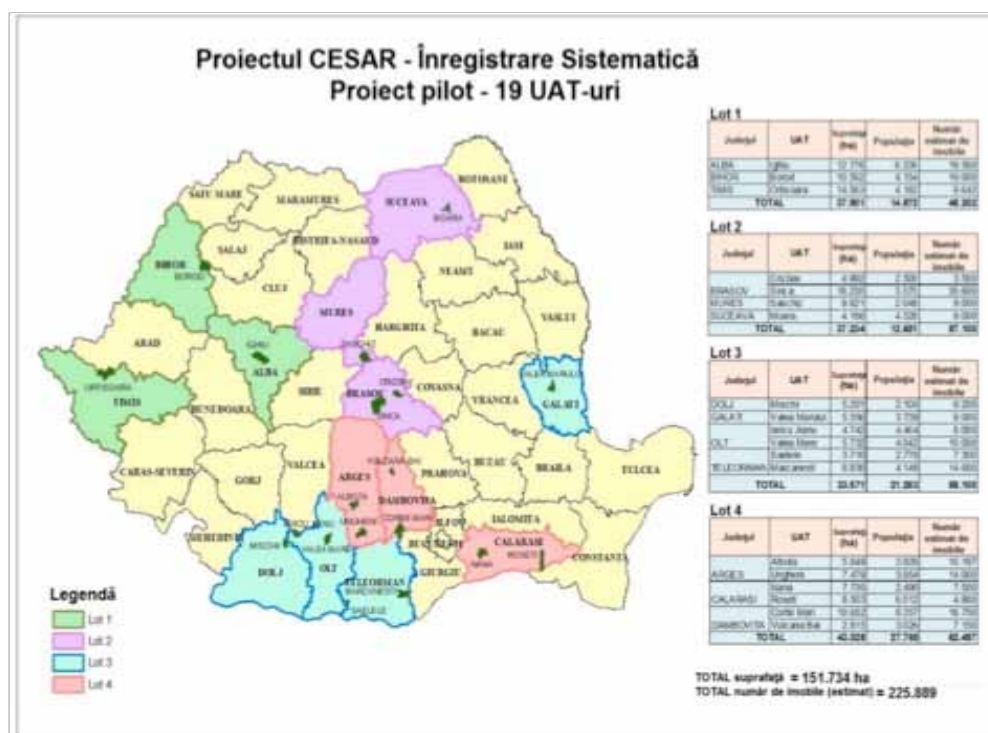
Lipsa unor norme simple, concise, clare și neinterpretabile

☉ **Formarea profesională continuă nu răspunde, pe deplin, unor nevoi riguros determinate;**

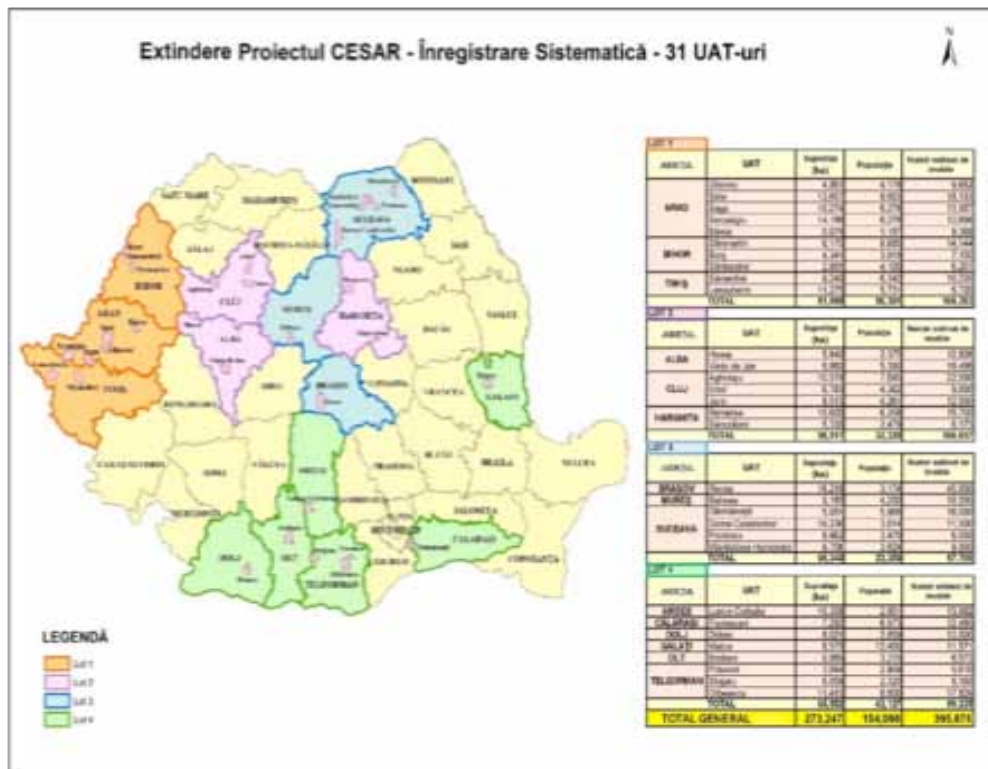
Nu s-a făcut absolut nimic în această direcție. Menținerea în întuneric a personalului blochează atingerea țintelor și îndeplinirea misiunii în defavoarea românilor.

Menținerea sistemului în favoarea unor interese străine de România.

Programul Cezar – proiect pilot eșuat, început în 2010 și nefinalizat nici astăzi, luat ca model pentru fundamentarea PNCCF .



Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.



Oare pentru a atinge performante se pot promova modele esuate?

Extras din prezentarea fostului director general ANCPI Marius Arthur Ursu, la dezbaterile naționale **„Cadastrul pe înțelesul tuturor. Nouă chiar ne pasă!” Tulcea, anul 2016**.

Spicuim din prezentare capitolul Istoricul cadastrului: „*anul 2012 - Legea nr. 133 și 219 – modifică Legea nr. 7/96, Aplică practicile din proiectul CESAR...*”

CESAR – faza II: cadastru general în alte 31 UAT (finanțarea a fost pierdută și asigurată de ANCPI din fondurile românilor)

Alt subiect prezentat Ministrului:

Despre respectul acordat prestatorilor

<u>Respectul acordat de Agenție prestatorilor:</u> • Unități de măsură diferite: pe ha sau pe imobil; • Valoarea prestației pentru identificarea și întocmirea documentației, necesare înscrierii în cartea funciară a imobilelor a fost de 60 lei (inclusiv TVA) pe imobil (indiferent de suprafață); • Refuzul de a asculta vocile cetății; • Refuzul de a dialoga; • Blocaje create în mod artificial; • Comportament nedemn de tipul „dvs. vorbiți la catedră, aici noi avem ștampila”; • Comportament diferit față de pres-tatori, dacă nu ești obedient, față de „tătucul local” suporta tehnica politizării excesive care s-a bazat pe celebra afirmație „pentru că noi putem”; • Răspunderea pentru corectitudinea întocmirii documentelor planurilor parcelare și pentru corespondența acestora cu realitatea din teren, precum și pentru identificarea limitelor imobilelor în concordanță cu actele juridice puse la dispoziție de deținători revine persoanei autorizate să execute lucrări de specialitate și primarului în calitate de președinte al comisiei locale de restituire a proprietăților funciare, însă în schimb dacă nu faci cum se impune de la „tătuc ți se va respinge lucrarea întreagă”.	<u>Respectul acordat de Ministrul Ion Ștefan în dreptul celor care muncesc:</u> • Inițiator al următoarelor propuneri legislative: • Participarea angajaților la profitul firmelor prin acordarea de bonusuri salariale de către firmele private, prin acordarea celui de-al 13-lea și al 14-lea salariu, deductibile din impozitul pe profit, către salariați, așa cum se întâmplă în majoritatea statelor europene; • Acordarea voucherelor de vacanță în valoare de 1.450 lei/pers, pentru angajații din mediul privat, de către firmele care obțin profit, vouchere deductibile din impozitul pe profit și din impozitul pe venitul microîntreprinderii, pentru eliminarea discriminării dintre angajații din mediul public și cei din privat; • Stimularea producătorilor agricoli prin acordarea unor prime de comercializare de 100 și 200 euro pentru producătorii agricoli locali care aduc produse agricole primare pe piață și la procesatori; • Inițiator al modificării Legii Offshore, în sensul în care veniturile obținute de statul român din exploatarea zăcămintelor din Marea Neagră să fie utilizate pentru extinderea rețelelor de gaze naturale, pe teritoriul României, avându-i ca beneficiari ultimi pe cetățeni. Extras din Cv-ul Ministru Ion ȘTEFAN
---	--

ANCPI ca factor de responsabilitate

<u>ANCPI</u> Implicarea specialiștilor în acțiune 1940 (citată din Directorul General ANCPI), din cei aproximativ 7000 de specialiști autorizați. <u>Ca autoritate din domeniu este simplu: ți-ai dovedit limitările, specialiștii care sunt baza aplicării programului și pe care-i reprezinti te sfidează.</u> <u>Extrem de grav.</u>	<u>Un Ministru înțelept</u> <i>Va dispune o „ANALIZĂ PE CORD DESCHIS, FĂRĂ ANESTEZIE”, completă și competentă, bazată pe înțelepciunea și recomandarea pe care o dă Dumnezeu celor ce o cer:</i> <i>„Ci cercetați toate lucrurile și păstrați ce este bun”.</i> 1 Tesaloniceni , cap. 5: 21 <i>Apoi va decide în consecință!</i>
--	--

Ce poate un om bazat pe pasiune, să facă atunci când dovedește că reprezintă ceva

	Bruselles – 2005 Parlamentul European Vicepreședintele Parlamentului European Dr. Ingo FRIEDRICH Proiectul: „Cadastrul în economia de piață, cu aplicabilitate în domeniul administrației publice locale” „Ca un astfel de proiect să poată fi realizat, trebuie ca echipa construită să trateze cu foarte mare seriozitate sarcinile care și le asumă, să respecte calendarul propus, iar coordonarea proiectului să fie realizată în conformitate cu cerințele locale în acest domeniu ... Ținând cont de susținerea de care beneficiați, respectiv a Președintelui Consiliului Județean Timiș, a Subprefectului Județului Timiș, cât și a Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară din România, care și-a trimis reprezentantul la Bruxelles împreună cu dumneavoastră, sunt convins că veți avea succes”.
--	--

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Modele ce trebuie căutate și promovate

În România există mai multe comune, în diferite părți ale țării care au înțeles că realizarea înregistrărilor în cadastru și carte funciară este fundamentul dezvoltării durabile a comunităților și pe finanțări din resurse proprii care au realizat astfel de lucrări, județul Bistrița Năsăud 8 UAT-uri;

Dar ce se poate face, în opinia societății civile, pentru cadastrul românesc?

➤ **Analiza pe cord deschis, fără anestezie**, efectuată de o comisie numită de Ministrul Dezvoltării, care în termen extrem de scurt să prezinte un raport care să conțină, cel puțin:

➤ **Starea cadastrului românesc**, fără ezitări sau motivări ale neputinței, pe baza furnizării informațiilor corecte și complete de către: ANCPI, Primări-beneficiari, Prestatori etc.;

➤ **Inventarierea personalului care acoperă domeniul**: ANCPI/OCPI (câte persoane au pregătire de specialitate), prestatori, inclusiv dacă s-au derulat programe de formare sau instruire, la ce nivel, cui a fost destinat ?

➤ **Elaborarea unor norme simple, clare și concise**, care să nu lase loc de interpretări și care să se bazeze pe digitalizare;

➤ **Instituirea sistemului unic** în cadastru prin instituirea pregătirii, formării sau perfecționării continue pentru toții componenții domeniului prin aplicația E terra;

În baza rezultatelor promovarea de măsuri pentru restructurarea completă a sistemului, prin promovarea unui proiect de management pe doi ani de zile, cu verificarea rezultatelor, promovarea în funcții de conducere și responsabilitatea unor persoane care au dovedit în timp că merită, au pregătirea aferentă, respectă deontologia morală și profesională, care sunt dispuși la efort, nu fac compromisuri, și care nu caută să motiveze neputința, capabili de dialog și care îi respectă pe români;

➤ **Promovarea unei dezbateri naționale în colaborare** cu Radio România „Antena Satelor”, Centrul „PIFCA ” Timișoara și „AEF” România (de cinci ani derulăm astfel de activități) ANCPI, OCPI –uri, prestatori, Unități administrativ teritoriale și alți factori implicați în realizarea Programului Național de Cadastru și Carte Funciară, cu prezentarea situației reale așa cum se va identifica de comisia instituită de **Ministrul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației dar evident și măsurile care se impun a fi luate pentru binele românilor!**

Lințul cu discuția purtată cu Domnul Ministru se identifică la adresa:

<https://www.youtube.com/watch?v=WeYnqLsY2Dw>

Dar să mai amintim o adresă transmisă ANCPI, în iulie 2020:

Către

Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară

Domnului Laurențiu Alexandru Blaga - Director General

Referitor la:

Proiectul

***„Proprietatea imobiliară – fundament pentru politici naționale și europene”,
2014 cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională***

Prin prezenta formulăm o cerere conform Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.

Ținând cont că „ Orice persoană, fizică sau juridică, română sau străină poate cere informații de interes public (art.20 din Norme). **Solicitantul nu trebuie să-și justifice, în nici un fel, cererea.** Informațiile de interes public pot fi solicitate și numai din «simpla curiozitate», întrucât accesul la astfel de informații este liber, ceea ce presupune că ele se află la dispoziția tuturor”.

Având în vedere interesul extrem de ridicat, în ce privește înțelegerea fundamentării politicilor naționale și europene în domeniul cadastrului, în mod special privind a „**Programului național de cadastru și carte funciară**”, pentru o corectă informare, vă rugăm a ne furniza o copie, în format digital, după:

Proiectul „**Proprietatea imobiliară – fundament pentru politici naționale și europene**”, **cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională** , inclusiv precizări cu privire la:

- Valoarea totală a proiectului;
- Sursa de finanțare;
- Beneficiile și modul în care a fost valorificat acest proiect la nivelul ANCPI, în vederea realizării lucrării lucrărilor de înregistrare sistematică.

Cu aleasă considerație,

Realizatori:

Radio România „Antena Satelor” Centrul „PIFCA” Timișoara

Ion Dan VOICU și dr. ing. Mihai RACOVICEAN

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Răspuns:

Extras din Adresa nr. 34285_07.08.2020, emisă de ANCP

„Cu privire la livrabilele din proiectul „Proprietatea imobiliară-fundament pentru politici naționale și europene”, diseminarea acestora se supune articolului 9 „Confidențialitate” din Acordul de prestări servicii încheiat cu Banca Internațională de Reconstrucție și Dezvoltare care stipulează: „partea destinată (Radio România “Antena Satelor”) poate distribui, publica disemina sau în orice alt fel dezvălui un asemenea document sau o informație conținută de acesta, numai după ce partea furnizoare (ANCP) și-a dat în prealabil consimțământul scris.” Astfel, vă transmitem în format electronic documentele solicitate cu mențiunea că pot fi consultate de către dumneavoastră, dar conform acordului mai sus menționat nu pot fi date publicității”.

Și nu le-am dat. Am preferat să nu le citesc și să mă folosesc doar de informațiile primite pe surse, care au gradul de încredere așa cum îl asigură știrile pe surse, cele culese de pe site-ul www.ancpi.ro.

Însă fum fără foc nu iese să respectăm expresia din limba română, care explică acest fenomen ***„În orice zvon, oricât de exagerat, există un sâmbure de adevăr”.***

Mă întreb oare de ce Proiectul Proprietatea nu a adus normele simple, clare și precise?

Sau câți specialiști au fost implicați?

De ce concluziile nu au fost fructificate?

După ce am primit această interdicție, am apreciat că este mai util să nu-l citesc, cum a mai precizat, decât să fiu hărțuit de nu știu cine, că aș fi dat publicității date pe care eu nu le ***„înțelegeam”***, pentru că deranjează pe unii sau alții.

Ca o mică concluzie posibilă.

Proiectul Proprietatea contribuție zero la înregistrarea sistematică.

Pot detalia oricând, cu argumente.

Și ce a urmat?

Vedem în capitolele următoare.

Capitolul 4

PROIECTUL LIVEZILE

Dezvoltarea locală durabilă implică promovarea studiilor privind amenajarea teritoriului, atât pentru intravilan cât și pentru extravilan, care constituie suportul transpunerii strategiilor, politicilor și programelor locale, naționale și internaționale, pe toate palierele de dezvoltare pentru a rezolva problemele de mediu, economice și sociale ale zonei luate în studiu.

Ținând cont de aspectele legate de modernizarea, de flexibilizarea și compatibilizarea funcționării administrației publice pe criterii de performanță, care să conducă la integrarea sistemului în sistemul de valori existent în statele cu o administrație publică bine dezvoltată, construirea unui sistem de baze de date de tip spațial, reprezintă un deziderat pentru care merită făcute toate demersurile și eforturile necesare.

Studiul și-a propus să inventarieze **și să analizeze patrimoniul** (public și privat) al **teritoriului administrativ al comunei Livezile**, atât intravilan cât **și** extravilan, având ca finalitate recomandări și **măsuri ce pot fi luate de administrația publică locală în vederea valorificării optime** a potențialului economic al patrimoniului imobiliar, în vederea încheierii de parteneriate, fundamentare de proiecte etc., pentru asigurarea dezvoltării durabile a zonei.

Centrul „PIFCA” Timișoara, comuna Livezile, județul Timiș, prin Primarul Ștefan Varga și Consiliul local al comunei Livezile, împreună cu Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a BANATULUI Timișoara, Facultatea de Agricultură și Asociația Evaluatorilor Funciari din România „AEF” ROMÂNIA, au încheiat suplimentar două protocoale.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Protocolul 2013/936/9/8/ septembrie 2010 privind realizarea proiectului pilot de cercetare **„Baza de date de tip spațial fundamentul unei administrații moderne și performante”** cât și protocolul 372/5/556/65/54/martie 2011 privind **„Exploatarea științifică a terenurilor cu destinație agricolă, sursă garantată pentru o alimentație sigură și sănătoasă”**.

Tot cu această ocazie au fost atrase în proiect, ca părți executive, Oficiul de Studii Pedologice și Agrochimice Timișoara care, prin eforturile directorului instituție Prof. univ. dr. ing. Dorin ȚĂRĂU comuna a fost inclusă în programul național de monitorizare sol/teren, au fost efectuate studiile pedologice pe teritoriul comunei, urmând ca pe baza analizelor efectuate va putea fi alocată fiecărui imobil cu destinație agricolă clasa de calitate dar și alte elemente specifice care vor putea conduce la fundamentarea exploatării științifice și eficiente a acestor terenuri.

Pentru a putea fi concreți au mai invitate să se alăture proiectului de cercetare firmele GEOTOP SRL Odorheiu Secuiesc, care a asigurat programele de specialitate, inclusiv adaptarea acestora la situația dată constatată și firma OTNIEL SRL Timișoara, care a executat măsurătorile și a întocmit documentațiile tehnice necesare atribuirii numerelor cadastrale în conformitate cu reglementările tehnice în vigoare.

În temeiul documentelor încheiate între parteneri, Consiliul local al comunei Livezile a adoptat Hotărârea nr. 21/28 iulie 2011, prin care a fost aprobată executarea lucrărilor necesare întocmirii planurilor parcelare în conformitate cu prevederile Ordinului nr. 634/2006, modificat, pentru aprobarea Regulamentului privind conținutul și modul de întocmire a documentațiilor cadastrale în vederea înscrierii în cartea funciară emis de Directorul General al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, inclusiv demararea procedurilor necesare pentru realizarea bazei de date propusă prin proiectul pilot la nivelul comunei.

Partenerii în data de **1 octombrie 2011** au anunțat public demararea proiectului pilot de cercetare Livezile în Aula Magna a Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului din Timișoara, <http://pifca-aef.ro/pifca/?cat=3>.

În 26 octombrie 2012, tot în Aula Magna a Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului din Timișoara, partenerii așa cum au promis au prezentat stadiul proiectului, primele rezultate ale cercetărilor efectuate privind disfuncționalitățile sesizate, soluțiile adoptate, procedurile aplicate, proiectii privind posibilități de finanțare a lucrărilor etc.

Directorul general Marius Arthur URSU al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, de la acea vreme, în data de 9 octombrie 2012, a invitat reprezentanții echipei de proiect la București pentru analizarea posibilității ca acest proiect să fie continuat și promovat ca proiect pilot pe țară.

A fost apreciat modul de lucru, a felicitat echipa care a lucrat la realizarea proiectului de cercetare și a promis să sprijine acțiunea astfel încât proiectul comunei Livezile, județul Timiș, să fie promovat ca proiect pilot pe țară.

Din nefericire timpul a dovedit că la noi nu doare gura, hârtia suportă totul, iar atunci când primești ordin de la **„șefii cărora le deranjezi somnul cel de moarte”**, uiți tot și calci în picioare pe oricine.

Schimbarea Directorului General Marius Arthur Ursu, a destabilizat să spunem așa, funcționarea coerentă a proiectului. Se pare că trăim vremuri ciudate iar în Agenție există o capacitate de trădare fără margini. Nu cred că unii angajați au capacitatea să înțeleagă semnificația științei și a înfăptuirii binelui comun, fiind de fapt plătiți să găsească soluții prin care să se demonstreze cum nu se poate face.

Așa s-au manifestat unii, în timp. Poate au obosit. Ce dezamăgire!

În acest sens pe baza contractului dintre firma OTNIEL SRL Timișoara și comuna Livezile, după îndeplinirea pașilor prevăzuți de procedura în vigoare, Consiliul de Administrație al ANCPI a aprobat protocolul de colaborare între Comuna Livezile și comuna Livezile, în ședința din 12 martie 2013, în vederea demarării procedurilor pentru înregistrarea sistematică pe teritoriul UAT Livezile, operațiune ce se va derula pe sectoare cadastrale, procedură care pune în valoare aportul substanțial pe care comuna Livezile și l-a asumat prin Consiliul Local al comunei Livezile, care a aprobat prin Hotărârea nr. 22/24.10.2012 demararea procedurilor legale necesare pentru **includerea comunei Livezile în programul de înregistrare sistematică a cadastrului prin încheierea protocolului de colaborare prevăzut de legislația în vigoare cu ANCPI pe baza realizărilor din cadrul Proiectului pilot de cercetare „Baza de date de tip spațial fundamentul unei administrații moderne și performante”**.

A urmat în derularea acțiunii aprobarea specificațiilor tehnice privind înregistrarea sistematică a cadastrului consemnată în procesul verbal nr. 116/04 februarie 2013, al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară.

Pe baza aprobării acestora Primăria comunei Livezile, s-a încheiat protocolul de colaborare cu ANCPI/OCPI Timiș.

PROTOCOLUL DE COLABORARE
între Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară și
Comuna Livezile, Județul Timiș(extras)

Înregistrat cu nr. 3997/19.03.2013 la ANCPI, 2490/22.03.2013 la OCPI Timiș și 396/13.02.2013 la comuna Livezile

Părțile:

Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară (A.N.C.P.I.), cu sediul în municipiul București, Splaiul Independenței nr. 202 A, sectorul 6, reprezentată de domnul MARIUS ATHUR URSU, în calitate de director general,

și

PRIMĂRIA COMUNEI LIVEZILE, cu sediul în Livezile, str. Principală nr. 191, cod 307012, reprezentată prin ȘTEFAN VARGA, în calitate de Primar,

având în vedere:

– avizul pentru conformitate al A.N.C.P.I. nr. 116/21.01.2013 privind specificațiile tehnice conținute în documentațiile de atribuire a contractului, emis potrivit dispozițiilor art. 8 alin. (17) din Legea cadastrului și publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

– contractul nr. **400** din data de **14.02.2013** încheiat între PRIMĂRIA COMUNEI LIVEZILE și firma OTNIEL SRL Timișoara care asigură coordonarea tehnică a proiectului și care a efectuat lucrările de întocmire a planurilor parcelare pe teritoriul comunei Livezile, în cadrul Proiectului pilot de cercetare „**Baza de date de tip spațial fundamentul unei administrații moderne și performante**”, derulat în cadrul proiectului general „**Cadastrul și rolul acesteia în economia de piață, cu aplicabilitate în domeniul administrației publice locale**”, din care comuna Livezile face parte integrantă;

Și pentru că proiectul ori a stârnit invidii, ori nu a fost înțeles, având în vedere că lucram cu tot felul de oameni mici, mai ales la suflet, prin adresa nr. **158/23 septembrie 2013**, emisă de firma OTNIEL SRL, al cărui administrator am fost, am adus la cunoștința directorului OCPI Timiș, de la acea vreme, următorul text:

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

„Domnului

Marcel TORJE

Director OCPI Timiș

Referitor la modul în care se derulează colaborarea cu doamna Grigorie Luminița, în cadrul acțiunilor la nivelul Proiectului Livezile se impun câteva precizări:

*Prin adresa nr. 10547/12.10.2010, OCPI Timiș a nominalizat-o pe doamna Luminița Grigorie, **„pentru derularea în condiții optime a activităților prevăzute în proiectul pilot Baza de date de tip spațial, fundamentul unei administrații moderne și performante”**.*

Precizez faptul că nu eu am nominalizat-o, anexez documentul.

La început am sperat că în temeiul parteneriatului sus amintit vom putea colabora, în spiritul ȋntelor pe care și le-au fixat partenerii.

De la demararea proiectului pot spune că am întâlnit diferite situații.

Dacă pe cadastru am reușit să construim împreună o echipă și am reușit să găsim soluții la majoritatea problemelor, rămânând de rezolvat doar problemele mai complexe, de modificări de amplasamente, anulări titluri de proprietate etc. , pe carte funciară, începând cu data numirii doamnei am avut perioade foarte variate, de la bune la foarte rele.

Niciodată, nu pot să înțeleg cum unele persoane consumă energia pentru a motiva faptul că nu se poate ceva, sau se zbat din toate puterile să demonstreze că este un „șef” peste care nimeni nu poate trece, chiar dacă nu are dreptate, având în vedere faptul că postul a fost ocupat prin concurs.

Doresc să precizez faptul că am încercat toate metodele de lucru posibile și imposibile, am încercat să nu mă mai întâlnesc cu doamna la consultații, să trimit pe altcineva din cadrul firmei, dar la toți le este „groază”, să folosesc un termen elegant, de doamna Luminița Grigorie. O situație absolut anormală. Și din câte știu nu suntem singurii în această situație.

Se pare că nu am găsit „unda” potrivită de comunicare.

Și acum voi argumentarea:

1. Primăria comunei Livezile era obligată de a intabula un drum pentru un proiect. Am depus solicitarea în data 30 iunie 2011, răspunsul a venit în data de

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

15 aprilie 2012. Totuși nu credeți că opt luni și cinsprezece zile, este o perioadă cam lungă pentru soluționarea unei probleme, mai ales când interesele comunei sunt de a realiza un proiect, alimentare cu apă, care dacă nu are rezolvată problema juridică a drumului respectiv poate pierde banii aferenți proiectului? Anexez încheierea nr. 11777/30.06.2011;

2. Apoi în foarte multe cazuri, atunci când în cadrul proiectului am depus lucrări de primă înregistrare pentru comună nu a fost ținut cont de termenul de urgență deși Ordinul 39/2009, preciza foarte clar că acest drept există în favoarea comunei.

3. În foarte multe cazuri termenele la lucrările care au finalitate în cartea funciară, care ajung la biroul Deta, sunt finalizate după termen și atunci după termen de multe ori se solicită completări, iar în unele situații rezolvarea vine numai după intervenții telefonice. Oare de câte ori am întrebat de ele?

4. Atunci când am demarat „**Înregistrarea sistematică pe sectoare**”, la furnizarea CF-urilor din cele 12 sectoare cadastrale planificate de pe intravilan, 11 sectoare aveau lipsă de la 1 la 4 CF-uri, care le-am comunicat prin adresa nr. 8223/145/4 septembrie 2013. Este foarte interesant, din cele 12 sectoare de rezolvat, 11 nu puteau fi clarificate, oare graficul meu de execuție numai contează? Și totuși sunt banii Comunei și contractul firmei OTNIEL, ce se întâmplă cu el. În septembrie eu trebuia să fiu gata cu sectoarele planificate. Am înțeles că este mult de lucru la Oficiu, dar nici chiar așa. Oare chiar nu interesează faptul că noi toți autorizații suntem cei care facem posibilă funcționarea Oficiului și că unii fără alții nu putem? Sau nu sunt în grațiile cuiva? Acum am finalizat măsurătorile și încep să-mi fac griji ce urmează.

5. Joi am încercat să am o discuție care să lămurească modul de lucru pentru continuarea proiectului la Livezile. Mi s-a precizat faptul că toate CF - urile din intravilanul comunei sunt convertite și totuși nu sunt toate.

6. Apoi, la tarlăua A 255, am primit sâmbătă de la doamna Mircov o serie de CF - uri cu precizarea „Menționez că mai sunt 4 CF care urmează să le trimit luni, nefiind confirmate de registrator la data de 21.09.2013 când au fost trimise acestea”. Și a trecut și luni și tot în așteptare.

7. Nu pot să nu fac referire la lucrarea de alipire de la Școala Livezile, lucrare pe care am demarat-o încă din luna februarie 2013 și nu am fost în stare să finalizez operațiunile aferente nici până astăzi. Asupra felului în care înțelege doamna Luminița Grigorie să rezolve problemele nici numai doresc să comentez.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Cel mai elocvent mod de „așa nu se face”, este ceea ce am primit prin încheierea din 20 septembrie 2013, care m-a determinat să-i scriu următorul email, atât domniei sale dar și domnului Roșu:

„Bună seara,

Nu înțeleg cum se motivează respingerea. A ignora art. 28, alin. 5 din L7/1997, rerepublicată, atunci când ști foarte bine că ai mai efectuat operațiuni pe baza Hotărârilor autorității administrative, apoi să încerci să demonstrezi că nu există una sau alta, deocamdată nu pot decât să continui să cred că se caută tot felul de „chichițe” prin care se caută soluții care să nu se rezolve problemele. Am un gust amar și sunt dezamăgit. Din luna februarie nu sunt în stare să rezolv o problemă banală.

Acesta este actul compus (forma care include modificările pe text) creat la data de 29 aprilie 2013 M.Of.Nr.83 din 07 februarie 2013

LEGEA Nr. 7/1996*) cadastrului și a publicității imobiliare

Art. 28. - (1) Cererea de înscriere în cartea funciara se va depune la birourile teritoriale ale oficiului teritorial și va fi însoțită de înscrisul original sau de copia legalizată de pe acesta, prin care se constată actul sau faptul juridic a cărui înscriere se cere; copia legalizată se va păstra în mapa biroului teritorial.

(2) În cazul hotărârii judecătorești, se va prezenta o copie legalizată, cu mențiunea ca este definitivă și irevocabilă.

(3) Cererile de înscriere se vor înregistra de îndată în registrul de intrare, cu menționarea datei și a numărului care rezultă din ordinea cronologică a depunerii lor.

(4) Înscrierile în cartea funciară se efectuează la cererea părților interesate, cu excepția cazurilor în care legea prevede înscrierea din oficiu; cererea de înscriere se va transmite la biroul teritorial în circumscripția căruia este situat imobilul.

(5) Intabularea sau înscrierea provizorie poate fi cerută de orice persoană care, potrivit înscrisului original, hotărârii judecătorești sau **hotărârii autorității administrative**, urmează să strămute, să constituie, **să modifice**, să dobândească sau să stingă un drept tabular.”

Am mai precizat:

„Hotărârea de Consiliu are caracter de act autentic

De altfel, din literatura de specialitate se poate observa că actul autentic este înscrisul întocmit cu respectarea tuturor solemnităților cerute de lege, de

un funcționar public care are dreptul de a îndeplini atribuțiile funcției sale în locul unde a fost făcut actul respectiv precum: înscrisurile notariale, actele de stare civilă, hotărârile judecătorești, procesele verbale de îndeplinire a actelor de procedură și orice alte înscrisuri întocmite de funcționarii publici în limitele competenței lor”.

Chiar și noi ca persoane autorizate întocmim acte autentice.

d) persoana autorizată să execute lucrări de cadastru este persoana care realizează o activitate de interes public, împuternicită să constate situația existentă la teren;”

În urma emailului am primit încheierea nr. 23203/23.09.2013, din care chiar numai pot înțelege nimic.

Ce se dorește a se demonstra? Oricum s-a cerut să fie intabulată doar alipirea, rezultată clar și din taxa achitată, pentru că știam că pentru a introduce clădirile trebuie să ai prima dată alipirea și apoi să atribui și geometria aferentă construcțiilor.

În final, mă întreb de ce OCPI Timiș în calitate de partener într-un proiect pe care ANCPI la recunoscut ca fiind proiect pilot de cercetare, Consiliul județean își propune să-l cofinanțeze într-un posibil viitor proiect european, alte județe doresc să-l preia ca model, acceptă astfel de atitudini, mai ales că de mai multe ori, este adevărat că în mod verbal, mi-am permis să sesizez aceste disfuncționalități. Aspect pe care vi l-a confirmat domnul Roșu.

Consecințele le simt în fiecare zi.

Vreau să precizez că nu toți autorizații suntem de rea credință, nu ne propunem să căutăm metode prin care să păcălim pe cineva, ci ne interesează breasla noastră.

Ori de câte ori s-a cerut o completare, chiar dacă a fost legală sau nu, am apreciat că pentru mersul înainte este bine să o fac. Câte broaște râioase a trebuit să înghit.

Însă nu pot fi de acord cu oamenii care caută mai tot timpul, cum să nu se rezolve problemele, care în loc să gândească constructiv și să vină cu soluții la probleme, caută tot felul de motivări prin care să-și arate „mușchii”. Cred că și din banii noștri sunt plătiți.

A te băga și în interiorul Hotărârilor de Consiliu, deși totul este precizat clar, să adaugi de la tine putere că s-a solicitat înscrierea construcțiilor, în alte situații să afirmi că dorim să facem domeniu public orice etc., este totuși prea

mult și de altfel nu constituie decât dovezi clare a faptului că nu poți să lucrezi într-o echipă și să faci parte dintr-un proiect în care OCPI Timiș te-a mandatat să **„asiguri derularea în condiții optime a activităților prevăzute în proiectul pilot”** Livezile (adresa nr. 10547/12.10.2010 emisă de OCPI Timiș)

Față de cele precizate mai sus, ținând cont de faptul că au existat și alte situații penibile pe care nu le-am amintit, apreciez că un partener onest într-un proiect de o asemenea anvergură, în care am muncit toți împreună cu colegii de la OCPI, o anumită persoană nu are dreptul la un astfel de comportament, indiferent de poziția pe care o ocupă.

Repet, cele două încheieri constituie cele mai clare dovezi, de modul cum nu trebuie procedat în calitatea pe care o îndeplinești, indiferent cui se aplică procedura.

Ținând cont de faptul că un proiect de cercetare are rolul de a pune în evidență mai multe aspecte, având în vedere faptul că stadiul proiectului trebuie analizat periodic, Consiliul științific, care va analiza stadiul proiectului va trebui să elaboreze raportul preliminar, care va conține referiri și cu privire la:

- **Valorificarea** care semnifică procesul prin care rezultatele cercetării competitive ajung să fie utilizate, conform cerințelor activității;
- **Diseminarea** care reprezintă transmiterea informațiilor, a experienței și a bunelor practici, precum și cooperarea pentru promovarea inovării, pentru sprijinirea celor care vor să deruleze astfel de proiecte.

Ce constatări vor putea fi consemnate în raportul preliminar? În dreptul cui. Acest raport va fi transmis la toate forurile competente din domeniu din țară. Va fi analizat și pe baza celor constatate se vor face tot felul de recomandări.

De fapt acesta este rolul cercetărilor științifice aplicative.

În final doresc să fac următoarea precizare: ANCPI prin aprobările emise, avizul nr. 116/21.01.2013, a protocolului de colaborare semnat cu comuna Livezile nr. 3997ANCPI/ 2490/OCPI Timiș/396/Comuna Livezile/400/firma OTNIEL, a acordului nr. 1274/15.02.2013, emis de OCPI Timiș, proiectul **„Baza de date de tip spațial, fundamentul unei administrații moderne și performante”** comuna Livezile, a fost agreat ca proiect pilot de cercetare.

Ca Director al acestui proiect, în baza celor prezentate în prezentul material, vă rog să aveți în vedere faptul că proiectul de la Livezile trebuie terminat, în sensul pozitiv al cuvântului.

În acest sens, vă rog să dispuneți și să luați măsurile pe care le apreciați cele mai potrivite, astfel încât persoanele care fac parte din instituția pe care dvs. o

conduceți să înțeleagă că activitatea într-o echipă reprezintă respectul reciproc, bazat pe o colaborare efectivă și nu declarativă, că înregistrarea sistematică pe sectoare înseamnă cheltuieli ale comunei, care pune condițiile ca fiecare lucrare de cadastru de pe comuna ei să se poată integra în baza de date, evident numai după avizarea de către OCPI, într-un timp rezonabil, că are și ea interese pentru clarificarea situației cadastrale a comunei, că nu-și poate permite să aștepte șapte luni pentru avizarea unor lucrări banale, care stau la baza unor proiecte a căror finanțare poate fi pierdută, angajamente ale ANCPI care trebuie respectate și onorate etc.

De asemenea, sunt convins, că dacă pe partea de cadastru am fost capabili ca împreună, să găsim soluții pentru clarificarea majorității problemelor identificate și pe partea de carte funciară vor trebui găsite soluțiile potrivite.

Am apreciat că este necesar a face aceste precizări, având în vedere faptul că „**luminița de la capătul tunelului**” prin cele două încheieri, nr. 22218/13.09.2013 și 23203/23.09.2013 a apus și reflectă limitările pe care le are un om, care caută prin orice mijloace să dovedească că nu dorește să facă parte din echipa proiectului de la Livezile.

Rog să aveți în vedere faptul că nu sunt în măsură să sugerez sau să recomand ce măsuri se impun în situația dată, însă dacă „**luminița de la capătul tunelului**” nu răsare din nou, urgent, situația constatată trebuie remediată, așa încât lucrurile să se poată încadra într-o stare de normalitate.

Cu speranța unei colaborări corecte, bazată pe respect reciproc, pe profesionalismul care trebuie să ne caracterizeze pe toți, vă mulțumesc pentru înțelegere.

Din nefericire pot spune că a fost startul „**calvarului înregistrării sistematice pe sectoare cadastrale**”, parcă „**ghidonat**” de cineva care nu dorea o astfel de procedură complementară.

Ce a urmat până la această dată este o dovadă că în România orice idee bună este lansată în piață trebuie torpilată, măcinată și dacă se poate să fie furată.

Așa se pare că s-a procedat cu subsemnatul, am ieșit la pensie iar lucrarea nu a fost finalizată, cele gândite de mine au fost confirmate de către un inspector, dacă îmi aduc aminte, care îmi spunea că proiectul Livezile, finanțat prin banii primăriei nu reprezintă o prioritate pentru Oficiu.

Fără cuvinte.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Ce păcat că sunt așa bătrân, poate mă gândeam să-mi iau lumea în cap ca și cei 8 milioane care sunt:

„Astăzi, după ultimele date oficiale pe care le avem, numărăm 5,7 milioane de români în afara granițelor. Este o cifră oficială pe care am obținut-o de la Ministerul Afacerilor Externe. Cu siguranță avem cel puțin 8 milioane. Avem 500.000 de români doar în Franța, mai mult decât declară statul francez astăzi - 106.000 de români, în cifrele oficiale. Avem câteva țări în Europa unde avem un milion sau mai mult de un milion de români. Avem 150.000 - 200.000 de români în plus, care nu sunt identificați sau numărați”, a menționat Florin Cârciu, la o conferință organizată de Blocul Național Sindical (BNS), împreună cu rețeaua Faire Mobilitate, confederația sindicală DGB și Friedrich Ebert Stiftung, potrivit [Agerpres](#). 19 mai 2022

Asta este performanța analfabeților funcționali, a celor care sunt organizați în „**filiere**”, să cităm un clasic în viață, sau mai simplu spus a celor care nu le pasă de români.

Dar să revenim la proiectul nostru.

Ținând cont de lucrările realizate pentru întocmirea planurilor parcelare recepționate de OCPI Timiș, prin alocarea numerelor cadastrale și pentru care se impune realizarea publicității imobiliare.

Pe baza studiului privind încadrarea în clase de calitate a terenurilor din extravilanul UAT-ului Livezile, realizat de OSPA Timișoara în cadrul programului național de monitorizare sol/teren derulat de Guvernul României prin Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, respectiv Oficiul de Studii Pedologice și Agrochimice, privind integrarea datelor culese în baza de date în vederea fundamentării funcției economice a cadastrului pentru terenurile cu destinație agricolă;

Luând în considerare necesitatea întregirii înregistrărilor în cadrul sectoarelor cadastrale cu imobilele pentru care nu au fost atribuite numerele cadastrale, s-a ales în temeiul reglementărilor legale în vigoare ca înregistrarea sistematică în cartea funciară a imobilelor de pe teritoriul Livezile să fie realizată pe sectoare cadastrale sau grupe de sectoare cadastrale.

Acțiunea se derulează în conformitate specificațiile tehnice aprobate de Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară pe sectoare cadastrale, urmând a fi identificate și clasele de calitate cât și alte date rezultate din studiul

pedologic privind terenurile cu destinație agricolă pentru sectoare cadastrale aflate în lucru;

Având în vedere faptul că sursa de finanțare pentru realizarea proiectului este atrasă sau constituită la nivel local prin grija comunei Livezile, ținând cont că înregistrarea sistematică a cadastrului trebuie să constituie baza de fundamentarea oricăror tipuri de baze de date tip spațial, pentru atingerea țăintelor propuse în cadrul proiectului pilot de cercetare **„Baza de date de tip spațial fundamentul unei administrații moderne și performante”, comuna Livezile, județul Timiș**, toate datele rezultate în urma întregului procesul de înregistrare sistematică, după aprobarea de către Oficiul de Cadastu și Publicitate Imobiliară Timiș, vor trebui să se integreze în baza de date a comunei, rezultatele obținute până acum conducând la cooptarea în calitate de partener a **Agenției de Plăți și Intervenții în Agricultură județul Timiș**, care urmează să preia informațiile necesare, în vederea stabilirii blocurilor fizice pe o bază de date reale, astfel încât acordarea subvențiilor să foarte bine fundamentată;

– acordul Oficiului de Cadastu și Publicitate Imobiliară Timiș cu privire la încheierea protocolului, exprimat prin Adresa nr. **1274** din data de **15.02.2013**, convin să încheie prezentul protocol de colaborare”.

...

La discuția purtată la București cu Directorul General Marius Arthur Ursu ANCPI, de la acea vreme, când la felicitat pe domnul primar Ștefan Varga pentru inițiativă, i-a precizat că pe baza acestui proiect domnia sa va ieși la pensie.

Într-adevăr, s-a ieșit la pensie pe baza acestui proiect, dar acela a fost subsemnatul.

De la data demarării lucrărilor ne-am confruntat cu nenumărate **„ciudățenii”**.

Oamenii care trebuiau să asigure comunicarea într-un parteneriat nu au îndeplinit parametri realizării sarcinilor.

Modul de lucru adoptat de unele persoane ale Oficiului și cele constatate la nivelul altor instituții cu care trebuie să se intre în legătură pentru a realiza țintele propuse, a condus la evidențierea unor aspecte care trebuiau eliminate de urgență.

Dintre acestea amintim:

- **Furnizare de informații trunchiate:** Ar fi interesant de văzut dacă aceste aspecte au fost create sau au rezultat din **„sfidarea”** conducerii ANCPI (oare

interesează pe cineva), care a semnat parteneriatul cu comuna Livezile și firma OTNIEL SRL. În orice situație există probleme majore profesionale poate și de caracter care ar trebui corectate;

- **Refuz de comunicare**, în ceea ce privește modul de găsirea soluțiilor ce trebuie abordate. Aici se impune ca dialogul prealabil să fie încurajat astfel încât atunci când prezinți lucrarea spre avizare să nu te trezești că deși tu ai întrebat, ai făcut în scris cunoscută problema, soluția aleasă de inspector sau registrator să fie cu totul alta, aspect deloc de neglijat în economia proiectului.

Atunci când se constată și se dovedește incompatibilități de comunicare sau manifestări de rea credință dovedite, care conduceau la măsuri de înlocuire în echipă a persoanelor care dovedesc că nu sunt interesate de lucrul interdisciplinar și interinstituțional, de viitor sau progresul domeniului;

- **Nu pot fi acceptate afirmații cel puțin neelegante cu referire la faptul că proiectul pilot de cercetare Livezile nu reprezintă prioritate pentru Oficiu.**

Nu am înțeles nici o dată de ce! Cei de la Livezile sunt cetățeni de rangul II sau care este diferența între cei care doresc să respecte un parteneriat și alții care nu-l înțeleg și pentru că ei dețin diferite „butoane” le utilizează în direcția în care doresc ei și care se manifestă prin neimplicare, tergiversare, că până la urmă se va renunța la idee și doar, doar îi înfrângem pe cei care doresc să mai construiască și să nu dărâme ceva în România;

- **Problema respectării termenelor.** Furnizare date sau avizări. Acestea nu pot fi apanajul doar unei părți. Cel care furnizează informațiile de bază dacă nu respectă și nu se organizează în așa manieră încât să creeze front de lucru fluent, ci deschide mai multe fronturi care nu au finalitate conduc la blocaje și haos. De aici putem aprecia că există deficiențe care trebuie corectate și care pot fi: incompetență profesională, rea credință, inconștiență etc.

Extras dintr-o altă scrisoare trimisă directorului Torje, care-i ținea locul Directorului Ursu:

„... în data de 23 aprilie 2013 a avut loc întâlnirea dintre reprezentanții prestatorului prin reprezentant împuternicit dr. ing. Mihai RACOVICEAN- director de proiect și ing. Darius Otniel RACOVICEAN administrator prestator și comisia desemnată de către O.C.P.I. Timiș, prin manager de proiect: Ing. Mircov Obrenca.

A fost stabilit un calendar prin care urma să fie realizată lucrarea contractată.

Fiind conștienți că nu mai avem cum să dăm înapoi în acest demers, apreciem ca absolut necesar să vă rugăm să sprijiniți comuna noastră pentru continuarea proiectului și să faceți o analiză mai atentă la felul în care ar trebui să se implice reprezentanții modulului de carte funciară la nivelul proiectului.

Ca susținere a ceea ce afirmăm vă supunem atenției justificarea pe care făcut-o cu privire la dorința de a realiza acest proiect.

Alăturat prezentăm tabloul sinoptic privind stadiul lucrărilor de înregistrare sistematică a cadastrului de pe UAT Livezile.

Tipul acesta de lucrări este unul extrem de complex și trebuie ca fiecare membru sau partener să-și facă datoria, pe direcția lui.

Ne-am convins de importanța funcționării întregii echipe.

Astfel, anul trecut când datorită faptului că informațiile cu privire la cărțile funciare, aferent sectoarelor intravilane planificate pentru a fi rezolvate nu au fost complete, lipsind de la 1 la 5 cărți funciare, care din diferite motive au fost puse la dispoziția prestatorului pe rând din data de 9 octombrie 2013, până la 10 decembrie 2013, aspect care a condus la trenarea proiectului.

Apoi identificarea unor probleme care depind unele de altele, nu am fost în măsură să finalizăm ce ne-am propus deși lucrările de măsurători aferente sectoarelor cadastrale contractate pe anul 2013, a fost realizat 100%, iar suplimentar s-au efectuat măsurători și pentru altele sectoare în avans absolut necesare pentru a reuși să deblocăm situația constatată.

Pentru continuarea lucrărilor am încheiat cu firma OTNIEL actul adițional nr. 2 și suplimentar, pe baza bugetului pe care comuna și-a propus să-l asigure pentru proiectul aflat în derulare și un nou contract nr. 23/1/ianuarie 2014, valabil pe doi ani de zile, în vederea reglementării sectoarelor după cum urmează:

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Nr. Sector	Măsuratori efectuate	Informații primite de la OCPI pe sector	Data primirii răspunsurilor de la OCPI	Data primirii parolelor de la ANCP	Data prezentării la OCPI a sectorului pentru verificare
47	DA	Aferent fiecărui imobil	09.10.2013 09.21.2013 09.24.2013 09.25.2013 09.27.2013 09.30.2013 10.10.2013 10.16.2013 10.24.2013 10.25.2013 10.28.2013 10.31.2013 11.05.2013 12.10.2013 10.12.2013	25 octombrie 2013, care au devenit funcționale doar pe data de 4 noiembrie 2013	Raport de validare 12232/7.12.2013/06.01.2014
52	DA	Nu			
54	DA	Aferent fiecărui imobil			
59	DA	Aferent fiecărui imobil			
63	DA	Aferent fiecărui imobil			
65	DA	Aferent fiecărui imobil			
69	DA	Aferent fiecărui imobil			
72	DA	Aferent fiecărui imobil			
76	DA	Aferent fiecărui imobil			
77	DA	Aferent fiecărui imobil			
81	DA	Aferent fiecărui imobil			
85	DA	Aferent fiecărui imobil			
86	DA	Aferent fiecărui imobil			
87	DA	Aferent fiecărui imobil			
92	DA	Nu			
94	DA	Nu			
73	NU	Aferent fiecărui imobil			
74	DA	Aferent fiecărui imobil			
78	DA	Aferent fiecărui imobil			
79	DA	Aferent fiecărui imobil			
80	NU	Aferent fiecărui imobil			
84	NU	Aferent fiecărui imobil			
Notă:					
Sectorul 94 depinde de rezolvarea sectoarelor 76,77,85,86, 87					
Apoi rezolvarea sectoarelor 76,77,84,85,73,74,80,79,78 este condiționată de rezolvarea acestora în ansamblu ca urmare a existenței canalului Bugera, care trebuie identificat					
Pentru sectoarele de extravilan nu am reușit să identificăm proprietarul care este dispus să se mute în altă tarla decât pentru sectorul 47, pentru restul suntem în căutare					
Urmează să finalizăm toate măsurătorile, inclusiv pentru sectoarele suplimentare 73, 80					
Am început demersurile pentru sectorul 76 în vederea testării de OCPI;					

Și pentru că noi în calitate de parteneri am făcut tot ceea ce se cere în cadrul parteneriatului semnat de OCPI apoi de ANCPI, care a demarat încă din anul 2010, apreciem că ar fi extrem de important să faceți o analiză asupra modului în care modulul de carte funciară este necesar să se implice și să rezolve solicitările comunei Livezile.

Ar fi foarte interesant să faceți următoarea analiză, ținând cont că suntem în cadrul unui proiect de cercetare:

- Din anul 2010 de când s-au demarat lucrările, câte lucrări depuse la Oficiul de Cadastru pentru emiterea cărților funciare au depășit termenul legal? Dacă lucrările s-ar fi încadrat în termenele legale, apreciem că am fi reușit să scurtăm timpul de realizare al proiectului cu cel puțin 1/3.

- Și acest aspect nu este singurul care într-un parteneriat semnat la cel mai înalt nivel, fiind de fapt și o dorință expresă a directorului general Marius Arthur URSU, nu numai că te obligă, ci în cazul în care rezultatul este un succes, pe care ni-l dorim în mod categoric, nu este numai meritul comunei ci și în mod evident al Oficiului de Cadastru.

În final având în vedere cele sesizate mai sus, vă rugăm cu mult respect, să faceți o analiză extrem de serioasă a modului cum trebuie să se implice serviciul de carte funciară în acest proiect, mai ales că suntem conștienți că este nevoie de un dialog extrem de constructiv, ținând cont de faptul că noi nu dorim să ne depășim atribuțiile, iar constatările din înscrisurile existente în cărțile funciare, pe care nu noi le-am produs și care pentru a fi rezolvate necesită multă răbdare, multă înțelegere, de specialiști care să dea soluția legală ce se impune.

Apreciam că bazați pe respect reciproc, pe îngăduință, ceea ce trebuie realizat, va putea fi realizat corect și competent.

Suntem conștienți că suntem la început de drum și dacă am identificat probleme extrem de pretențioase doar la două sectoare, ținând cont de faptul că ceea ce ne-am propus este de a clarifica cele mai grele probleme de fond funciar care nu pot fi rezolvate decât prin înregistrarea sistematică, vă rugăm să analizați și să dispuneți măsurile pe care le apreciați ca fiind cele mai bune.”

Comunicarea într-un astfel de proiect trebuie să fie din toate părțile.

Dacă firma OTNIEL SRL a comunicat excelent cu Primăria și alți parteneri atrași cu rezultate apreciabile cum sunt: OSPA Timișoara, APIA Timișoara, atât Primăria cât și firma OTNIEL SRL, în relațiile cu parte din alți colaboratorii ce

sunt implicați în proiect nu a avut succes. Aici trebuie să amintim faptul că nu au răspuns la convocări proprietarii sau posesorii de proprietăți de pe raza comunei Livezile, inclusiv la aplicarea Legii nr. 165/2013.

Trebuie luate măsuri din partea organelor cu responsabilități de control de stimulare și de conștientizare asupra efectelor pe care le pot produce astfel de atitudini asupra patrimoniului pe care-l gestionează.

Toate elementele prezentate anterior nu fac decât întărească constatările ANCPI, inserate în Strategia Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară 2013–2017, unde la capitolul Puncte slabe, se evidențiază: **„Rezistența la schimbare manifestată uneori de personalul angajat”**, Sursa: www.ancpi.ro.

Un aspect fundamental de menționat este că atunci când toată lumea se plânge **că nu sunt bani, însă cu o organizare riguroasă, cu o procedură unitară instituită la nivelul UAT-ului în urma rezultatelor concrete**, cu aportul cetățenilor care au suportat cheltuielile necesare lucrărilor necesare realizării măsurătorilor și a documentațiilor tehnice pentru **întocmirea** planurilor parcelare, după avizarea acestora de către OCPI Timiș și acordarea numerelor cadastrale, primii proprietari **își înregistrează** gratuit proprietățile în cartea funciară, conform prevederilor legale în vigoare.

Evident că sursele de finanțare pentru continuarea proiectului sunt esențiale, însă stadiul proiectului, ar fi trebuit să constituie cu siguranță un impuls ca acesta să devină o prioritate, mai ales atunci când pe baza rezultatelor obținute Agenția de Plăți și Intervenții în Agricultură județul Timiș, în temeiul parteneriatul nr. 2013/936/9/8/2010, a încheiat actul adițional nr. 4/733/397/3/20/22/1375/2013 fiind cooptată în calitate de partener, astfel încât stabilirea blocurilor fizice să fi efectuate pe o bază de date reale, astfel încât acordarea subvențiilor să foarte bine fundamentată.

Oare s-a dorit să fie lumină în domeniul proprietății sau unele subvenții trebuiau să ajungă la **„băieții deștepți”**, orice culoare ar avea ei și atunci când lucrurile sunt clare nimeni numai poate fura.

Și totuși când ai organizat foarte bine lucrurile te faci stăpân pe terenul care nu-ți aparține și culmea cu concursul celor ce sunt puși să vegheze la securitatea proprietăților:

<https://www.mixcloud.com/pifca/cum-se-creaz%C4%83-dezam%C4%83giri-fa%C8%9B%C4%83-de-indisolu%C8%9Bia-statului/>.

Bazele de date sunt o mare problemă de stat.

Dar care stat, nici într-un caz România, care nu este proprietatea lor, a hoților, a mârșanilor, a analfabeților funcționari, a trogloditilor sau a filierelor de tot felul, ci trebuie să aparțină românilor de bună credință, onești și patrioți.

În viziunea mea a fi patriot luminat nu este un termen perisat.

Comuna Livezile prin Consiliul local a hotărât să efectueze toate demersurile în baza prevederilor Ordonanței nr. 4/2010 privind instituirea Infrastructurii naționale pentru informații spațiale în România, unde se precizează că „**Autoritățile publice iau măsuri pentru ca toate seturile de date spațiale nou-colectate și restructurate masiv, precum și serviciile de date spațiale corespunzătoare acestora, să fie disponibile în conformitate cu normele elaborate de Comisia Europeană, prevăzute la alin. (1), în termen de 2 ani de la adoptarea acestora. Celelalte seturi și servicii de date spațiale aflate încă în uz, în termen de 7 ani de la adoptarea acestora**”;

Ținând cont de toate eforturile făcute până acum, de sprijinul acordat de parteneri, de necesitatea modernizării, flexibilizării și compatibilizării funcționării administrației publice pe criterii de performanță și de profesionalismul care se dorește a fi promovat, în vederea integrării sistemului nostru administrativ în sistemul de valori existent în statele cu o administrație publică bine dezvoltată și plecând de la considerentul că bazele de date reprezintă suportul transpunerii strategiilor, politicilor și programelor locale, naționale și internaționale, care ca țintă au rezolvarea problemelor de mediu, economice și sociale ale comunei, luând în considerare faptul că reglementarea evidențelor de cadastru este condiția fundamentală în construcția sistemului de baze de date de tip spațial GIS, bazați pe aportul tuturor factorilor de decizie, comuna Livezile împreună cu echipa de proiect speră să întrească și să atingă dezideratele care au fost propuse prin proiect.

Și nu ne-am oprit aici, în temeiul realizărilor, a intereselor Statului Român de a moderniza administrația publică locală, baza de date de la comuna Livezile, ne-am propus să o legăm la registrul agricol și la taxele și impozitele locale, urmând să se identifice o firmă capabilă și dornică să se alăture echipei de proiect, pentru realizarea și acestui deziderat.

Greu de găsit.

Din nefericire acest deziderat nu l-am realizat până în prezent, având în vedere faptul că urma ca acest aspect să fie reglementat de către ANCPI și alte entități.

Nici în anul Domnului 2022, acest aspect nu s-a finalizat, însă putem să precizăm că la acest moment avem **peste 95% din teritoriul extravilan cadastrat și localitatea Livezile finalizată în integralitate, trecând de perioada de publicitate.**

Faptul că existența unui singur proiect de acest gen ar crea o simplă speranță de mai bine în domeniul bazelor de date de tip spațial, ca inițiativă a societății civile și pentru a înfrânge inerția și comoditatea de care ne lovim zi de zi, ca director de proiect, am reușit să propun ca acest gen de lucrări să fie extinse.

Pe baza experienței dobândite și a rezultatelor concrete la comuna Livezile, a fost lansată ideea unui nou proiect de cercetare privind realizarea sistemului informațional geografic-GIS, la nivelul municipiului Caransebeș, ce ar trebui fundamentat pe studii care să stabilească măsurile ce trebuie promovate în vederea construirii mecanismelor necesare funcționării unei administrații moderne și performante, prin gestionarea informațiilor de date de tip spațial, care vor fi culese în cadrul înregistrării sporadice sau sistematice a cadastrului, pe baza documentelor ce se vor realiza în cadrul sistemelor informaționale specifice domeniilor de activitate: agricol, forestier, drumuri, aeroporturi, ape, fond imobiliar, cadastrul rețelelor edilitare, de asemenea urbanism, taxe și impozite locale, stare civilă, registru agricol și alte activități care se derulează pe baza informațiilor de tip spațial la nivelul municipiului Caransebeș, proiect aprobat de Consiliul local al municipiului Caransebeș prin HCL nr.347/27 decembrie 2012.

A fost o altă provocare, care din nefericire nu s-a concretizat și dovada că la noi lucrurile bune care pot deschide perspective în modernizarea administrației publice românești, au fost blocate din motive numai de unii știute.

De ce?

Este simplu și aici cineva și-a băgat coada, care în colaborare cu funcționarii publici români, foarte bine pregătiți, de regulă, în loc să vină cu soluții **se prezintă cu motivării, cât mai stufoase**, prin care argumentează neputința și de ce nu se poate, în loc să prezinte soluții simple, clare și precise pe înțelesul tuturor, tot promisiuni, că doar nu doare gura.

Problema este că cei provocați la astfel de ținte, au rămas, încă o dată, la nivelul declarațiilor sau la nivel de afirmații simple caracteristice de altfel perioadei prin care trece societatea românească în ansamblul ei.

Și cu alte ocazii am încercat să prezentăm ceea ce s-a făcut la Livezile, la radio, în cadrul emisiunilor **„Cadastrul pe înțelesul tuturor”**, în cadrul manifestărilor științifice de tot soiul, din nefericire, am constatat că toată lumea și-ar dori să

aibă astfel de baze de date **dar să nu facă ei nimic sau dacă alții nu o fac, de ce să o facă ei.**

Un exemplu concludent a fost la Președintele Consiliului Județean Timiș, de la acea vreme, Titu Bojin, pe care-l cunoșteam încă dinaintea Revoluției din Decembrie 1989, foști colegi de serviciu, și care îmi explica „**modul profesionist de selectare**”, a funcționarilor publici.

Gândirea despre felul în care trebuie abordate problemele erau diferite, însă după ce a văzut ce poate face un astfel de proiect, a precizat că „**fiecare primărie ar trebui să aibă o astfel de aplicație, însă dacă nu ai sprijin politic, chiar dacă este bună acțiunea nu se va realiza**”.

Într-o discuție cu același „**prieten**”, din opoziția politică, încă din anul 2001, îmi preciza tehnica prin care calitatea de funcționar public, dobândită de subsemnatul nu avea nici o relevanță: „**Mișule (așa îmi spuneau foști colegi de muncă de la IEELIF), tu ce crezi că dacă ai fost numit funcționar public ai fi rămas pe post? Este simplu, am schimbat numele Ministerului și am organizat concursuri. Acolo se prezintă cine dorește și iese cine trebuie**”.

Asta este populația politică a României.

Din 2001, m-am liniștit, mi-am dat seama că nu sunt făcut să fiu politician, nu știu să mint, nu știu să păcălesc sau să-mi bat joc de profesie, de mine și de alții.

Am continuat ceea ce am apreciat că trebuie făcut, însă în calitate de reprezentant al Centrului „PIFCA” și apoi și „AEF” România, încercând să contribuim la întregirea, măcar morală, a mandatului încredințat de Guvernul României, prin Ministerul Agriculturii.

Și pot spune, fără sprijin politic, am avut câteva realizări apreciable.

În 2005, în urma vizitei la Parlamentul european, unde am fost primit de Vicepreședintele dr. Ingo Friedrich, unde timp de 30 de minute am prezentat proiectul „**Cadastrul în economia de piață, fundamentul unor administrații moderne și performante**”.

La întoarcerea în țară m-am adresat mai multor entități să promovăm acest proiect.

La final m-am adresat și Consiliului Județean Timiș, ca fost consilier în cadrul acestuia.

Și aici ar fi multe de discutat.

Deși ca fost consilier județean, nu m-am prezentat în ședința când proiectul de aderare la un parteneriat a fost adoptat, a avut ca protagoniști pe „**prietenii**”

mei de o viață, consilierii PSD, care „*crapă*” pentru a îndeplinii binele public la români.

Mi s-a spus că discuția a avut loc în plenul consiliului județean și la un moment dat, domnul consilier de la acea vreme, Nelu Tuțac, preciza că proiectul preconizat se va realiza și fără Consiliul Județean Timiș, deși este un proiect care poate aduce beneficii de imagine atât Consiliului Județean cât și țării, pe un domeniu de importanță națională așa cum este cadastrul.

Acest parteneriat, putem să-i spunem, **public privat**, nu a murit ci produce efecte și acum după 17 ani, cu rezultate apreciabile pe care le dezvolt pe parcursul acestei lucrări.

Mulțumesc Consiliului Județean Timiș pentru încrederea acordată și tot odată pentru aportul semnificativ adus de secretariatul tehnic, care din partea Consiliului a fost asigurat de doamna Agneta Kardoș, cu extrem de multă responsabilitate și abnegație.

Mulțumesc Aghi, am făcut istorie împreună.

Proiectul continuă. Acum a fost în publicare cu intravilanul localității Livezile.

În multe din direcții el și-a atins scopul, în mod cert au fost preluate multe din ideile și procedurile pe care noi le-am aplicat, foarte greu, la Livezile.

Am muncit foarte mult la acest proiect, am fost ținuti extrem de mult în loc, deși OCPI Timiș ca partener, ar fi trebuit să trateze ca atare, acest proiect.

Mi s-a comunicat cu emfază, de un inspector, că acesta fiind finanțat de Primărie, nu reprezintă o prioritate pentru OCPI Timiș.

Acesta este funcționarul public român, plătit din bani noștri pentru a ne chinui.

Câtă demagogie, câtă mârlnăie.

Acest proiect, nici acum nu este gata. De ce oare?

Așa se întâmplă când strici ploile unor troglodiți și trădători de țară care și-au dovedit limitările, dovedite în timp prin programul Proprietatea, care trebuia să creeze soluțiile pentru aplicarea Programului Național de Cadastru și Carte Funciară, în condiții optime și ce să mai spunem de programul Cezar, unde se identifică foarte multe probleme în urma aplicării acestuia.

Mi-am permis să pun întrebări.

Mi s-au comunicat datele acestor dar mi s-a precizat că nu le pot difuza decât cu acordul scris al ANCP.

Măi frate, ce or fi avut de ascuns? Să caute organele care nu răspund la comenzi. De ce nu și alții, precis vor avea de aflat lucruri interesante.

În țara ta trebuie să fi prost, să nu vezi, să nu pricepi, să nu spui nimic, că deranjezi „**monștrii sacri**”, care atunci când primesc sarcini de la partidul sau reprezintă „**filiera**” căreia ești dator, execuți fără preget orice abuz, că doar ești protejat și poți.

Eu mi-am permis să spun ceea ce cred și nu de oriunde de la microfonul Radio România „Antena Satelor”, despre cadastru și să-l fac pe înțelesul tuturor, cât de cât.

Cum de mi-am permis?

Am făcut demersuri pe subiecte diverse, de la situații concrete, la chestiuni generale Președintelui României, la mai mulți Prim miniștrii, Miniștrii, Directori generali ANCPI, parlamentari etc., unele demersuri cu rezonanță, alte sunt în așteptare, pentru că nu orice ce se cere, chiar dacă este corect, să-l citez pe Ministrul Ion Ștefan, se și obține.

Îmi aduc aminte că la o ședință la București, unde Dan Ion Voicu, corealizator al emisiunii de la Radio, a fost mandatat în calitate de consilier al Președintelui Centrului „PIFCA”, să reprezinte Centrul la consultările din 7 septembrie 2016, derulate sub genericul „**România competitivă**”, organizată de Ministerul Economiei, Comerțului și Relațiilor de Afaceri, una din persoanele care făcut parte din conducerea ANCPI, l-a confundat pe Dan cu mine, reproșându-i faptul că ne permitem să punem întrebări punctuale și concrete.

Ce penibil.

În emisiune se prezenta cadastrul de un an de zile, la un radio național și tu ca autoritate în domeniu nu cunoști fizic realizatorii sau mai bine zis ai refuzat invitațiile de a participa la ele.

Comunicarea bat-o vina!

Și când te gândești că ai oameni plătiți pentru acest lucru. Curat reformă.

De ce oare au fost angajați? Or fi fost deranjați? Am cerut, norme simple clare și precise. Ceva, ceva, s-a făcut.

Însă totuși mai avem de așteptat. Somnul este bun.

Dar să nu uităm „**Somnul rațiunii naște monștrii**” **Francisco Goya**.

Am cerut standarde de cost, pentru ca prestatorii să nu fie „**negrii pe plantație**”, am cerut înregistrarea pe sectoare cadastrale ca măsură complementară, pentru binele domeniului?

Avem câteva rezultate.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Tot ce am cerut, cu argumente prezentate, vorba lui Dan Voicu, explicând pe baza „**mărfii clientului**”, în toate emisiunile, se dovedesc a fi cereri justificate, care au constituit soluții apreciable, cu rezultate semnificative.

Propunerea de a înregistra imobilele pe sectoare cadastrale are mai multe beneficii și rezultatele cu o medie de 85%, face ca **proiectul Livezile aprobat de ANCPI prin Ordinul nr. 323/2 aprilie 2013**, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 201/9 aprilie 2013, să constituie o dovadă că se poate și la români, cu tot concursul celor care „**opun rezistența la schimbare**”, așa cum de prin anul 2013 se precizează ca fiind punct slab identificat în strategia din domeniul cadastrului.

Grea viață este cea de Președinte Director General al ANCPI, într-un astfel de domeniu.

Oare ce-o fi în această Agenție?

Ce grupe de desant ar fi necesare pentru a deratiza întreg sistemul?

Și când mă gândesc că s-au specializat în promovarea sinecuriștilor de partid, indiferent de rezultate, până au transformat statul de înalt funcționar public de o „**calitate**”, îndeplinită cu virtute, chiar de Prim ministrul Guvernului, „**analfabetismul funcțional**”.

Asta ne dorim, asta avem, cu consecințele de rigoare.

Cu bunele și relele lui proiectul pilot de cercetare „**Baza de date de tip spațial fundamentul unei administrații moderne și performante**”, a încercat să pună în evidență faptul că în cadastru nu se poate lucra numai în echipă.

Însă atunci când există „**filiere**”, sau când deși la 50% din proiect nu ai decât 5% realizări, orice este posibil.

Oricum când responsabilii din domeniu au orgolii sau se manifestă arogant, când confundă Agenția cu propria ogradă sau SRL, românii mai au de așteptat.

Cine știe, nepoții noștri vor beneficia de poveștile pe care noi le-am crezut ca fiind reale, de multe ori.

Am să încep cu o poveste extrem de relevantă asupra modului în care se acționează și acum când puterea se schimbă în urma alegerilor.

Dragii mei o veste care nu ajută este legată de faptul că orice ați face, ori ce ați promova, fie cea mai bună soluție pentru binele cetății, dacă nu ești parte din „**gașcă**”, dacă nu ai sprijin politic degeaba.

Oare vom scăpa vreo dată de astfel de oameni constatatari, care condiționează binele public de o sinecură de partid, cu rezultate devastatoare pentru România?

Cu astfel de apucături nu știm unde vom ajunge.

Nu putem vorbi de administrații moderne și performante și nici de integrare în rândul statelor care-și bazează actul de administrare a valorilor deținute pe astfel de baze de date.

Proiectul pilot de cercetare „**Baza de date de tip spațial fundamentul unei administrații moderne și performante**”, în mod cert, fiind coordonat de ANCPI, a constituit o posibilă sursă de îmbunătățire a activității din domeniu, cel puțin așa sper.

Pe surse se pare că am aflat că nu, însă nu prea cred, orgoliile sunt mult prea mari pentru a se recunoaște ceva.

Proiectul de cercetare Livezile, în mod cert a avut un impact pozitiv la înregistrarea sistematică în cadastru și carte funciară, pe sectoare cadastrale, până la un moment dat situația identificabilă:

Specificație/an	2018	2019	2020	2021
Sectoare	351375	1071893	860562	1107409
UAT	156421	177121	191373	192615
Procentaj	69.20%	85.82%	85.61%	85.19%
Total	507796	1249014	1051935	1300024

Sursa: www.ancpi.ro

Ulterior am cerut confruntarea datelor pentru a urmări dacă, cei responsabili sunt consecvenți, prin adresa nr. 44152/21.09.2022, ANCPI precizează că imobilele înregistrate în sistem este de 3.609.183 la nivel de sector și 1.416.594 imobile rezultate în urma finalizării lucrărilor de înregistrare la nivel de UAT.

Ce să mai credem? Important este că unii nu se dezminț, adică fac ceea ce știu mai bine, manipulează.

Propunerea de a înregistra imobilele pe sectoare cadastrale are mai multe beneficii și rezultatele cu procent covârșitor face ca **proiectul Livezile aprobat de ANCPI prin Ordinul nr. 323/2 aprilie 2013**, publicat în Monitorul Oficial al

României nr. 201/9 aprilie 2013, să constituie o dovadă că se poate și la români, cu tot concursul celor care „**opun rezistența la schimbare**”, așa cum de prin anul 2013, se precizează ca fiind punct slab identificat în strategia din domeniul cadastrului și nu numai.

În ceea ce privesc prețurile practicate la înregistrarea sistematică, pe sectoare cadastrale, de la **60 lei inclusiv TVA**, ceva de toată jena, gestionat de un director general fără viziune și dorință de a nu-i respecta pe români, sub presiunea echipei pe care împreună cu Dan Ion Voicu am coordonat-o, s-a ajuns ca la finanțarea nr. 8, ca prețul să fie atingă următoarele niveluri:

Categorie dificultate relief	I		II		III		IV		V	
	Intravilan	Extravilan	Intravilan	Extravilan	Intravilan	Extravilan	Intravilan	Extravilan	Intravilan	Extravilan
CF NOU										
București și Ilfov	294	84	294	96.6	294	113.4	294	142.8	294	184.8
Oraș Mun. și Reședință de Jud.	260.4		260.4		260.4		260.4			
Comuna	218.4		218.4		218.4		218.4			
CF Vechi										
Oraș Mun. și Reședință de Jud.	364.56	117.6	364.56	135.24	364.56	158.76	364.56	199.92	364.56	258.72
Comuna	305.76		305.76		305.76		305.76			

Dar după cum speranța nu moare niciodată, ci trece în lumea celor drepte odată cu trecerea în neființă, să-l cităm pe Pr. prof. univ. dr. Stelian Tofană, sperăm ca lucrurile rămase fără soluții, cu răbdare, să se rezolve iar proiectul Livezile într-un final să aibă finalitatea scontată.

http://pifca-aef.ro/pifca/wp-content/uploads/2010/11/Adr-136-22.01.2016_Raspuns-ANCP11.pdf

<http://pifca-aef.ro/pifca/wp-content/uploads/2010/11/Adresa-prim-ministru-Ciolos.pdf>

Și mergem mai departe, că înapoi, loc de întors nu este.

Ce este Adevărul?

„Din punct de vedere al justiției, adevărul judiciar diferă de Adevărul Hristic, întrucât urmărește înfăptuirea adevărului stabilit prin norme care sunt făcute de către oameni.

Nu întotdeauna adevărul judiciar este echivalentul Adevărului pe care credința îl prezintă”. Judecător Bogdan Ionuț George – Președintele Judecătoriei Arad

Capitolul 5

EXPERTUL ȘI EXPERTIZA ÎN DOMENIUL TOPOGRAFIEI, CADASTRULUI ȘI GEODEZIEI

5.1. Ce reprezintă expertul tehnic judiciar?

Expert judiciar, este o persoană ce posedă cunoștințe de specialitate într-un domeniu al artei, științei sau tehnicii, desemnată de organul judiciar conform legii, la care se apelează în calitate de consultant, în vederea lămuririi anumitor împrejurări ale procesului, pentru a lămuri anumite stări sau împrejurări de fapt necesare aflării adevărului.

Plecând de la istorie, când un judecător de mare importanță și de referință, *Pilat din Pont*, care l-a judecat pe Domnul nostru Iisus Hristos, a pus o întrebare, aparent simplă: „**Ce este adevărul?**” Ioan 18:38

Această întrebare răsună parcă și azi în sălile de judecată. De ce?

Pilat ca judecător, a fost curios să afle Adevărul.

Deși trăia alături de El, soția lui i-a atras atenția asupra Domnului Iisus și posibil asupra calității Sale.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Pilat, ca guvernator, avea la dispoziție **„serviciile secrete sau speciale ale vremii”**, care în mod cert l-au informat despre cel care i-a explicat curiosului Toma, un aspect care reprezintă o soluție pentru metamorfozarea și redresarea societății umane în ansamblul ei: **„Eu sunt Calea, Adevărul și Viața. Nimeni nu vine la Tatăl decât prin Mine. Dacă Mați cunoscut pe Mine, Îl veți cunoaște și pe Tatăl Meu”**, Ioan 14: 6,7

Ce bine ar fi să cunoaștem Adevărul!

Domnul judecător George Ionuț Bogdan, a definit foarte limpede și clar adevărul, însă cel îndeplinit prin legi făcute de oameni.

Dar ce este legea?

„Act normativ care emană de la organul legislativ al statului și prin care sunt reglementate anumite relații sociale”.

Putem aprecia că oamenii au făcut legile în funcție de interese, de orânduirea în care gravitau, cu interesele de grup de rigoare sau de partid, influențele malefice ale vremii, bazate pe sisteme de valori îndoielnice, promovate de oameni care în multe situații sunt mărginiți și nici nu înțeleg datoria de a înfăptuirea binelui comun etc.

Dar să revenim la experți.

Se ridică o întrebare firească: sunt necesari experții în dezlegarea unor pricini în Instanță?

În mod cert, da.

O condiție indispensabilă.

Și pentru că numai dacă este specialist într-un domeniu, poate deveni expert și poate contribui la înfăptuirea justiției, prevăzută de Constituția României:

Art. 124 – Înfăptuirea justiției

- (1) **Justiția se înfăptuiește în numele legii.**
- (2) **Justiția este unică, imparțială și egală pentru toți.**
- (3) **Judecătorii sunt independenți și se supun numai legii.**

Expertul tehnic, ca organ adiacent al Instanței, consultant sau agent constatat al unor acte și fapte, într-un domeniu de competență dovedit prin calificarea și manifestările dovedite în timp, dacă îndeplinește condițiile constituționale prevăzute în dreptul fiecărui cetățean, putem vorbi despre câteva condiții cum sunt obligația de a cunoaște legilor, are caracter, este o persoană cu demnitate, imparțial, independent și înțelege ce citește, numai atunci poate

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

constitui un sprijin real pentru Judecătorul, atunci când acesta are de dezlegat o pricină.

Încă din vremuri vechi litigiile sau pricinile, trebuiau dezlegate.

Domeniul imobiliar este unul fabulos, interesant, unic și trebuie, în calitate de expert să faci dovada că deții multe cunoștințe pentru a fi într-adevăr un expert respectabil, inclusiv să respecti prevederile Legii nr. 500/2004, privind folosirea limbii române în locuri, relații și instituții publice, unde găsim: „**(1) Orice text scris sau vorbit în limba română, având caracter de interes public, în sensul prevăzut la art. 2, trebuie să fie corect din punct de vedere al proprietății termenilor, precum și sub aspect gramatical, ortoepic și, după caz, sub aspectul punctuației și ortografic, conform normelor academice în vigoare.**(2) **Orice text scris sau vorbit într-o limbă străină, indiferent de dimensiuni, având caracter de interes public, trebuie să fie însoțit de traducerea sau de adaptarea în limba română.**

Articolul 2 În sensul prezentei legi, prin text cu caracter de interes public se înțelege orice text care, în cadrul unor atribuții de serviciu, este afișat, expus, difuzat sau rostit în locuri publice ori prin mijloace de informare în masă, având ca scop aducerea la cunoștința publicului a unei denumiri, a unei informații sau a unui mesaj, cu conținut direct ori indirect publicitar”.

Încă din anul 1897, nu oricine putea îndeplini calitatea de inginer hotarnic, vechea denumire a experților, aceștia trebuiau să îndeplinească mai multe condiții:

1. Să fie român sau naturalizați;
2. Să aibă etatea de cel puțin 25 de ani;
3. Să aibă deplina folosință a drepturilor civile și politice;
4. Să nu fi suferit o condamnățiune pentru crimă sau pentru următoarele delict: fals, furt, înșelăciune, abuz de încredere, mărturie, mincinoasă, atentat la bunele moravuri în cazuri prevăzute de art. 262, 263, 264, 267 și 271 din codul penal, vagabondagiu, abuz de putere, delapidare de bani publici, mituire, percepere de taxe ilegale, spargere de sigilii, sustragere de acte în cazul art. 204 din codul penal, și nu a fi falit nereabilitat, conform art. 852 din codul de comerț.

Cei ce au deja autorizarea de inginer-hotarnic și vor fi posterior condamnați pentru crimă sau unul din delictele sus menționate, perd dreptul de inginer-hotarnic și li se va retrage autorizațiunea;

5. Aspiranții la titlul de inginer-hotarnic, odată cu petițiunea adresată ministerului justiției pentru a cere autorizarea vor fi datori să depună și suma de 60 de lei, ca taxă de examen;

Din această sumă ministerul justiției va da câte o diurnă membrilor comisiei.

6. *Aspiranții la titlul de inginer-hotarnic vor trebui să depună înaintea comisiei un examen prin care să probeze că posedă cunoștințe de:*

- a. Aritmetică, geometrie elementară, algebră elementară, trigonometria, după programele alăturate la finele acestui regulament;*
- b. Cunoștințe de gramatică și stilistică;*
- c. Exercițiul de a citi manuscrise și documente vechi;*
- d. Cunoștințe de drept civil și procedura lui;*
- e. Cunoștințe despre numirile semnelor firești ce se cuprind în actele vechi, numiri specificate în tabloul alăturat la acest regulament.*

Aspiranții vor produce diploma de bacalaureat vor fi scutiți de examenul de aritmetică, geometrie, algebră, trigonometrie, gramatică și stilistică și vor fi supuși numai examenului pentru cele-lalte materii prevăzute de regulament.

Cei care vor produce diploma de inginer din școala de poduri și șosele sau brevetul de ofițer al școalei militare sau de aplicație artilerie și genii vor fi supuși examenului numai materiile prescris la literele c, d și e.

Cei care vor prezenta certificat ca au depus examen și au admiși la facultatea de drept civil și procedura lui, vor fi supuși numai pentru cele-lalte materii.

Toți candidații la titlul de inginer hotarnic vor fi datori de a produce și un certificat de la un inginer hotarnic autorizat, prin care să se ateste că, candidatul a participat ca ajutor la lucrările de inginerie-hotarnică cel puțin două hotărnicii cu ridicări de planuri, indicându-se numele moșiei, comunei și județului respectiv. Atestările neexacte, ori când s-ar constata faptul, vor avea de consecință revocarea autorizațiunii, deosebit de pedepsele prescrise de lege pentru cei ce liberează atestațiuni false și pentru cel ce se servea de ele. Regulament pentru facerea și executarea hotărnicilor, Monitorul Oficial, nr. 53/10 iunie 1897.

Și când te gândești că domeniul nostru are nevoie de foarte mulți specialiști.

*În timp, ca realizator de emisiuni de radio, pe o nișă cu tematică de specialitate, am dezvoltat o rubrică „**Sfertul academic în cadastru**”, cu regret trebuie să comunic faptul că unii profesori mai aroganții și plini de sine, au evitat mai mereu dialogul public, rămânând în turnul lor de fildeș, crezând despre ei că sunt **zei**.*

Rezultatele, cu mici excepții, îmi confirmă afirmația.

Am să fac vorbire de cel puțin un profesor care se regăsește într-un articol, unde se prezintă o situație care pune în evidență aroganța pe care a manifestat-o

profesorul Dumitru Onose, care față de subsemnatul a avut o atitudine cel puțin nepedagogică, să fiu indulgent, pentru că aş fi absolvit doctoratul pe domeniul agriculturii, deși tema tezei de doctorat, acoperea una din funcțiile cadastrului, cea economică, pe care corifeii din domeniu, pot spune cu amărăciune, că unii ca domnia s-a au vândut-o, ca și diplomele din povestirea de mai jos:

„În ultimii 14 ani, 30 de studenți și-au obținut licența în cadrul Universității de Construcții din București fără să fi urmat cei patru ani de studii, fără să dea examene în sesiuni și fără să susțină examenul de licență. Persoana vinovată ar fi chiar secretara-șefă a Facultății de Geodezie, care a demisionat între timp, iar de atunci cel puțin șapte falși ingineri au obținut și autorizația de a presta servicii de cadastru. Un audit intern realizat la finalul anului trecut, cerut de conducerea UTCB la Facultatea de Geodezie, una dintre cele șapte ale universității, a scos la iveală că 39 de diplome au fost eliberate pe baza unor situații școlare false, fără ca titularii să fi dat examenul de licență, să fi urmat integral cursurile sau să fi promovat toate examenele de sfârșit de an, arată jurnaliștii de la Vice. 18 Feb 2019 <https://www.antena3.ro/actualitate/zeci-de-ingineri-cu-diplome-false-descoperiti-la-universitatea-de-construcții-din-bucurești-508641.html>

Fost decan: „Este foarte grav, oamenii ăștia au ocupat funcții pe care nu le meritau”

„Nu-i bine deloc. Uite ce s-a întâmplat, s-au dat diplome false”, i-a spus însă Gheorghe Badea luna trecută la telefon lui Dumitru Onose, care a fost decan înaintea lui, între 2008 și 2015. Cei mai mulți dintre cei cu diplome false sunt din promoții aflate sub conducerea lui Onose.

Dar în cei șapte ani în care a fost decan, profesorul n-a avut nicio suspiciune legată de activitatea secretarei-șefe care veghea zilnic intrarea în biroul său. Spune că „era o angajată model”, „cea mai bună secretară din universitate”.

...

Cel care a angajat-o pe Mirela Bunea este decanul dinaintea sa, Iohan Neuner, în prezent președinte al Senatului Universității și fost rector la UTCB. Și din poziția de decan, și din cea de rector, a semnat o parte dintre diplomele eliberate pe baza unor informații false. Acesta nu a putut fi contactat pentru un punct de vedere. Până la publicarea acestui articol, nu a răspuns la apelurile și mesajele trimise”.

„ANCPI a dispus retragerea certificatelor de autorizare”

Inginerul geodez este acel specialist care face cadastru, măsoară suprafețe, cote, înălțimi și distanțe la construcția de clădiri, drumuri, poduri.

„De la geodezi pleacă toate construcțiile, ei fac ridicările topometrice, foarte importante, fără de care nu se poate ridica nimic”. Dacă se greșesc, pot fi probleme grave ulterior. Studiile topometrice pe care le fac geodezii sunt fundamentale. Dacă se greșesc cote, distanțe, atunci construcția care urmează să fie făcută nu mai respectă chestiuni de genul gabarite de liberă trecere, nu se mai poate circula pe ea sau se intră în alte proprietăți. Și instalațiile, și utilitățile depind de studiile topometrice”, îmi explică profesorul Ionuț Răcănel, profesor la UTCB și membru în senatul universității.

Poate și cartea funciară a apartamentului în care stai tu a fost făcută de unul dintre inginerii ăștia falși.

Diplomele obținute fraudulos i-au ajutat pe falșii ingineri să se angajeze la firme de cadastru, să-și înființeze propriile societăți comerciale sau să lucreze la stat, în oficiile teritoriale de cadastru.

Astfel, pe baza diplomei de la Geodezie, un absolvent poate obține autorizație de la Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară (ANCPI) și are astfel dreptul să presteze servicii de cadastru. Cel puțin șapte dintre cei treizeci de falși ingineri au luat autorizație, în urma unui examen, și au avut, în toți acești ani, dreptul să realizeze și să verifice lucrări de specialitate. Odată autorizați, devin persoane fizice autorizate (PFA) și pot face cărți funciare și alte lucrări de cadastru, topografie, geodezie.

O solicitare trimisă de mine instituției a primit următorul răspuns:

„ANCPI a dispus retragerea certificatelor de autorizare pentru persoanele în cauză. Totodată, conducerea a dispus verificări suplimentare cu privire la existența altor certificate de autorizare emise în baza acestor diplome”.

Inginer cu diploma anulată: „Bani? Cum adică să dau bani?”

Cei pe care i-am contactat din lista cu diplome anulate neagă acuzațiile. Unii refuză dialogul pe subiect, alții amenință UTCB cu avocați și spun că numele lor au apărut pe acea listă dintr-o eroare.

„Eu nici nu știam lucrurile pe care mi le spuneți”, îmi zice, prin telefon, Vasile Ciprian Sava, din promoția 2011, a cărui diplomă a fost eliberată în 2015. I-au fost anulate și diploma, și autorizația de la Cadastru.

„Nu este adevărat, doamnă”, răspunde el la întrebarea dacă și-a cumpărat diploma și evită să spună dacă și-a dat examenul de licență sau nu.

„Nici eu nu știam lucrurile astea. Eu trebuie să îmi văd situația clar, că nu știu lucrurile astea”, adaugă el.

Un alt nume de pe lista din Monitorul Oficial este cel al lui Adrian Marian Rotaru, din promoția 2010, a cărui diplomă a fost eliberată în 2013. Un an mai târziu, se angaja la Oficiul Județean de Cadastru din Giurgiu, ca șef al Biroului Înregistrare Sistematică, unde supraveghea munca unor inspectori de cadastru.

„Păiiii... aceste acuzații eu nu le cunosc, dumneavoastră mi le spuneți acum pentru prima dată. De unde spuneți că sunteți dumneavoastră? Nu știu nimica. Numărul meu de unde l-ați obținut, vă rog? Nu am niciun comentariu”, spune Rotaru, a cărui soție deține o firmă de cadastru în Giurgiu.

Rotaru nu mai lucrează la Oficiul de Cadastru Giurgiu din decembrie 2018, luna în care i-a fost anulată diploma universitară, potrivit directorului instituției, Vasile Ilie.

„Bani? Cum adică să dau bani?”, îmi spune și Dan Dumitrescu, din promoția 2011, care are diplomă la Geodezie din 2015, potrivit listei publicate de universitate în Monitorul Oficial. Insistă că e vorba de o eroare, că și-a înghețat studiile mai mulți ani din cauza unei probleme medicale.

„M-am trezit cu diploma anulată fără să mă întrebe nimeni nimic. Mi-au comunicat și de la OCPI (Oficiul de Cadastru) că au anulat autorizația, tot, toate examenele pe care le-am dat ulterior. Tre’ să vin musai la facultate. Nu înțeleg de ce nu am fost chemat până acum”, spune fostul absolvent.

În anul 2011 primea diplomă și studentul Carol Vivi Papuc, din promoția 2010.

„Nu am făcut așa ceva. Nu știu ce au făcut alții, dar la mine sigur este o eroare, nu corespund nici anii. Eu am fost plecat o perioadă în străinătate. Mă gândesc dacă îi dau în judecată sau nu, am dat documentele la avocat. Eu cu doamna secretară n-am avut nicio înțelegere”, spune fostul student, și adaugă că lucrează în străinătate și are „un business în construcții”.

Dar la UTCB nu e nicio urmă de dubiu: „Nu este nicio eroare, conform evidențelor noastre”, repetă rectorul Văcăreanu.

„Sunt indicii că au fost și alte persoane implicate”

La UTCB, nimeni nu știe unde e Mirela Bunea în prezent. Conducerea universității a întrerupt orice legătură cu ea din momentul în care i s-a cerut demisia. Unele cadre didactice spun că s-ar fi mutat într-un sat dintr-un județ de lângă București, dar nimeni nu știe unde exact.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

În ciuda mesajelor, apelurilor și mailurilor trimise ei și familiei, Mirela și Gabriel Bunea au evitat un dialog pe tema diplomelor pe care fosta secretară este suspectată că le-ar fi falsificat.

Ancheta, în lucru la Secția 7 de Poliție din București, este abia la început.

„Se fac audieri, expertize. Nu știm încă, dar sunt indicii că au fost și alte persoane implicate”, spune o sursă apropiată anchetei.

După demararea investigației, poliția a anunțat și procurorii.

„Da, este la noi un dosar pe numele Mirela Bunea, ca făptuitor. Faptele sunt delapidare, fals în înscrisuri, fals intelectual. Nu vă pot spune mai multe în momentul de față pentru că nimeni nu are încă calitate de suspect”, mi-a spus purtătoarea de cuvânt a Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 2, procuror Rodica Nițescu.

Surse apropiate anchetei spun că dosarul va fi probabil preluat de Parchetul de pe lângă Tribunalul București, pentru că există suspiciunea existenței unor fapte de corupție.

Editor: Ioana Moldoveanu

<https://www.vice.com/ro/article/zmazpe/cum-a-produs-universitatea-de-construcții-din-bucurești-30-de-ingineri-cu-diplome-false>

Când te gândești că unii dintre cei care au beneficiat de anumite **proceduri** ajung și experți!

Am ales să prezint acest episod, având în vedere faptul că specialiștii nu se găsesc la orice colț de stradă, se formează greu, trebuie multă răbdare, muncă serioasă, perseverență și demnitate.

Însă când întâlnești astfel de situații, ar trebui să preluăm ceea ce întâmpla cu cei care procedau în anul 1897:

„Atestările neexacte, ori când s-ar constata faptul, vor avea de consecință revocarea autorizațiunii, deosebit de pedepsele prescrise de lege pentru cei ce liberează atestațiuni false și pentru cel ce se servea de ele.”
Regulament pentru facerea și executarea hotărnicilor, Monitorul Oficial, nr. 53/10 iunie 1897.

Chiar dacă **„hoțul neprins, este negustor cinstit”**, conform proverbului românesc, încă actual.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Sunt foarte curios ce s-a mai întâmplat în cauză, să-i spunem așa, cine a pierdut? Cred eu că întreg domeniul.

Mă întreb cum ai participat la acreditarea altor Universități, când sub tine s-a întâmplat ce s-a întâmplat?

Oare numai cu alții ai fost „ciumă”?

Sunt curios dacă prevederile din Monitorul Oficial, 53/10 iunie 1897, au fost abrogate?

Poate ar trebui să dea fiori unora care înțeleg ce scrie acolo.

Boala delăsării, caracteristică la români, pentru că nimeni nu trage la răspundere, pe nimeni.

În continuare voi prezenta secvențe din „*calvarul*” prin care trece expertul român, chiar dacă este Președinte de asociație profesională din domeniu topografiei, cadastrului și geodeziei, în România.

Am făcut nenumărate demersuri pentru a înțelege ce calitate am dobândit, expert tehnic judiciar din anul 2011.

Înfăptuirea actului de justiție, în viziunea mea, reprezintă un act nobil, evident care trebuie înfăptuit de „*nobili*”.

Din păcate această clasă de nobili, oameni „*care dau dovadă de generozitate, de cinste, de spirit de abnegație; capabil de sentimente înalte*”, la noi în România, este pe cale de dispariție.

Datorită unor aspecte nereglementate în domeniul topografiei, cadastrului și geodeziei, prezentând o stare de fapt domnului Judecător Cristian Pup, acesta mi-a precizat că toate disfuncționalitățile din domeniu, privind modul de desfășurare a activității profesionale, nu sunt problemele judecătorilor, și trebuie, în calitate de Președinte al asociației profesionale, să mă adresez Ministerului Justiției și Agenției Național de Cadastru și Publicitate Imobiliară.

Având și calitatea de corealizator/realizator al emisiunii „*Cadastrul pe înțelesul tuturor*”, evident că mi-am luat responsabilitatea în serios și am procedat la prezentarea situației, din punct de vedere al asociației, încercând să prezint situația care numai normală nu se poate numi.

Astfel, am lansat mai multe adrese, prin care am sesizat starea de confuzie, care în opinia mea, susținută sau tolerată de ANCPI, de unele persoane cel puțin ciudate, dovedite de afirmația domnului Popa, caracterizate de aroganță, ignoranță, rea credință și de ce nu, citând un clasic în viață, Codrin Ștefănescu „*pentru că putem*”.

Dihotomiile care s-au născut între inspecitori și experți, în opinia unui om informat mai mult decât media colegilor, cert au fost cultivate și încurajate de cei care decid în domeniu.

Inspectorii abia au așteptat să-și arate „**calitățile**”, deși unii dintre ei, nici nu au pregătire sau măcar diplome de specialitate, au parcurs un master de evaluări imobiliare, ceea ce i-a conferit calitatea de a verifica expertize, foarte interesant, de unde experiență în domeniu, calificare la locul de muncă, învățare de la unii sau alții, cum credeau sau după ureche și executa „**comanda de sus**”, conform intereselor și de ce nu a intervențiilor sau necesităților.

Nu am fost interesat niciodată să bravez sau să demonstrez ce știu, însă legătura cu semidoctii care mă controlau, nu am reușit să o trec cu vederea, mai ales când aberațiile proferate deranjau bunul simț profesional.

A te lega că nu ai numerotat paginile, or că pe cerere nu este trecut numărul imobilului sau că nu ai respectat nu știu ce chestiune ne semnificativă ori să vi să ceri documente de la nu știu ce entitate, o întreagă nebunie.

Și de ce ?

Cu regret trebuie să spun că lipsa unor norme, simple, clare și precise (să supăr pe cineva sus pus), în opinia mea, contribuie la întreținerea unei stări de contondente inutile, care menținute fac ca profesia noastră să nu aibă numai de pierdut.

Procedurile de lucru, dacă ar exista, ar face ca subiecte delicate, „**operele de artă**”, care deranjează ar crea posibilitatea să iasă la lumină, care de fapt nu ar trebui știute. Cel puțin așa este senzația mea.

De la ce s-a pornit lupta de uzură în ceea ce privește modul de înțelegere, întocmire, analiză?

O dorință enormă de dominare, să se arate cine de fapt este „**șeful**” sau „**șefuțul**”, pentru că unele boli se iau, ca și analfabetismul funcțional.

În continuare redau un extras dintr-un material transmis Agenției pentru explicarea unei situații inacceptabile, pe care în calitate de Președinte „AEF” România, am fost nevoit să o prezint:

„Mulți colegi au purtat de multe ori discuții cu inspectorii care avizează expertizele referitor la modul de avizare, pentru că s-au trezit cu solicitări suplimentare, tot felul de solicitări de acte, adeverințe precum că terenul nu a făcut obiectul legilor fondului funciar, sau interpretări proprii, care nu au nimic cu modul de lucru în cazul expertizelor etc.

Este de reținut: în mod cert inspectorul nu a studiat dosarul, nu a fost la fața locului să efectueze cercetările de rigoare, mai ales atunci când la o expertiză extrem de grea și complexă, în calitate de expert lucrezi 3 luni de zile, primești planurile de situație de la OCPI, realizate în timp, întocmite sub incidența mai multor regulamente de întocmire a acestora și a documentațiilor, cu consecințe pe care nu ai cum să le înțelegi, că nu ai experiența și de multe ori nu citești nimic sau interpretezi cum înțelegi că doar ai un simplu master sau ai lucrat în cadrul OCPI, însă aici tu ai ștampila și tu decizi, iar eu pot să vorbesc la catedră. Jenat mod de lucru! Sper să nu fie încurajat de decidenți.

Este simplu. Cum să înțelegi când nu ai nici timpul necesar pentru a înțelege că propunerea expertului nu trebuie să respecte gardurile din teren, sau alte puncte fixe, pe care ai impresia că le poți încadra în dreptul elementelor de interes topografic.

Elocvent este un exemplu cu privire la motivarea respingerii: **„Neconcordanțe între detaliile topografice conținute în planul de amplasament și delimitare și cele existente pe teren, conform art. 49, alin. (1), lit c) din ODG nr. 700/2014 (verificare la teren făcută în data de 08.10.2018, pentru constatarea suprapunerii reale/virtuale cu imobilul cu IE-Timișoara, imobil recepționat în baza de date grafică a OCPI Timiș.**

Repet, inspectorul nu a studiat zona, sau dacă a făcut-o, într-o zi sau câteva ore, când eu în calitate de expert am fost de mai multe ori la fața locului, este cel puțin bizar.

Apreciez că a ales să ridice punctele pe care le-a apreciat ca fiind utile, pentru a-și argumenta ideea, dacă exista, deși propunerea supusă spre avizare nu corespunde cu ceea ce este marcat în teren și nici nu poate fi înțeleasă fără o aprofundare extrem de serioasă a situației de fapt.

Pentru cazul care m-a determinat să supun atenției acest mod de lucru, mă determină să precizez că în cazul respectiv au avut loc mai multe operațiuni topo-cadastrale nefinalizate, fiind omise suprafețe de teren, geometria terenului fiind redat greșit, mai ales că a fost omisă o construcție autorizată care era însoțită și de planul anexă la Autorizația de construire, emisă în anul 1982, care conținea și

o schiță a terenului, pe care am supus-o atenției dar la respingere a fost neglijat acest aspect.

Apoi cum poți să precizezi că **„verificare la teren făcută în data de 08.10.2018, pentru constatarea suprapunerii reale/virtuale cu imobilul cu IE-Timișoara, imobil recepționat în baza de date grafică a OCPI Timiș, iar apoi să dai definiția „planul de amplasament și delimitare este întocmit de persoana autorizată și reprezintă documentul tehnic de constatare a situației reale din teren prin care sunt determinate limitele și suprafețele terenurilor și/sau construcțiilor, rezultate din măsurători”.**

Pur și simplu este o dovadă crasă de rea credință, superficialitate și neînțelegere a ceea ce semnifică expertiza.

În cazul de față, eu sunt expert și nicidecum o simplă persoană fizică autorizată.

Apoi ce să înțelegem? Dacă în baza de date a OCPI, un imobil este înscris, acesta reprezintă realitatea din teren?

Este o percepție greșită, mai ales că în cazul prezentat, planurile care au stat la baza comparației au fost primite de la OCPI, toate confirmă faptul că imobilul identificat cu numărul cadastral, nu a fost înscris corect în baza de date.

Aici putem să precizăm faptul că în lipsa **procedurii de avizare a expertizelor încă din 2014**, inspectorul poate proceda ca în situațiile tratate prin procedurile administrative și nu înțelege faptul că expertul în prima etapă nu execută decât o propunere, care reflectă în mod cert un punct de vedere **argumentat** al expertului, care nu reflectă o situație de facto, ci una care reprezintă o revenire la starea inițială sau o corecție ce se impune, care poate să fie diferită față de cea din teren.

Ce nu știu **„băieții ascultători”**. Lucrarea făcută de un expert, dacă este bine fundamentată va putea deveni PAD, doar în cazul în care Onoratele Instance vor fi lămurite că situația prezentată în lucrare, poate conduce la dezlegarea pricinii.

Apoi din definiția planului de amplasament și delimitare rezultă clar că PAD-ul, care se supune recepției, se întocmește prin determinarea limitelor imobilului, suprafețelor și/sau a construcțiilor, nici de cum prezentarea semnelor convenționale etc. Vezi MO unde sunt prezentate modelele de anexe.

Revin și întreb cum poate un inspector care nu a citit dosarul, care nu a studiat istoricul zonei să înțeleagă care este realitatea din teren?

Se ridică o întrebare legitimă: De ce ANCPI nu reglementează clar această procedură? Din anul 2014 au trecut 4 ani, de ce se dorește să fie întreținută o astfel de stare, care lasă loc la tot felul de interpretări, care pe lângă faptul că

unii din experți, pentru a nu supăra OCPI-ul, înghit și fac tot ceea ce se cere, deși aceste cerințe nu sunt corecte.

Dacă atributul de a aproba propunerea expertului, este atributul exclusiv al Instanței de Judecată, suntem îndreptățiți să afirmăm că lipsa unei proceduri clare, conduce la abuzuri, care pot fi produse atât **din partea experților dar și din partea inspectorilor.**

2. Plecând de la afirmația că „**verificare la teren făcută în data de 08.10.2018, pentru constatarea suprapunerii reale/virtuale cu imobilul cu IE ...-Timișoara, imobil recepționat în baza de date grafică a OCPI Timiș,** ce se poate înțelege? Că pentru imobilele integrate în sistemul unic de cadastru și carte funciară, aflate în baza de date a Oficiilor de cadastru nu se mai pot efectua expertize din domeniul topografiei, cadastrului și geodeziei?

Personal apreciez că așa ceva nu poate fi luat în considerare, ținând cont de faptul că înregistrarea sistematică în cadastru și carte funciară, aduce multe elemente care vor face în viitorul apropiat obiectul unor expertize din domeniu, de aceea procedura de avizare care trebuie elaborată de îndată, trebuie să fie clară fără să facă referire în prima etapă la PAD, ci la un plan de situație care să prezinte situația existentă dar și propunerea expertului.

3. Având în vedere punctul de vedere al inspectorului cu referire la faptul că imobilele înscrise în baza de date a OCPI nu mai pot fi modificate, se naște ideea că în astfel de situații Oficiile de cadastru numai pot acorda avizul tehnic, pentru că au avizat odată imobilul, iar acum sunt puși în situația de acorda alt aviz pentru același imobil.

Se impune ca situația să fie clarificată că în astfel de situații Oficiile de Cadastru, pot dobândi și calitate pasivă în cadrul procesului.

De asemenea, cum se va rezolva situația în care un expert va trebui să facă o expertiză în astfel de situații?

Cine va acorda avizul în astfel de situații având în vedere faptul că în astfel de situații se naște un posibil conflict de interese?”.

Lucrurile nu s-au oprit aici.

Am fost nevoit să încerc să demonstrez că intervenția oricăror factori externi, fie și Oficiul de Cadastru, reprezintă „**o ingerință brutală**” în înfăptuirea actului de justiție.

Și când spun mă refer la unele posibilități de a influența în mod negativ identificarea pricinilor.

Având în vedere experiența dobândită, mă văd nevoit să și exemplific ce poate greși un inspector, în mod voit sau din inconștientă: comunicarea cu părțile, prin avocați destoinici, fără știrea judecătorului, prin prezentarea propunerilor făcute de expert, șicanarea experților prin solicitări aberante sau defăimare nedreaptă a acestora, chiar dacă nu toți experții își onorează această calitate.

M-am tot întrebat cine dorește perpetuarea unei astfel de stări? Este oricum cineva, care în multe situații a fost supărat rău.

Am mai avut „**desanturi**” la Agenția de Cadastru, una din sesizările transmise a mai făcut un pic de lumină, evident cu scrâșniri din dinți și cu consecințe asupra mea.

A trecut și asta.

O nouă încercare de clarificare a rolului expertizei și atribuțiile expertului:

*„Respingerea de la lucrarea nr., cu referire la cererea nr., când în motivarea respingerii se precizează că ar exista **„neconcordanțe între detaliile topografice în planul de amplasament și delimitare și cele existente la teren”**.*

Este încă o dovadă că citirea literară a unui regulament, este la latitudinea unui inspector, care s-ar putea să nu aibă suficientă pregătire să facă afirmații de acest gen sau ce să m-ai spunem despre putere de lucru judecat.

ANCPI prin adresa nr. 35569/9 ianuarie 2019, transmite la Radio România „Antena Satelor”, un document prin care precizează **cum trebuie citite prevederile din regulament și anume: „În consecință, nu este obligatoriu ca pe planul de amplasament și delimitare să se figureze alte detalii topografice prin semne convenționale, în afara celor de interes din punct de vedere al înscrierii în sistemul integrat de cadastru și carte funciară, care sunt prezentate în cele două anexe.”** (modelul planului de amplasament și delimitare este prevăzut în Anexele nr. 1.35 și 1.36 Ordinul nr.700/2014).

Având în vedere că acest document reprezintă o informație publică, realizatorii emisiunii „**Cadastrul pe înțelesul tuturor**”, au comunicat-o tuturor persoanelor interesate, atât pe calea undelor cât și pe email.

În astfel de cazuri, mai putem avea încredere în capacitatea de coordonare și a modului în care trebuie interpretate ordinele emise de ANCPI, când proprii angajați le ignoră?

Mai departe se precizează definiția PAD-ului. Este o altă dovadă crasă de lipsă de profesionalism. În documentația supusă avizării, am atașat și planul

parcelar aferent expertizei efectuată în anul 1991, cuprinsă într-o sentință definitivă din anul 1992 și înscrisă în CF, astfel devenită putere de lucru judecat, preluată de la Judecătoria Timișoara (anexez dovada).

Din partea grafică am reușit să identific frontul stradal, care respectă pe cel indicat în planul supus recepției.

Că nu am marcat două garduri pe PAD, repet, oare poate fi motiv de respingere?

Ori, să spui că afirmația expertului cu privire la parcela ...4 **nu este rezervă aflată la dispoziția comisiei locale**, mă îndreptățeste să precizez că afirmația făcută de numita, cu altă ocazie „**că eu vorbesc la catedră și aici ea are ștampila**”, este o dovadă că „**puterea de lucru judecat**” sau terenul „**ocupat de locuitorii Plopi**”, or alte noțiuni sau documente, nu prezintă nici o importanță pentru un inspector, mai ales când nu le cunoști semnificația termenilor și consecințele dar ai ștampila.

De altfel, m-am mai confruntat cu părerile inspectorului...., care impune ca înregistrările din baza de date a OCPI, indiferent că acestea nu sunt corecte, în cadrul expertizelor trebuie să fie literă de lege. Citez dintr-un PVR... 2018 de respingere: **suprapuneri reale/virtuale cu imobilul cu IE, imobil recepționat în baza de date grafică a OCPI Timiș**”.

Ce s-a întâmplat mai departe: Instanța nu numai că a ignorat acest gest **iresponsabil de abordare**, ci și-a fundamentat Sentința civilă nr. 11926/5.12.2018, pe baza unor elemente precizate expertiza mea neavizată de OCPI.

În concluzie, rog să mi se precizeze:

1. **În ce temei pot fi făcute măsurători topografice, în cadrul proceselor atunci când sunt dispuse expertize, în lipsa expertului numit, fără știrea Judecătorului care a dispus expertiza. În cazul în care nu a existat aprobarea Judecătorului, ce măsuri vor fi luate împotriva celor care au efectuat măsurătorile în mod abuziv, de către Corpul de control, ca astfel de situații să nu se mai repete?**
2. **Dacă în cadrul expertizelor tehnice judiciare experții sunt obligați să țină cont de Sentințe definitive, înscrise în cartea funciară, care constituie putere de lucru judecat sau nu?**
3. **Dacă un inspector are dreptul de a influența sau bloca soluția propusă de expert prin respingerea recepției, mai ales când nu cunoști semnificația și efectele pe care le pot produce acestea? Dacă da, în ce condiții?**

4. ***Cum se procedează în situații când OCPI Timiș a avizat în mod eronat o lucrare, care nu ține cont de o Sentință judecătorească fundamentată pe o expertiza care face parte integrantă din Sentință. Ce face expertul? Ține cont de forma și dimensiunile care pot fi reconstituite impuse prin sentință sau ține cont de documentația tehnică avizată de OCPI, pe cale administrativă? Cum poate OCPI să dea un nou aviz care trebuie să-l contrazică pe cel inițial? În ce situație ne aflăm?***
5. ***Dacă ANPCI, ca emitent al Ordinelor de specialitate, transmite modul în care trebuie citite și interpretate aspectele prezentate în Monitorul Oficial, respectiv A1.35 și A1.36, se aplică sau nu interpretarea emitentului? Anexăm documentul primit.***
6. ***Ce se întâmplă când se solicită modificări de suprafață de la 399 mp., la 691 mp., se poate observa o creștere semnificativă cu 292 mp. în plus, reclamantul a împrejmuit un teren liber, gardul fiind realizat fără autorizație de construire, deși Legea nr. 50/1991, actualizată obligă la obținerea autorizației de construire, iar echipa de la OCPI își permite să măsoare în lipsa expertului numit în cauză în incintă, după care respinge avizul tehnic, afirmând că terenulnu este rezervă, datorită faptului că nu figurează în rezervele declarate la Legea nr. 165/2013, deși acest teren a aparținut CAP ului Ciarda Roșie și a fost destinat retrocedărilor potrivit legilor proprietății. De precizat și lucrarea de la Legea nr. 165/2013, parcă tot Oficiul de cadastru a avizat-o, se pare că în mod eronat, cu omisiuni. Mă întreb care mai este rolul expertului? De ce nu efectuează OCPI-ul expertizele, ar fi mai simplu. Oricum este singurul domeniu la care Guvernul interferează și se interpune actului de justiție care trebuie să fie unul independent, imparțial și științific. Fără cuvinte.***

În situația dată ce trebuie să facă expertul?

- A. ***Să sesizeze parchetul pentru abuz în serviciu și obstrucționarea expertului în vederea îndeplinirii dispoziției exprese a Judecătorului de a identifica de unde provine surplusul de teren (dacă trăiam într-o normalitate, cei care au luat cunoștință de cele afirmate ar sesizat parchetul. Dar având în vedere servilismul, datoria și camaraderia de care s-a dat dovadă, fără cuvinte...Ar fi prea greu de suportat și de hârtie) revendicat de reclamat sau***

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

B. Să accepte soluția de respingere a lucrării, chiar dacă acesta a lucrat 3 luni de zile, a studiat zeci de documente, a obținut informații de la Camera Notarilor Publici, Primărie sau alte entități de arhivă, mai mult prin care expertul este discreditat că a respectat precizările ANCPi cu privire la modul în care trebuie întocmit un PAD, care în fond este doar o simplă propunere, numai după admiterea propunerii de către instanță acesta devenind PAD.

.....

*Solicit să analizați și să dispuneți măsurile care se impun, și vă rog să dispuneți **corpului de control** să efectueze verificările necesare și solicit să-mi fie prezentate măsurile ce se vor lua în scris, la ce prezentate în materialul prin care am sesizat cele de mai sus”.*

Este relevant să prezint totuși câteva secvențe din raportul corpului de control, de altfel un raport care nu răspunde solicitărilor ori să păstrăm similitudinea, nu a fost investit cu anumite aspecte, care au fost abordate să deturneze problematica și pune în evidență faptul că politica promovată nu era cea legată de respectarea principiilor, ci tema este desființarea celui care își permite să aibă păreri contrare cu cei care impun modul de lucru arbitrar, așa cum îl doresc ei sau pe baza propriilor legi și interpretări.

Cum corb la corb nu-și scoate ochii, executantul docil, cel care a făcut controlul, s-a descalificat în fața mea, definitiv și iremediabil.

Este o gravă problemă de caracter, mai putem vorbi de principii?

Cu astfel de oameni cadastrul românesc nu va renaște niciodată și cei care comandă pot fi mândri că-și bat joc de români.

Din analiza raportului de control, am sesizat că a fost scris în mod tendențios și s-a dorit motivarea abuzului, însă într-un final cu explicații care mai de care mai divergente, ca o demonstrație de „**frântură de logică**”, mai ales când un corp de control afirmă că unele reglementări sunt interpretabile!!!

Deci, cine are dreptate?

Mai jos prezint o mostră de ignoranță și de părtinire fățișă:

„În conținutul extrasului de Registrul posesorilor sunt menționate în dreptul parcelei suprafața 1,11 ha, categoria de folosință arabil și numele și prenumele proprietarilor- „Ocupat loc. Plopi” și vecinătățile acestei parcele.

Având în vedere cele menționate mai sus, considerăm că afirmațiile dumneavoastră referitoare la faptul că v-au fost puse cu întârziere și că Parcela... este rezervă aflată la dispoziția comisiei de fond funciar nu sunt justificate”.

Într-o țară civilizată, o astfel de ingerință sau obstrucționare a expertului de a-și preciza concluzia, se finaliza cu o invitație la parchet să dea „**extemporal**”, chiar dacă era cel care a afirmat era șeful corpului de control al unei Agenții guvernamentale. De ce? Simplu: „***o expertiză elaborată de către un expert judiciar la cererea instanței nu poate fi niciodată contrazisă de martori (chiar dacă aceștia sunt „experți”), ci doar de către alți experți judiciari numiți de instanță***”. Sursa **Ghidului informativ privind expertiza tehnică judiciară** postat de Ministerul Justiției, autori Prof. Dr. Jürgen Schiller, Dr. Friedrich Kicker, Dipl. Ing. Klaus Dreier, Mag. Dalia Tanczos, Dr. Gerald Colledani, www.just.ro.

Ca șef de corp de control te-ai substituit judecătorului, care este singurul care are dreptul să cântărească ceea ce prezintă un expert, mai ales când există și documente de partea lui.

Penibilul să fie desăvârșit, faci dovada că nu ai nici cele mai simple noțiuni legate despre nume și prenume, nu-ți bați capul că terenul este ocupat abuziv(nu te-a întrebat nimeni, te-ai trezit vorbind neîntrebat) și nici nu înțelegi fenomenul judiciar .

De fapt nu pentru asta ai fost chemat.

Este o dovadă indubitabilă de rea credință, de servilism, de lipsă totală de respect față de sine.

Cum să spui că numele și pronumele este „**Ocupat loc. Plopi**”, având și dovada că terenul a fost la CAP și să precizezi că nu este rezervă.

În ce calitate vorbești?

Ca expert, asta am constatat și am văzut că terenul era ocupat abuziv. Halal șef de corp de control.

Este greu de înțeles de unii, acest aspect.

Și ne mirăm că suntem unde suntem!!!

Dar să vedem ce filozofie înaltă folosește omul cu privire la „**efectuarea verificărilor în teren a expertizelor tehnice judiciare**”

Și aici am să mă rezum doar la câteva extrase din „**gândirea adâncă**”, a celor care ling blidele celor care-i slujesc, fără cuvinte.

Prevederile art. 4, alin.2 din Ordinul nr. 1881/2011, referitoare la recepția tehnică „**sunt interpretabile**” !

Întrebare simplă care este rostul corpului de control?

Să ajungă la concluzia că unele prevederi sunt interpretabile?

Curat murdar nene lancule! Cine are dreptate?

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Și ca „**inteligenta sclipitoare**” să strălucească în fața șefului, vine și cireașa de pe tort: „**în sensul că verificadorul consilierul/inspectorul de cadastru și oficiul de cadastru și publicitate imobiliară teritorial**(putem asemăna expresia cu cea folosită de un deținut, interpretat de Dem Rădulescu, în filmul BD la munte și la mare) **pot dispune inclusiv verificare în teren în vederea recepției tehnice a planului de amplasament și delimitare a imobilului fără participarea expertului tehnic judiciar, ceea ce contravine Codului de Procedură Civilă referitoare la convocare părților pentru efectuarea unei expertize tehnice judiciare**”.

Este o dovadă clară ori de „**analfabetism funcțional**”, sau de rea credință și o dovadă că tot raportul a fost făcut la comandă, în cheia pierdută a limbii române.

Dar să continuăm: „**Pentru eliminarea acestei posibile interpretări**(wou, ce gândire profundă, deci nu se mai încalcă CPC), **Regulamentul se află în proces legislativ** (de când oare, adresa nr. 11048/10.05.2019), **de modificare și completare, iar până la efectuarea acestor modificări și completări, verificările în teren ale planurilor de amplasament și delimitare a imobilelor din expertizele tehnice judiciare depuse pentru recepția tehnică la oficiile de cadastru și publicitate imobiliară se vor efectua numai în condițiile convocării expertului tehnic judiciar desemnat de instanța judecătorească să efectueze expertiza tehnică judiciară și a tuturor părților din dosarul instanței judecătorești în care s-a dispus efectuarea expertizei tehnice judiciare, conform Codului de Procedură Civilă**” .

Mă întreb oare cum putea un expert să convoace părțile și Oficiul de cadastru? Sau Oficiul de cadastru, expertul și părțile?

Mă da proști mai suntem!

De când un Ordin și acela caduc, poate completa sau ignora prevederile unei legii și nu una oarecare, ci Codul de Procedură Civilă?

Chiar atât de... fără cuvinte, că dacă ar trebui să spun probabil mai multe, aș mai suferi o nouă suspendare și voi mai auzi vorbe, de la un sau de la o inspectoare, care în cercurile de „**prieteni**”, care au urechi și vorbesc ce aud, transmit ce vorbesc „**că așa i s-a întâmplat lui Racovicean, că s-a pus cu cine nu trebuie**”, ceva de genul ăsta.

Și iată că nu se mai fac verificări la teren, la expertize, în lipsa experților.

E ceva. Greu este cu „**sistemul**”, bată-l vina.

Și când mă gândesc că nu e prima dată când le supăr „**filierile**”.

Ca promotor al profesionalismului din domeniul meu de activitate bazat pe trei principii responsabilitate, calitate și eficiență, am determinat extinderea proiectului general, „**Cadastrul în economia de piață cu aplicabilitate în domeniul administrației publice locale**”, cu reprezentanți ai Curții de Apel Timișoara, Tribunalului Timiș și Judecătoria Timișoara, care prin aportul la derularea atelierului de lucru: „**Expertizelor tehnice judiciare din perspectiva Noului Cod de Procedura Civilă /Aspecte tehnice și juridice**”, au contribuit, în mod categoric la creșterea profesională la care ținim.

În mod categoric am fost îmbogățit prin plus valoarea pe care o aduc oamenii puși de Dumnezeu și de români de o parte, pentru a face dreptate și a aduce adevărul în societatea românească, acolo unde situația o impune.

De ce cred eu așa?

Din Cartea Judecătorilor- M. G. de Koning, unde se precizează că „în istoria poporului Israel judecătorii în aceea vreme aveau un rol determinant. Astfel de fiecare dată, când este vorba de o răscoală, o nemulțumire, poporul Israel, pierdea ceva din binecuvântarea Domnului. în astfel de situații, salvarea poporului era făcută prin judecător. Fiecare salvare însă a fost mai scurtă decât cea anterioară. După fiecare robie străină au primit mai puțin, decât au pierdut, până când Samson o lasă chiar în captivitate, deoarece prin propria necredincioșie, cu toată puterea lui mare, nu este în stare să alunge definitiv pe dușman. Dimpotrivă, el însuși devine un captiv. Fiecare eliberare are loc numai parțial, până când va veni Domnul Isus și va aduce o eliberare desăvârșită”.

Rolul Judecătorilor în viziunea mea, este unul special.

Prin acțiunile lor, de a căuta adevărul și a face dreptate poporului, pot atrage binecuvântările Domnului, pe care fiecare om, fie că acesta recunoaște, fie că nu.

În cursul anului 2013, Curtea de Apel Timișoara, Tribunalul Timiș, Judecătoria Timișoara, Centrul de perfecționare, instruire și formare a specialiștilor în cadastru agricol „PIFCA” Timișoara și Asociația Evaluatoresilor Funciari din ROMÂNIA, „AEF” România, au semnat un protocol de colaborare în vederea organizării de acțiuni comune destinate judecătorilor și experților tehnici judiciari, constând în seminarii, conferințe științifice, module de pregătire continuă etc., din domeniul de activitate al cadastrului, topografiei și geodeziei, în vederea încadrării expertizelor tehnice judiciare în sistemul unitar de cadastru și carte funciară, ca sistem de importanță națională, pe de o parte, iar, pe de altă parte, s-a urmărit eficientizarea actului de justiție, din perspectiva necesității derulării acestuia cu

celeritate, cunoscut fiind că, durata procedurilor judiciare în materie civilă este constant afectată în cazul dosarelor judiciare în care se administrează expertiza tehnică judiciară.

Parteneriatul în cauză a pus în evidență faptul că, magistrații au nevoie de cunoștințe mult mai aplicate în domeniile tehnice de specialitate (cazul expertului tehnic judiciar și a profesiei de expert tehnic/evaluator etc.), iar experții tehnici/specialiștii în varii domenii tehnice/specializate au nevoie, la rândul lor, de cunoștințe mai aplicate în domeniul Dreptului.

Cum la nivelul pregătirii primare universitare curricula nu prevede un curs care să urmărească lansarea unui „*dialog real*” între varii profesii/specialiștii desemnați **să lucreze împreună, riscul neîmplinirii este** inevitabil și de natură să afecteze toate profesiile implicate în realizarea unor obiective specifice.

O cauză a acestei realități derivă din ruperea învățământului universitar de practică, fapt ale căror consecințe nefaste pot fi înlăturate astăzi, doar prin identificarea și impunerea unor discipline aplicative în curricula universitară sau postuniversitară, dar și formarea, instruirea și perfecționarea experților din domeniul topografiei, cadastrului și geodeziei, pe care apreciem că Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară, ca singură autoritate în specialitate, împreună cu asociațiile profesionale din domeniu, le poate organiza și derula, cu maximă eficiență.

Relativ la Proiectul menționat, precizăm că acesta s-a derulat în cadrul a trei ateliere de lucru în care s-au derulat acțiuni care au avut ca temă: **„Expertiza tehnică judiciară din perspectiva Noului Cod de Procedură Civilă. Aspecte tehnice și juridice”**, finalul proiectului materializându-se în **„Ghidul expertului tehnic judiciar din domeniul topografie, cadastrului și geodeziei”**, lucrare transmisă de Curtea de Apel Timișoara la Înalta Curte de Casație și Justiție a României, Consiliului Superior al Magistraturii, Ministrului Justiției, celor 16 Curți de Apel din România și tuturor judecătorilor care judecă cazurile civile de pe lângă Curtea de Apel din Timișoara, Agenției de Cadastru și Publicitate Imobiliară pentru fiecare Oficiu de Cadastru din țară.

După parcurgerea acestui proiect, putem aprecia caracterul său aplicat, concret și pragmatic, întrucât a condus la identificarea unor probleme cu care se confruntă sistemul judiciar din România, reliefându-se, în mod special, faptul că, atunci când judecătorii sunt puși în situația de hotărî în cauze care au de analizat ca probă expertiza tehnică judiciară, aceștia trebuie să aibă, ca asistenți

sau parteneri, experții tehnici judiciari, profesioniști, onești și corecți, care să facă parte din elita domeniului în care au fost pregătiți.

În acest context, concluziile rezultate s-ar impune luarea unor măsuri pe termen scurt, mediu și lung, pentru îmbunătățirea calității actului de justiție.

Una din măsuri se referă și la formarea viitorilor specialiști sau viitori experți din România.

Astfel, dorința noastră ca parteneri în realizarea binelui cetății, ținând cont că Universitățile din România trebuie să formeze specialiștii și elitele, de care avem nevoie, credem că se impune să vă supunem atenției, următoarele propuneri:

1. *„Propunem ca, la nivelul specializărilor tehnice, în ultimul an de studiu universitar, să fie introdusă o disciplină care să furnizeze informațiile legate de țintele pe care trebuie să le atingă un specialist pentru a fi capabil să identifice disfuncționalitățile tehnice, care fac să nu funcționeze sistemul din perspectiva profesiei sale. Evident că, acest lucru trebuie să implice cunoștințe legislative privind normele tehnice din domeniu, dar alte noțiuni de drept, absolut indispensabile, oricărui specialist și nu numai.*
2. *Demararea unui curs postuniversitar de specializare pentru formare de experți tehnici judiciari, care, în timp, să devină o condiție în accederea specialiștilor, care au parcurs acest curs, în corpul experților tehnici judiciari din România. Pentru a fi concreți, atașat vă propunem un plan de învățământ, formulat după nevoile pe care le are sistemul, astfel încât specialiștii ce urmează a parcurge această pregătire să poată răspunde nevoilor.*

Promovând dialogul și respectul față de toate părțile implicate într-o astfel de acțiune, care în multe cazuri sunt din domeniul administrației publice locale sau centrale, care implică specialiști din toate domeniile cunoașterii, învățământ, societate civilă, oameni politici, reforma care trebuie promovată la nivelul fiecărei comunități, regiune și de ce nu la nivel de țară, într-un astfel de context, ar avea ceva șanse să atingă țintele propuse la parametrii și interesele generale propuse, într-un timp și un mod mai suportabil”.

**PROIECT DE PLAN DE ÎNVĂȚĂMÂNT
PENTRU CURS POSTUNIVERSITAR DE FORMARE EXPERTI TEHNICI
JUDICIARI ÎN DOMENIUL
TOPOGRAFIEI, CADASTRULUI ȘI GEODEZIE**

Nr. crt.	Discipline		Discipline	
1	Topografie și Geodezie	Carte funciară și publicitate imobiliară	Noțiuni din științe conexe, construcții, agricultură, economie, informatică	Activitate de cercetare științifică
2	Cadastru	Expertul judiciar și extrajudiciar	Evaluări de proprietăți imobiliare	Elaborare și susținere examen
3	Sisteme informaționale specifice domeniului de activitate	Expertiza judiciară și extrajudiciară	Etică și deontologie profesională	
4	Introducere în drept		Procesul civil și probațiunea	

Pe baza proiectului derulat la Curtea de Apel Timișoara, având ca temă: **„Expertiza tehnică judiciară din perspectiva Noului Cod de Procedură Civilă. Aspecte tehnice și Juridice”**, finalizat prin elaborarea **„Ghidului expertului tehnic judiciar din domeniul topografiei, cadastrului și geodeziei”**, propunem în completarea proiectului **„Regulamentului privind avizarea tehnică a expertizelor judiciare efectuate de experții judiciari în specializarea topografie, cadastru și geodezie”**, un proiect de plan de învățământ privind formarea de experți și pregătirea continuă.

Precizăm că forma pe care o propunem este similară cu cea derulată în cadrul sistemului de pregătire continuă practică de CSM, practică la pregătirea profesională a judecătorilor.

Cunosc detalii și cred eu că putem aduce un plus de valoare în derularea acțiunii. Domnul judecător Cristian Pup, a fost formator în cadrul CSM și este la pensie și putea ajuta, evident dacă se dorea.

Din partea celor care au contribuit la succesul proiectului derulat la Curtea de Apel Timișoara în colaborare cu Centrul „PIFCA”, „AEF” România, cu participarea reprezentanți ai Oficiilor de cadastru din județele Timiș, Arad și Caraș Severin, în comisia tehnică vor participa cel puțin dr.ing. Mihai Racovicean, doamna avocat Erica Nistor, fost Judecător și Președinte al Curții de Apel Timișoara și domnul fost Judecător Cristian Pup.

Extras dintr-o scrisoare trimisă unui Director General ANCP, politruc fervent, care nu și-a respectat statutul și a trădat sistemul și pe români, rămânând un semidoct, care a făcut ce a putut pentru a frâna dezvoltarea domeniului.

Munca noastră ca asociație profesională a continuat să contribuie la promovarea și explicarea profesiei și a urmat o nouă provocare.

Din anul 2011, îndeplinesc calitate de expert tehnic judiciar, unde am reușit pentru prima dată, în domeniul nostru de activitate să leg un dialog între Instanțele de Judecată și experții din domeniul topografiei, cadastrului și geodezie, inițiind și coordonând realizarea **„Ghidului expertului tehnic judiciar din domeniul topografiei, cadastrului și geodeziei”**, postat pe site-ul www.just.ro.

A fost un proiect care a stârnit interese deopotrivă și a deranjat aceeași **„slujitori oculti”**, care au rolul să dilate timpul, să mențină dezbinarea și haosul, care aduc numai deservicii progresului și blochează înfăptuirea binelui public.

Chiar s-a reușit semnarea unui parteneriat între Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară prin Director general Marius Arthur Ursu, Curtea de Apel Timișoara, Președinte Judecător Erica Nistor și Asociația Evaluatoarelor Funciari din România, Președinte Mihai Racovicean, pentru a îmbunătăți activitatea experților din domeniul topografiei, cadastrului și geodeziei.

Cu schimbările **„șefilor politici”** de la Agenție, timpul lucrului bine făcut a devenit o nouă speranță sau mai bine zis din nou s-a dilatat, să fim eleganți în exprimare.

A fost adoptată

**Rezoluția de la Suceava
28-30 septembrie 2017**

***„Conferința comună destinată judecătorilor, experților tehnici judiciari din domeniul cadastrului, topografiei și geodeziei și reprezentanților Oficiilor de Cadastru și Publicitate Imobiliară, în vederea înțelegerii procedurilor de fundamentare, de realizare și interpretare a expertizelor tehnice judiciare, pentru încadrarea acestora în sistemul unitar de cadastru și carte funciară ca sistem de importanță națională și constituirea acestora ca instrumente facile în mâna Judecătorilor și contribuție importantă în înfăptuirea actului de justiție în România”,
„Justiția este unică, imparțială și egală pentru toți”
(Constituția României – art. 124 alin. 2 Înfăptuirea justiției)***

Evenimentul a fost organizat de Curtea de Apel Suceava, Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Botoșani, Centrul de perfecționare, instruire și formare a specialiștilor în cadastru agricol „PIFCA” Timișoara și Asociația Evaluatorilor Funciari din România, în perioada 28 - 30 septembrie 2017, la „Conacul Domnesc”, Scheia, Suceava, România, județul Suceava, cu participarea reprezentanților Curții de Apel Timișoara, Curții de Apel Suceava, Curții de Apel Târgu Mureș, Tribunalului Suceava și Botoșani, Judecătoriile Suceava, Botoșani și Iași, reprezentanților asociațiilor profesionale ale experților din zona Moldovei și Banat, experți din județele Timiș, Arad, Hunedoara, Bihor, Suceava, Botoșani, Iași, Galați, Tulcea, reprezentanți ai Oficiilor de Cadastru și Publicitate Imobiliară Timiș, Suceava, Botoșani, Iași, Bihor, Co-realizatorul emisiunii „Cadastrul pe înțelesul tuturor” de la Radio România „Antena Satelor”, vine în întâmpinarea principiilor cuprinse în Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2015 – 2020, și anume „Modernizarea statutului profesiilor juridice organizate în mod autonom”, profesii printre care se enumeră și experții tehnici judiciari din domeniul topografiei, cadastrului și geodeziei, funcționari publici, având în vedere dispozițiile art. 175 alin. 2 Cod penal și Decizia I.C.C.J. – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală nr. 20/2014.

Prin conferința organizată s-a urmărit promovarea și actualizarea recomandărilor cuprinse în „Ghidul expertului tehnic judiciar din domeniul

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

topografiei, cadastrului și geodeziei”, elaborat de Curtea de Apel Timișoara împreună cu Centrul „PIFCA” Timișoara, „AEF” România și promovat pe site-ul www.just.ro.

În vederea îndeplinirii calității de expert tehnic judiciar din domeniul topografiei, cadastrului și geodeziei, ca organ adiacent al instanțelor de judecată, noi participanți la conferința sus amintită ne propunem:

1. Recunoașterea statutului expertului tehnic judiciar, ca persoană independentă, așa cum este reglementat în legislația în vigoare, Ordonanța nr. 2/2000, privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, în Codurile de Procedură Civilă și Penală, ținând cont de obligația acestora de a furniza informații de specialitate în slujba cetății, pe baza unor rapoarte de cercetare științifică, cu precădere destinate judecătorilor sau organelor care au dispus efectuarea expertizei în vederea dezlegării pricinilor aflate în litigiu;

2. Pregătirea și formarea profesională continuă, a experților judiciari din domeniul topografiei, cadastrului și geodeziei în baza protocolului de colaborare încheiat între ANCPI-CAT-AEF.

3. Susținerea inițiativei doamnei judecător Rodica Borza de la Judecătoria Timișoara și a Curții de Apel Suceava privind numirea experților, care să fie făcută printr-o procedură aleatorie pe baza unui sistem informatic, care să conțină date în timp real, atât cu evidența nominală a experților judiciari activi, cât și numărul real al lucrărilor existente în derulare, pe de o parte și posibilitatea judecătorului de a selecta expertul ce urmează a fi introdus în cauză în mod aleatoriu, prin intermediul sistemului informatic nou creat.

4. Respectarea principiilor prevăzute de art. 23 din O.G. nr. 2/2000 în încuviințarea onorariilor corect fundamentate și raportate la complexitatea lucrării, la volumul de lucru depus și la gradul profesional ori științific al expertului.

În acest sens, experții tehnici participanți au propus, cu caracter de recomandare, un barem de tarification orară cuprins între un minim de 100 de lei/oră și un maxim de 150 de lei/oră, care să fie justificat printr-o notă de fundamentare bine conturată. Astfel, experții tehnici judiciari participanți cred că stabilirea unui astfel de barem determină stabilirea unui onorariu provizoriu de 1000 de lei, valoare care să fie achitată anticipat.

5. Eficientizarea procedurii prevăzute de art. 331 alin. 2 cod procedură civilă, respectiv utilizarea în practică mai des a întâlnirilor preliminare a instanței

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

cu expertul și părțile, pentru stabilirea obiectivelor, a onorariului provizoriu și a termenului necesar efectuării expertizei și a costului estimativ al acesteia.

6. Stabilirea cu claritate a obiectivelor de către instanța de judecată, astfel încât acest aspect să determine concluzii clare și bine argumentate științifice ale raportului de expertiză. Astfel, vor dispărea sau se vor reduce considerabil obiecțiunile repetitive și nejustificate ale părților.

7. Promovarea și actualizarea recomandărilor cuprinse în „**Ghidul expertului tehnic judiciar din domeniul topografiei, cadastrului și geodeziei**”, elaborat de Curtea de Apel Timișoara împreună cu Centrul „PIFCA” Timișoara, „AEF ” România și promovat pe site-ul www.just.ro, așa încât ediția a doua revizuită să suprindă exemple din toate zonele țării, preluate din partea unor noi parteneri care urmăresc promovarea profesiei ca fiind una de importanță națională.

8. Continuarea organizării de acțiuni comune destinate atât judecătorilor cât și experților tehnici judiciari și oficiilor de cadastru și publicitate imobiliare constând în seminarii, conferințe științifice, module de pregătire continuă etc., din domeniul de activitate al cadastrului, topografiei și geodeziei cât și a celor conexe cadastrului, în vederea încadrării expertizelor tehnice judiciare în sistemul unic și unitar de cadastru și carte funciară, ca sistem de importanță națională, pe zone geografice și la nivelul întregii țări.

Noi, participanții la **„Conferința comună destinată judecătorilor, experților tehnici judiciari din domeniul cadastrului, topografiei și geodeziei și reprezentanților Oficiilor de Cadastru și Publicitate Imobiliară**, derulată în perioada 28-30 septembrie 2017, la Suceava, având în vedere faptul că doar **„Dialogul constructiv salvează România”**, ne propunem să construim împreună, corpul experților tehnici judiciari din domeniul topografiei, cadastrului și geodeziei, să susținem ideile cuprinse în prezenta rezoluție, pe care o punem la dispoziția Curților de Apel din România, Președintelui României, Parlamentului României, Guvernul României, Ministerului Justiției, Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară dar și publicului larg, pentru ca eforturile conjugate ale tuturor factorilor care au datoria de a participa la înfăptuirea binelui public și înfăptuirea actului de justiție în România, să nu rămână la nivel declarativ, ci să fie o realitate în societatea românească.

Suceava 30 septembrie 2017

Așa să ne ajute Dumnezeu!

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Raportul privind
„Conferința comună destinată judecătorilor, experților tehnici judiciari
din domeniul cadastrului, topografiei și geodeziei și reprezentanților
Oficiilor de Cadastru și Publicitate Imobiliară, în vederea înțelegerii
procedurilor de fundamentare, de realizare și interpretare a expertizelor
tehnice judiciare, pentru încadrarea acestora în sistemul unitar
de cadastru și carte funciară ca sistem de importanță națională
și constituirea acestora ca instrumente facile în mâna Judecătorilor ca și
contribuție importantă în înfăptuirea actului de justiție în România”,
pentru promovarea și actualizarea recomandărilor cuprinse în
Ghidul expertului tehnic judiciar din domeniul topografiei,
cadastrului și geodeziei,
la nivel național

În perioada **15-16 martie 2018**, la Deva în județul Hunedoara, sub organizarea Curții de Apel Alba Iulia - Tribunalul Hunedoara, Oficiile de Cadastru și Publicitate Imobiliară Hunedoara și Timiș, Centrul de perfecționare, instruire și formare a specialiștilor în cadastru agricol „PIFCA” Timișoara și Asociația Evaluatorilor Funciari din România, s-a derulat conferința sus amintită.

Cele trei părți organizatoare: **Curtea de Apel Alba Iulia** reprezentată prin Vicepreședinte Judecător **Gheorghe Aurelian Mocan** și Judecător **Mihaela Timișan** - Președintele Tribunalului Hunedoara, ANCPi reprezentată prin Director **Marin Alniței** și **Marius Arthur Ursu** responsabil de proiect din partea ANCPi, director OCPI Timiș, dr. ing. **Mihai Racovicean**- Președinte AEF România și Centrul PIFCA Timișoara, secretar tehnic din partea asociațiilor profesionale, ing. **Ioan Daniel Indreiu** vicepreședinte „AEF” România, având ca mentori pe **Doamna Judecător Erica Nistor**, **Președintele Curții de Apel Timișoara** și **Judecător Cristian Pup – purtător de cuvânt al Curții de Apel Timișoara** și secretarul tehnic al proiectului din partea Instanțelor de Judecată, **promotorii modelului de bune practici supus dezbaterii**, împreună cu aproximativ 30 de Judecători de sub jurisdicția Curții de Apel Alba Iulia, experți tehnici judiciari din județele Hunedoara, Alba, Sibiu, Tulcea, Bihor, Arad, Suceava, Timiș, București, Directori ai Oficiilor de cadastru Hunedoara, Alba, Timiș, Botoșani și Harghita, dar și co-realizatorul emisiunii „Cadastrul pe înțelesul tuturor” de la Radio România „Antena Satelor”, au identificat probleme și au emis propuneri concrete care să conducă la o mai bună

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

înfăptuire a actului de Justiție în ceea ce privește contribuția expertizei tehnice judiciare din domeniul topografiei, cadastrului și geodeziei.

Prezentările supuse dezbaterii de către Domnii Judecător Cristian Pup, Judecător Ion Rogoveanu, Director Marin Alniței, Director Marius Arthur Ursu, dr. ing. Mihai Racovicean dar și studiile de caz prezentate de experții ing. Gheorghe Dămăcuș, ing. Dinu Stelian și Andrei Varga, au creat premisele unor dezbateri extrem de aplicate și vii, reliefând faptul că singura soluție pentru reușita proiectului este continuarea promovării recomandărilor cuprinse în **Ghidul expertului tehnic judiciar din domeniul topografiei, cadastrului și geodeziei**, la nivel național.

Analizând contribuția categoriilor de participanți putem desprinde următoarele:

Cuvântul Judecătorilor:

Domnul Judecător Cristian Pup – tema **Expertiza Tehnică Judiciară în Noul Cod de Procedură Civilă**, a făcut lumină în ceea ce privește modul de abordare în vederea realizării expertizei tehnice judiciare, ca mijloc de probă, atât din partea Judecătorilor, dar și din partea experților, deschizând în mod clar calea dialogului constructiv;

Domnul Judecător Ion Rogoveanu - care a prezentat tema **Așteptările judecătorilor din partea experților**, un material extrem de important care aduce la lumină parte din ceea ce se așteaptă la experți. Prezentăm sintetic câteva din ideile susținute în text:

- Fiecare obiectiv să primească un răspuns distinct, evitarea formulării unui singur răspuns comun sau a unei singure concluzii pentru două sau mai multe obiective;

- Evitarea exprimării, de către expert, în cuprinsul raportului a unui punct de vedere juridic sau informații /elemente străine de obiectivul expertizei;

- Mai multă rigoare în ceea ce privește condițiile de formă ale raportului;

- Informarea Instanței „**de îndată**” cu referire la orice neclaritate în privința obiectivelor fixate pentru expertiză și nu doar prin raportul de expertiză;

- Să se răspundă la fiecare adresă primită de la Instanță, cu prezentarea motivelor ce au generat noua întârziere;

- Raportul de expertiză să cuprindă copii conforme ale înscrisurilor (în întregime sau extras) pe baza cărora expertul și-a formulat concluziile, **chiar dacă acestea se găsesc sub o formă la dosarul cauzei**;

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Domnul Judecător Ion Rogoveanu a prezentat în mod personal următoarele:

- Se așteaptă ca experții, imediat ce au luat cunoștință de adresa de numire pentru efectuarea expertizei, să invoce ei înșiși în fața instanței art. 331, alin.2, fraza 2 și urm. Cod procedură civilă, în situația în care sunt nemulțumiți de cuantumul onorariului provizoriu și termenul fără fixarea unei audieri în camera de consiliu și fără să estimeze în scris costul lucrării și termenul efectuării lucrării;

- Se așteaptă ca experții să restituie instanțelor adresele de numire care nu conțin elemente esențiale prevăzute de art. 17 din OG nr.2/2000, în special cele referitoare la obiectivele stabilite prin încheiere, invocând această neregularitate, fiind discutabil dacă expertul a fost investit legal să efectueze expertiza, câtă vreme obiectivele nu au fost indicate prin încheiere, așa cum impun atât prevederile art. 17, alin. 1 și prevederile art. 331 Cod procedură civilă.

Textul complet face parte integrantă din prezentul raport.

Din partea experților dr. ing. Mihai Racovicean, cu prezentarea „Statutul, poziția, obligațiile și drepturile experților”, prezentată în lumina răspunsurilor ce trebuie acordate întrebării „Ce este adevărul? Întrebare ce așteaptă răspuns, ținând cont că am fost în jurul „oamenilor aleși de români și de Dumnezeu, să caute caute adevărul și să facă dreptate”

Prin ceea ce s-a prezentat s-a reliefat esența pe care trebuie să o atingă un expert, aceea de slujitor al Judecătorului, în ceea ce privește rolul de constatare a realității din teren, prezentată complet, încadrată în normele tehnico-juridice, fără depășiri de competențe privind eventuale interpretări juridice, decizia și judecata faptelor fiind apanajul exclusiv al Judecătorului.

Din partea experților au mai fost prezentate și studii de caz de către Dinu Stelian - Sibiu, Gheorghe Dămăcuș - Arad, Andrei Varga - Petroșani, fiecare din colegi supunând discuției probleme extrem de interesante care au creat vii dezbateri, unele găsindu-și răspunsuri pe loc, altele reliefând faptul că se impune continuarea dialogului constructiv, care crează premisele ca ținta de a construi un corp de experți de calitate este absolut necesară și care poate fi realizat doar împreună.

Pentru a înțelege acest deziderat, condiția de fond este ca experții să înțeleagă că numai pregătirea profesională desăvârșită, derulată împreună cu

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

toți actorii care participă la înfăptuirea actului de justiție în România, le va crea premisele dobândirii statutului, poziției și drepturilor la care tânjesc și doar așa vor putea înțelege faptul că **„Expertul nu are o funcție de decizie, el rămâne întotdeauna o sursă de informații și de recunoaștere”**.

Din partea ANCPI/OPCI, prezentările au fost susținute de către Marin ALNIȚEI - Directorul Direcției Corpul de Control și Protecția Informațiilor Clasificate din cadrul ANCPI, care a prezentat semnificația avizului tehnic în procesul de realizare a expertizelor tehnice judiciare. La întrebările auditorilor s-a răspuns într-un mod competent și lămuritor, așa încât sperăm că multe din confuziile pe care le-a introdus avizul tehnic s-au luminat.

Sintetic **avizul tehnic este unul rezumativ**, iar recepția tehnică a planului de amplasament și delimitare a imobilului se efectuează conform prevederilor art. 4 din Ordinul 1882/2011, privind:

- a) conținutul topografic al PAD-ului;
- b) metodele și mijloacele de măsurare;
- c) încadrarea acestuia în sistemul național de proiecție Stereografic 1970;
- d) determinarea suprafeței imobilului

Domnul Marius Arthur Ursu - responsabil din partea ANCPI în parteneriatul ANCPI-CAT-AEF, director OCPI Timiș, a supus dezbaterii problemele tehnice care trebuie clarificate pentru a găsi soluții pentru corectarea deficiențelor cu care se confruntă sistemul atunci când prezentăm expertizele spre avizare la OCPI.

Au fost discutate multe aspecte, unele și-au găsit răspunsul și au fost clarificate pe loc, altele așteaptă ca legiuitorul sau autoritățile responsabile de domeniu să facă corecțiile ce se impun în normele tehnice aferente.

În acest raport nu putem să nu consemnăm un extras din mesajul transmis de către Domnul Judecător Florin Dima, fost Președinte al Curții de Apel Tîrgu Mureș, timp de două mandate, judecător de 20 de ani, participant la conferința de la Suceava, putem spune acum membru al echipei care susține promovarea recomandărilor din cadrul **Ghidului expertului tehnic judiciar din domeniul topografiei, cadastrului și geodeziei**, la nivel național, prezentat în plenul Conferinței de la Deva, de către doamna Judecător Erica Nistor - Președintele Curții de Apel Timișoara:

„În fond, pentru o mai eficientă activitate, pentru o colaborare mai bună între cei care contribuie la realizarea unei expertize în materia cadastrului este necesar ca părțile să comunice judecătorului care sunt pretențiile și apărările lor, judecătorul să cenzureze și să adreseze expertului întrebările necesare dezlegării pricinii, expertul să comunice judecătorului datele tehnice necesare pentru a contura exact starea de fapt iar la final autoritatea competentă să depună în contul expertului onorariul care i se cuvine. Pe scurt să dialogheze.

...

Curtea de Apel Timișoara a dus dialogul la un nivel superior, interdisciplinar, reușind ca în anul 2013 să realizeze, împreună cu specialiștii topografi din Timișoara, un ghid pentru realizarea expertizelor în domeniul topografiei cadastrului și geodeziei. Deși se intitulează ghidul expertului tehnic judiciar această lucrare se adresează în egală măsură judecătorului precum și justițiabilului care au astfel o solidă bază de documentare.

Cu tenacitate, inițiatorul ghidului, domnul Racovicean Mihai, împreună cu instanțele de judecată și cu sprijinul oficiilor de cadastru au inițiat și organizat o serie de conferințe care au pus față în față judecători, experți și specialiști din cadrul OCPI. Aceste conferințe, cred eu, au drept scop accelerarea dar și aprofundarea dialogului interprofesional”.

...

Tot cu această ocazie a fost organizată și o dezbatere publică la Radio România „Antena Satelor”, în cadrul emisiunii „**Cadastrul pe înțelesul tuturor**”, moderată de către Ioan Dan Voicu și dr. ing. Mihai Racovicean, co-realizatorii emisiunii, unde au participat toate cele trei părți implicate în eveniment: Judecători, Experți tehnici judicari din domeniul topografiei, cadastrului și geodeziei și reprezentanții ANCPI/OCPI, ca autoritate din domeniul cadastrului în România.

Emisiunile pot fi ascultate în reluare pe site-ul www.pifca-aef.ro/pifca, domnul **Judecător Gheorghe Aurelian Mocan, vicepreședintele Curții de Apel Alba Iulia**, unul din organizatori, reliefând faptul că modelul de bune practici susținut de Curtea de Apel Timișoara, singura soluție pentru reușita proiectului este continuarea promovării recomandărilor din **Ghidul expertului tehnic judiciar din domeniul topografiei, cadastrului și geodeziei**, la nivel național, de asemenea domnia sa promițând că va organiza debateri pe teme arzătoare din domeniul cadastrului, în ceea ce privește realizarea, interpretarea și utilizarea expertizelor tehnice judiciare la nivelul Curții de Apel Alba Iulia.

În finalul prezentului raport redăm sintetic ideile desprinse din dezbateri, care pot conduce la îmbunătățirea activității în ceea ce privește înțelegerea procedurilor de fundamentare, de realizare și interpretare a expertizelor tehnice judiciare, pentru încadrarea acestora în sistemul unitar de cadastru și carte funciară ca sistem de importanță națională și constituirea acestora ca instrumente facile în mâna Judecătorilor ca și contribuție importantă în înfăptuirea actului de justiție în România:

- Pentru eficientizarea procedurilor ce trebuie respectate cu strictețe de toate părțile, condiție obligatorie și legală pentru îmbunătățirea bunelor practici în demersul de realizare și atingere a parametrilor care pot asigura celeritatea în realizarea expertizelor tehnice judiciare din domeniul topografiei, cadastrului și geodeziei, se impune ca prevederile din Ordonanța 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară privind numirea expertului să fie respectată cu strictețe așa cum este descrisă.

Adresa trebuie să respecte prevederile legale în vigoare și să cuprindă următoarele:

- a) denumirea și datele de contact ale organului cu atribuții jurisdicționale care a dispus numirea;
- b) numărul și obiectul dosarului în care a fost dispusă efectuarea expertizei tehnice judiciare;
- c) numele sau, după caz, denumirea părților din dosar și datele de contact ale acestora:
 - domiciliul sau, după caz, sediul acestora, precum și numărul de telefon, numărul de fax și adresa de e-mail, dacă acestea sunt cunoscute;
- d) numărul și data încheierii sau ordonanței prin care a fost numit expertul;
- e) obiectivele expertizei tehnice judiciare dispuse la care trebuie să răspundă expertul;
- f) termenul stabilit pentru depunerea raportului de expertiză;
- g) suma stabilită cu titlu de onorariu provizoriu;
- h) suma stabilită cu titlu de cheltuieli provizorii;
- i) mențiunea ca sumele provizorii, stabilite cu titlu de onorariu provizoriu și cheltuieli provizorii, au fost plătite în contul biroului local pentru expertize tehnice judiciare.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Sumele dispuse trebuie depuse de părți, în contul biroului local pentru expertize tehnice judiciare, în termen de 5 zile de la înștiințare.

- **Se impune ca inițiativa plecată din partea Curții de Apel Timișoara, Centrul „PIFCA” Timișoara, „AEF” România, pentru semnarea protocolului de colaborare cu ANCPI, cu privire la organizarea unui curs postuniversitar de formare a experților tehnici judiciari, ca și condiție pentru a face parte din corpul experților, pe lângă una din entități ANCPI, sau INM,***la sugestia domnului judecător Cristian Pup încă din anul 2014 și reiterată în 2018 de doamna judecător Mihaela Timișan - Președintele Tribunalului Hunedoara idee preluată în urma primelor Conferințe de la Timișoara și reluată în discuțiile directe de la Deva, unde lectorii să fie asigurați de Judecători, experți din domeniu cu experiență dovedită și specialiști de marcă din domeniu, consacrați și care fac dovada activității practice reale;*

- popularizarea modului de lucru promovat de către doamna Judecător Anca Lucia Stanciu de la Tribunalul Hunedoara, privind achitarea onorariului provizoriu pe număr de dosar. La numirea expertului, onorariul provizoriu aflându-se deja la dispoziția Instanței, în temeiul prevederilor din codul de procedură civilă de la art. 330 până 340, ținând cont inclusiv de faptul că **„La cererea motivată a experților, ținându-se seama de lucrarea efectuată, instanța va putea majora onorariul convenit acestora, prin încheiere executorie, data cu citarea părților, însă numai după depunerea raportului, a răspunsului la eventualele obiecțiuni sau a raportului suplimentar, după caz”;**

- s-a atras atenția că sintagma **„avans”**, în ceea ce privește onorariul experților a fost înlocuită cu **„onorariu provizoriu”**, care ar trebui să reflecte valoarea estimată a onorariul final al expertizei sau cât mai apropiată de cea finală, propunerea celor prezenți pentru onorariu provizoriu estimat situându-se în jurul sumei **de 2000 lei;**

- În încheierile de ședință, când Onoratele Instanțe de Judecată se pronunță cu referire la onorariul final, **cheltuielile necesare realizării expertizei, să fie cuprinse distinct față de onorariu, pentru o corectă achitare a impozitelor datorate doar aferente onorariilor;**

- comunicarea din partea experților imediat după numire, atunci când situația o impune, că se află în imposibilitate de a răspunde la unele din obiective. Expertul este obligat să facă această precizare de îndată, nu odată cu depunerea raportului, așa încât Onorata Instanță să poată numii experți autorizați de Ministerul Justiției, pe domeniul respectiv;

- **asigurarea accesului la cărțile funciare scanate și aflate în baza de date a OCPI-urilor**, așa cum se asigură accesul experților, on-line, pe baza user-ului și parolei, de către instanțele de Judecată, în dosarele în care sunt numiți;

- **Susținerea inițiativei doamnei Judecătoreasă Erica Nistor, Președintele Curții de Apel Timișoara**, privind numirea experților, atunci când părțile nu se înțeleg, care să se facă aleatoriu pe baza unui sistem informatic, care să conțină date în timp real, atât cu evidența nominală a experților judiciari activi, cât și numărul de lucrări existente în derulare, pe de o parte și posibilitatea judecătorului de a selecta expertul ce urmează a fi introdus în cauză tot aleatoriu, prin intermediul sistemului informatic. Actualmente acest sistem funcționează la nivelul Tribunalului Arad și urmează a fi introdus, în maxim o lună la nivelul tuturor instanțelor din raza de activitate a Curții de Apel Timișoara.

Observații și propuneri venite din partea Directorului Marin Alniței ca reprezentant al ANCPI:

- dialog constructiv între judecători, experții tehnici judiciari și reprezentanții ANCPI/OCPI, pentru găsirea celor mai corecte soluții atât pentru cazurile generale, cât și pentru cazurile particulare, pornind de la experiența din viață reală a judecătorilor, experților tehnici judiciari și a reprezentanților ANCPI/OCPI;

- acord unanim privind aplicarea unei practici comune de către judecători, experții tehnici judiciari și oficiile de cadastru și publicitate imobiliară, inclusiv prin promovarea Ghidului și continuarea organizării conferințelor și întâlnirilor de lucru dintre judecători, experții tehnici judiciari și reprezentanții ANCPI/OCPI și în alte zone ale țării;

- **necesitatea modificării și completării actelor normative care reglementează activitatea de efectuare a expertizelor tehnice judiciare și extrajudiciare, precum și a celor care reglementează activitatea de avizare a expertizelor tehnice judiciare în specializarea „Topografie, cadastru și geodezie”;**

- generalizarea bunelor practici prezentate de către judecători, experții tehnici judiciari și reprezentanții ANCPI/OCPI privind stabilirea obiectivelor, stabilirea onorariilor, justificarea și aprobarea cererilor de mărire a onorariilor experților tehnici judiciari, numirea experților tehnici judiciari, accesul la dosarele electronice a experților tehnici judiciari, forma și conținutul rapoartelor de expertiză tehnică judiciară, întocmirea și avizarea documentației pentru avizarea planurilor de amplasament și delimitare etc.;

- necesitatea pregătirii profesionale continue a experților tehnici judiciari.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Prezentul raport a fost agreat de către judecătorii prezenți la **Conferința din 15, 16 martie 2018 de la Deva**, prin analizarea acestuia de către doamna Judecător Anca Lucia Stanciu, mandatată de către Președintele Tribunalului Hunedoara, experții prezenți la reuniune și reprezentanții ANCPI.

- Pentru data de 10 și 11 mai 2017 era programată **întâlnirea cu Curtea de Apel Prahova**.

Am reușit să facem demersuri în acest sens, dar în finalul nu s-a mai realizat. Autorul moral, al acestui eșec, directorul general ANCPI Radu Codruț Ștefănescu, cel care s-a opus realizării Conferinței.

Ce jenant să te opui înfăptuirii binelui public la români.

A continuat surghiunul de la Suceava, adică joi un director de la OCPI Timiș a fost la Suceava, iar vineri, împreună cu alți directori participanți la eveniment trebuiau să fie la Slatina, convocați pentru nu știu ce acțiune ANCPI, făcută la concurență deși exista un protocol, era informat de eveniment, deci ce să înțelegem? Ori „**sistemul**”, pe îl reprezenta nu i-a permis, ori sufletul mic sau dezinteresul pentru colegi nu a existat sau dacă a existat a fost în defavoarea lor.

Ce poți să ceri de la un om care atunci când a fost întrebat de ce nu participă la emisiunile noastre, **atenție difuzate de un Radio Public Național**, a răspuns că nu vrea să acrediteze aceste emisiuni.

Ce mârlan, frumos spus. Țsta cică ar fi condus ANCPI-ul, reușind ca la jumătatea timpului alocat Programului Național de Cadastru și Carte Funciară 2015-2023, în decembrie 2019, să aibă 5% realizări.

Fără cuvinte.

Pentru a obține totuși ceva, pentru domeniu, am purtat corespondență, pe subiect, cu Ministerul Justiției, după cum urmează:

- 8/102335/BCETJ/2018/03.01.2019, *explicații generale, precizarea că atât experții tehnici judiciari cât și oficiile de cadastru, au adus la cunoștință o serie de aspecte care îngreunează avizarea tehnică a expertizelor și faptul că proiectul de modificare pentru a îmbunătății actuala procedură este în stadiu avansat, iar în perioada imediat următoare, acest proiect de act normativ va fi suspus dezbaterii publice*- Ministru Tudorel Toader prin Secretar de Stat Nicolae Liviu Popa. Cum poți să îndeplinești o funcție publică și să nu-ți pese? Cum se numește asta? Fiecare să-și răspundă după cât pricepe. Eu apreciez că o astfel de atitudine este intolerabilă și explică de ce suntem unde suntem;

- 16/102335/958/BCETJ/2018/12.02.2019, *se confirmă că ordinele sunt abrogate nr. 634/2006; 186/2009 și 108/2010, iar la solicitarea de precizare a faptului că avizele emise pe baza Ordinului nr. 1882/c/2011, sunt anulabile,*

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

răspunsul unul evaziv, să fie elegant, a fost de a pune întrebarea la ANCPI, care a abrogat Ordinele. De asemenea se face o precizare de esență: Conform dispozițiilor art. 330, art. 1 CPC,, instanța poate dispune efectuarea unei expertize tehnice atunci, când pentru lămurirea împrejurări de fapt, consideră necesar să cunoască părerea unor specialiști.

În aceste condiții, toate solicitările, observațiile și obiecțiunile cu privire la modul de întocmire și avizare a expertizelor judiciare , efectuate de experții tehnici judiciari din domeniul topografiei, cadastrului și geodezie, trebuie aduse la cunoștința completului de judecată, întrucât acesta este singurul în măsură să dispună asupra raportului de expertiză, potrivit dispozițiilor procedurale. Ministru Tudorel Toader prin Secretar de Stat Nicolae Liviu Popa. Se poate recunoaște lesne stilul Toader de băga lumea în ceață;

- 19/102335/958/BCETJ/2018/24.06.2019, cu privire la abrogarea art. 4, lit.I, Ministru Ana Birchall;

- Nr. 8/82573/686/BCETJ/2019/21.10.2019, **în care se anunță intenția de modificare a Ordinului și care urmează a intra în dezbatere publică**, Ministru Ana Birchall. Oare ce-o fi făcut Ministerul cu sumele de 10% , reținute la fiecare expertiză? Pe surse, noi cei care lucrăm în media avem și așa ceva, am auzit că a fi fost dat un ordin prin care sume din cei 10% reținuți, în mandatul domniei sale ar fi ajuns ca premii pentru unele categorii de personal. Neavând cum să dovedesc, nu-mi permit să spun mai mult dar chiar ar fi interesant ca toți experții de bună credință, să afle modul de cheltuire a acestor bani, astfel „sursele”, s-ar dovedi de rea credință, de aceea nici nu am detaliat mai mult. Dar și asta tot gargară se numește , după rezultat;

- Nr.5/415578/291/BCETJ/2020/29.06.2020, **clarificarea statului raportului redactat în format digital, semnat cu semnătură calificată și faptul că Ministerul Justiției a solicitat ANCPI un punct de vedere cu proiectul de modificare și completare a Regulamentului privind avizarea tehnică a expertizelor tehnice judiciare efectuate de experții judiciari în specialitatea topografie, cadastru și geodezie, aprobat prin Ordinul comun al Ministrului Justiției și al Directorului general al ANCPI nr. 1882/c-1044364/2011, astfel cum a fost înaintat prin adresa dvs. înregistrată la MJ cu nr. 415798/29.05.2020.** Ministrul Justiției Cătălin Marian Predoiu, prin Secretar de Stat Lidia Barac.

Continui să prezint extrase din scrisori deschise trimise autorităților, care parcă sunt „retardate”, fără nicio rezervă, imune la eforturile unor amărâți de experți, care mai citesc și pe deasupra înțeleg ce citesc, măcar într-o proporție mai mare decât o populație chinuită.

Extras din scrisoare transmisă Prim ministrului Guvernului României
domnul **Ludovic Orban**:

„Înfăptuirea actului de Justiție pentru români trebuie să se deruleze în condiții de normalitate, indiferent că cetățenii sunt justițiabili sau organe adiacente care trebuie să contribuie în mod profesionist, onest și corect în vederea sprijinirii judecătorilor pentru dezlegarea pricinilor cercetate.

Din anul 2014, ne confruntăm cu o situație care pentru mine este de netolerat, o dovadă că dialogul a fost transformat în monolog, iar prevederea din Legea nr. 500/2004, este o glumă.

Ministerul Justiției prin adresa nr. 16/102335/958/BCETJ/2018/12.02. 2019, la solicitarea „AEF” România precizează că Ordinele nr. 634/2006, nr. 186/2009 și nr. 198/2010, emise de Directorul General al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, au fost abrogate și faptul că **Ordinul nr. 1882/C/2011 pentru aprobarea Regulamentului privind avizarea tehnică a expertizelor judiciare efectuate de experții judiciari în specializarea topografie, cadastru și geodezie, este bazat pe ordinele sus enunțate abrogate, ceea ce constată un vid reglementativ, de mai bine de 8 ani, aspect care nu face altceva decât să creeze posibilitatea încălcării procedurilor prevăzute de Codul de procedură civilă în materie, în ceea ce privește procedurile de verificare și avizare a expertizelor, cu consecințe extrem de grave, morale, cu consecințe care pot conduce la vicierea înfăptuirii actului de justiție pentru cetățenii României.**

Luând în considerare însă și modificarea Legii nr. 7/1996, privind cadastrul și publicitatea imobiliară, prin Legea nr.105/2019, unde se precizează la punctul 4. **La articolul 4, după litera r) se introduce o nouă literă, litera r¹), cu următorul cuprins:**

„r¹) execută, prin personalul desemnat al instituțiilor subordonate, lucrări de specialitate în domeniile cadastrului, topografiei, geodeziei și publicității imobiliare, la nivelul întregii țări, pentru imobile din domeniul public al statului, identificate ca fiind necesare și urgente și aprobate ca atare prin ordin al directorului general al Agenției Naționale”, evident ANCPI/OCPI nu va mai putea emite avize tehnice pentru lucrările din domeniu, ținând cont că orice lucrare poate fi supusă controlului judecătoresc, inclusiv cele realizate direct prin personalul din subordinea ANCPI/OCPI, pe cale de consecință apreciem că pentru evitarea unor acțiuni care pot să vicieze înfăptuirea actului de justiție, vă supunem

spre analiză propunerea de **abrogare a lit. I, art. 4, din Legea nr. 7/1996, privind cadastrul și publicitatea imobiliară.**

Constituția României la art. 1 alin. 4, precizează că „**Statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrului puterilor - legislativă, executivă și judecătorească - în cadrul democrației constituționale**”.

Pe cale de consecință intervenția unei alte puteri, în cazul de față cea executivă, Guvernul prin ANCPI/OCPI, în opinia noastră **nu poate fi acceptată și tolerată.**

Și pentru că nu dorim să facem afirmații neacoperite, cu privire la cele sesizate este util să prezentăm un extras din Strategia Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, postată pe site-ul Agenției, cu privire la **punctele slabe identificate în sistem, cu referire la personal, date publicității, după cum urmează:**

- **„Rezistența la schimbare manifestată uneori de personalul angajat;**
- **Adaptabilitate reglementativă redusă la concepte și tehnologii moderne specifice domeniului, chiar și la propria experiență acumulată;**
- **Nu s-a realizat sistemul standardelor ocupaționale;**
- **Formarea profesională continuă nu răspunde, pe deplin, unor nevoi riguros determinate;**
- **etc.”,**

deficiențe care impun o intervenție urgentă și consistentă.

Cu aleasă considerație,”

Am citat din scrisoarea trimisă **Prim ministrului Guvernului Ludovic Orban**, când încercam, nu știu pentru a câta oară, să sesizez bătaia de joc adresată unor cetățeni ai României, care au de îndeplinit mandate încredințate de Judecători pentru a construi instrumente în mâna judecătorilor, să poată înfăptui binele public la români.

Ce puțin contează românii, în fața clasei politice românești!

Oare, Constituția României, mai este în vigoare pentru cei care ajung la **„butoane”?** grea întrebare.

Greu de crezut, mai ales când Directorul General Adjunct ANCPI, Mircea Popa, la o ședință cu experții (12 februarie 2020, la București, ANCPI) din zone reprezentative din țară, afirma cu o siguranță debordantă că **„Agenția dorește să realizeze expertize judiciare cât mai bune”.**

Unde punem faptul că domnul Popa este jurist.

Cum o fi cu Constituția: **„Justiția se înfăptuiește în numele legii, Justiția este unică, imparțială și egală pentru toți, Judecătorii sunt independenți și se supun numai legii”.**

Este simplu, experții trebuie să fie și ei independenți, imparțiali, unici, să nu fie subordonați vreunei Agenții, oricare ar fie ea, trebuie să fie imparțiali și să se supună și ei, **numai legii.**

Asta nu însemnează că experții pot face ce vor.

Dimpotrivă expertul este supravegheat judiciar, **de către judecătorul care l-a numit**, așa cum se procedează într-o stare de normalitate, aspect reglementat în Europa și prevăzut la punctele:

„4.5 Independența expertului nu exclude supravegherea judiciară a progresului procedurilor pentru asigurarea celerității și eficienței.

4.6 Judecătorul care numește expertul trebuie să supravegheze progresul demersurilor acestuia până la procedura dinaintea procesului (inclusiv rezolvarea problemelor referitoare la alegerea expertului și orice modificări ale instrucțiunilor) și să asigure un proces echitabil de-a lungul expertizei (e.g.: acordarea unui termen rezonabil, verificarea accesului părților la probele furnizate expertului și asigurarea unor costuri rezonabile)”, preluare din Ghidul de bune practici în expertiza judiciară civilă din Uniunea Europeană EEEL, Octombrie 2015, traducerea în limba română actualizată în noiembrie 2020, identificat pe www.just.ro.

Chiar atât de greu este de înțeles?

Indiferent de poziția pe care o deținem, suntem obligați să ne informăm mereu.

Ministerul Justiției prin documentele postate pe site-ul www.just.ro, pune la dispoziția experților diferite proceduri, cuprinse în Ghiduri de bună practică, pentru ca aceștia să se conformeze, să înțeleagă ce responsabilități au, că există limite care nu este voie să fie depășite și evident, să-și înțeleagă rolul determinant pe care îl au și numai în limita mandatului primit de la instanță, pentru întocmirea raportului.

Dacă este să facem o ierarhie în cadrul înfăptuirii actului de justiție, în cauze civile sau penale, unde experții sunt chemați să-și formuleze concluzia pentru dezlegarea unor pricini, putem face următoarea ierarhie:

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Judecătorul este cel care este investit să judece o cauză și are la dispoziție:

1. **Expertii** care au obligația să fie echidistanți, primesc un mandat din partea judecătorului, **„Instanța învederează că la întocmirea expertizei, experții sunt delegați ai instanței și, în această calitate, au competența de a solicita și de a obține de la diverse instituții publice, informațiile, înscrisurile și documentațiile care se află în arhiva acestora, pe care le consideră necesare la întocmirea raportului de expertiză”** (Dosar nr. 6762/325/2017, judecătoria Timișoara, încheiere Ședința publică din 27.04.2018) și este dator să parcurgă toate etapele cercetării, astfel încât să pună la dispoziția tuturor lămuririle necesare;

2. **Avocații** sunt reprezentanții părților și prin competența lor trebuie să investească Instanța ce să judece.

Am avut ocazia să iau un interviu, octombrie 2017, Domnului Judecător Florin Dima, fost președinte al Curții de Apel Târgu Mureș, Președinte Secția I Civilă Curtea de Apel Târgu Mureș, căruia i-am adresat o întrebare de mare însemnătate:

Ce înseamnă să investești o Instanță să judece?

Judecătorul Dima a răspuns: **„Judecătorul trebuie să-și păstreze imparțialitatea și nu poate interveni foarte mult în ceea ce cer părțile atunci când se adresează Instanțelor. De aceea este foarte important ca la momentul la care o persoană dorește să ceară unei instanțe de judecată, să dezlege un litigiu, trebuie să aibă grijă să o facă respectând legea. Altfel, pe înțelesul tuturor, poți să ai dreptate și poți să pierzi, pentru că nu ai știut să ceri, când trebuie și cum trebuie. Pare incredibil, pentru un om simplu dar așa se întâmplă, pentru că regulile de procedură, legile stabilesc niște condiționalități, care dacă nu sunt respectate din păcate poate duce la pierderea unui proces, chiar dacă cel s-a adresat Instanței avea în esență dreptate.”**

Emisiunea care merită ascultată în întregime accesând link-ul,

Este o lecție de mare ținută care prezintă o traducere a semnificației **„investirea instanței”** pentru cei interesați

<https://yourlisten.com/Mihai.Racovicean/emisiune-12-october-2017-mp3cutnet>.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Se ridică o simplă întrebare: Cum voia Agenția, recte domnul Popa, să facă expertizele cât mai bune, când nu este parte în proces?

Manipulare sau ignoranță?

Ce o fi?

Oare legea trebuie respectată sau facem apel la un citat, chiar și anonim, să ne explicăm modul în care **„Legea este ca o barieră: cățeii trec pe sub ea, dulăii o sar, iar boii, intră cu coarnele în ea”**. autor necunoscut/anonim <http://www.citatepedia.ro/index.php?id=60904>

În ce categoria or fi experții, ca organe adiacente a instanțelor?

3. Celelalte autorități chiar și ANCPI ul, ca reprezentată a Statului Român.

Mă întreb: Se dorește cu adevărat înfăptuirea actului de justiție la români?

Eu recomand oamenilor să trăiască în pace cu toți oamenii, că atunci când ajungi la Instanța omenească și românească, **„ști cum intri dar nu ști cum ieși”**, mai ales când fantomele bântuie tot felul de clanuri, filiere sau interese oculte.

Cu ajutorul domnului Deputat Ovidiu Victor Ganț, căruia, într-o vineri, din luna noiembrie 2019, i-am prezentat materialele efectuate în timp pe subiect, am mișcat nesimțirea.

Domnia sa a observat gravitatea problemelor și că aceste subiecte trebuie prezentate Domnului Prim ministru, de la acea vreme.

Din nefericire demersurile anterioare făcute către un alt deputat și alt senator, tot de Timiș, au pus în evidență nepăsarea, caracteristică unor sinecuriști de partid și/sau datori unor cercuri, sau filiere cum s-a autodefinit deputatul împlicinat, precum i-aș fi deranjat.

Nu merită nici să le dau numele.

Dar ce am făcut?

Prezint **Scrisoarea transmisă nr.7/4 septembrie 2019, Președintelui României**, unde fac cunoscut în continuare calvarul expertului tehnic român:

Proiectul: „Cadastrul pe înțelesul tuturor”, promovat de Centrul „PIFCA” Timișoara și „AEF” România în colaborare cu Radio România „Antena Satelor”

Excelenței Sale, domnul Klaus Werner IOHANNIS, Președintele României

Referitor la: Intervenția Președintelui României în temeiul prevederilor art. 80, alin. 2, din Constituția României, unde se precizează: **„Președintele României veghează la respectarea Constituției și la buna funcționare a autorităților publice. În acest scop, Președintele exercită funcția de mediere între puterile statului, precum și între stat și societate”**

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Stimate Domnule Președinte,

Înfăptuirea actului de Justiție pentru români trebuie să se deruleze în condiții de normalitate, indiferent că cetățenii sunt justițiabili sau organe adiacente care trebuie să contribuie în mod profesionist, onest și corect în vederea sprijinirii judecătorilor pentru dezlegarea pricinilor cercetate.

Experții tehnici judiciari din domeniul topografiei, cadastrului și geodeziei, în calitate de organe adiacente, parteneri sau persoane de specialitate cu înaltă calificare care trebuie să contribuie la înfăptuirea actului de justiție, în activitatea pe care o desfășoară, întâmpină o mare problemă în ceea ce privește îndeplinirea mandatului acordat de către Instanțele de Judecată.

Expertiza tehnică judiciară care reprezintă o **cercetare științifică cu caracter tehnic făcută de un expert și nu o documentație tehnică cadastrală realizată pe cale administrativă**, la cererea unui organ de jurisdicție sau urmărire penală, ori a părților, asupra unei situații, probleme etc., a cărei lămurire interesează soluționarea cauzei și se finalizează printr-un raport întocmit asupra cercetării făcute, rezultatele prezentate în raport nu pot fi influențate, în nici un caz, de persoane terțe, care nu face parte din cadrul procesual, ceea ce poate să se întâmple în lipsa respectării prevederilor constituționale, cu referire la drepturile cetățenilor României la înfăptuirea justiției, în mod corect și bazat pe reglementări legislative în vigoare.

Din anul 2014, ca urmare a modificărilor legislative și reglementative, procedura de avizare a planurilor de amplasament și delimitare care țin loc de documentație cadastrală, acolo unde propunerea experților este admisă de instanță, conține texte abrogate, **aspect intolerabil în procesul de înfăptuirea actului de justiției, într-o stare de normalitate.**

Ca asociație profesională am făcut nenumărate demersuri la toate nivelele, amintim un răspuns din partea Ministerului Justiției care prin adresa nr. 16/102335/958/BCETJ/2018/12.02.2019, precizează că Ordinele nr. 634/2006, nr. 186/2009 și nr. 198/2010, emise de Directorul General al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, au fost abrogate și Ordinul nr. **1882/C/2011 pentru aprobarea Regulamentului privind avizarea tehnică a expertizelor judiciare efectuate de experții judiciari în specializarea topografie, cadastru și geodezie, este bazat pe ordinele sus enunțate abrogate, ceea ce constată un vid reglementativ, de mai bine de 5 ani, aspect care nu face**

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

altceva decât să creeze posibilitatea încălcării procedurilor prevăzute de Codul de procedură civilă în materie, în ceea ce privește procedurile de verificare și avizare a expertizelor, cu consecințe extrem de grave, morale, materiale, care pot conduce la vicierea înfăptuirii actului de justiție pentru cetățenii României.

În baza celor arătate mai sus, orice sentință definitivă pronunțată, având la bază și un avis administrativ, acordat de o instituție a Statului Român fundamentat pe o reglementare abrogată, poate fi atacată de părțile interesate la Curtea de Justiție a Uniunii Europene.

Pentru a putea face față cerințelor Judecătorilor, asociația noastră a propus Curții de Apel Timișoara derularea unor seminarii pentru pregătirea profesională încă din anul 2013.

A fost promovat proiectul **„Expertiza tehnică judiciară din perspectiva Noului Cod de Procedura Civilă/Aspecte tehnice și juridice”**, constând în organizarea a trei ateliere de lucru de către Curtea de Apel Timișoara, Tribunalul Timiș, Judecătoria Timișoara, Centrul de perfecționare, instruire și formare a specialiștilor în cadastru agricol „PIFCA” Timișoara și Asociația Evaluatoarelor Funciari din ROMÂNIA, care s-a organizat pe baza unui protocol de colaborare semnat în vederea realizării de acțiuni comune destinate judecătorilor și experților tehnici judiciari, pentru realizarea de seminarii, conferințe științifice, module de pregătire continuă etc., din domeniul de activitate al cadastrului, topografiei și geodeziei, în vederea încadrării expertizelor tehnice judiciare în sistemul unitar de cadastru și carte funciară, ca sistem de importanță națională, pe de o parte, iar, pe de altă parte, s-a urmărit eficientizarea actului de justiție, din perspectiva necesității derulării acestuia cu celeritate, cunoscut fiind că, durata procedurilor judiciare în materie civilă este constant afectată în cazul dosarelor judiciare în care se administrează expertiza tehnică judiciară.

La aceste manifestări științifice pe lângă judecători, experți tehnici judiciari, au participat și lucrători din cadrul Oficiilor de cadastru din zona de Vest a României.

Cum la nivelul pregătirii primare universitare curricula nu prevede un curs care să urmărească lansarea unui **„dialog real”** între varii profesii/specialiști desemnați să lucreze împreună, riscul neîmplinirii este inevitabil și de natură să afecteze toate profesiile implicate în realizarea unor obiective specifice, putem să apreciem că finalul proiectului a fost unul de succes, elaborându-se **„Ghidul expertului tehnic judiciar din domeniul topografie, cadastrului și geodeziei”**, lucrare transmisă de Curtea de Apel Timișoara la Înalta Curte de Casație și Justiție

a României, Consiliului Superior al Magistraturii, Ministrului Justiției, celor 16 Curți de Apel din România și tuturor judecătorilor care judecă cazurile civile de pe lângă Curtea de Apel din Timișoara, Agenției de Cadastru și Publicitate Imobiliară pentru fiecare Oficiu de Cadastru din țară, inclusiv postarea acestora pe site-ul Curții de Apel Timișoara, www.just.ro.

Organizatorii au transmis Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară solicitarea să extindă inițiativa de formare a experților judiciari propunând ca formarea profesională a experților din domeniu să fie făcută unitar, prin Centrul de Pregătire Profesională al Agenției Naționale, prevăzut de lege din anul 1996, care din nefericire nici astăzi nu a fost înființat.

Ne-am lovit de un consiliu de administrație al ANCPİ anacronic, care a refuzat o mână întinsă de Curtea de Apel Timișoara și a unor asociații profesionale care lucrează de mai bine 20 de ani în domeniul formării continue.

Este păcat că în funcții de decizie, la nivel național, avem oameni fără viziune, care nu au curaj să-și asume responsabilități și care preferă să diminueze efectele benefice de progres, pe care le-ar putea avea acțiuni de consistență majoră în folosul comunității românești.

Caracterul aplicat, concret și pragmatic, al proiectului, a identificat probleme cu care se confruntă sistemul judiciar din România, în cauzele unde se impune efectuarea expertizelor tehnice judiciare, reliefându-se, în mod special, faptul că, atunci când judecătorii sunt puși în situația de hotărî în cauze care au de analizat ca probă expertiza tehnică judiciară, aceștia ar trebui să aibă, ca asistenți sau parteneri, experții tehnici judiciari, profesioniști, onești și corecți, care să facă parte din elita domeniului în care au fost pregătiți.

În acest sens partenerii care au organizat proiectul au continuat să spere în îmbunătățirea activității, va conduce la ridicarea calității activității organizând conferințe pentru promovarea ghidului ca model de bună practică, la nivelul Curții de Apel Suceava, Curții de Apel Alba Iulia, Curtea de Apel Târgu Mureș, apoi dezbateri în cadrul emisiunilor de radio „**Cadastrul pe înțelesul tuturor**” de la Radio România „Antena Satelor”, unde s-a accentuat faptul că pregătirea și formarea continuă este singura modalitate prin care se poate atinge profesionalismul de care trebuie să facă dovada fiecare expert implicat în acest proces.

La fiecare manifestare au participat reprezentanții Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, mai puțin reprezentanții Ministerului Justiției, ai Biroului Central de Expertize, care nu au răspuns niciodată la invitațiile lansate.

Din nefericire nici una din entitățile care au obligația de a îndrepta și de a promova reglementările de rigoare, deși au fost sesizate, nu au făcut nimic în eliminarea disfuncționalităților constatate.

Având în vedere că în răspunsurile primite atât de la Ministerul Justiției dar și de la Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară, unde se recunosc dificultățile din practică sesizate din toate direcțiile: judecători, experți și beneficiari, răspunsurile sunt similare celor de la telefonul de urgență 112, care astăzi dovedește încă o dată iresponsabilitatea unor persoane care iau salarii apreciabile, nu fac altceva decât să motiveze neputința și să arunce vina de la unii la alții, precizând mai mereu ca există pe rol intenția de reglementare a acestei situații.

Luând în considerare însă și ultima modificare a Legii nr. 7/1996, privind cadastrul și publicitatea imobiliară, prin Legea nr.105/2019, unde se precizează la punctul 4. ***La articolul 4, după litera r) se introduce o nouă literă, litera r¹), cu următorul cuprins:***

„r¹) execută, prin personalul desemnat al instituțiilor subordonate, lucrări de specialitate în domeniile cadastrului, topografiei, geodeziei și publicității imobiliare, la nivelul întregii țări, pentru imobile din domeniul public al statului, identificate ca fiind necesare și urgente și aprobate ca atare prin ordin al directorului general al Agenției Naționale”, evident în opinia noastră **ANCPI/OCPI nu va mai putea emite avize tehnice pentru lucrările din domeniu**, ținând cont că orice lucrare poate fi supusă controlului judecătoresc, inclusiv cele realizate direct prin personalul din subordinea ANCPI/OCPI.

Pe cale de consecință apreciem că pentru evitarea unor acțiuni, intenționate sau neintenționate, care pot să vicieze înfăptuirea actului de justiție, vă supunem spre analiză propunerea de **abrogare a lit. J, art. 4, din Legea nr. 7/1996, privind cadastrul și publicitatea imobiliară.**

Constituția României la art. 1, alin. 4, precizează că ***„Statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrului puterilor - legislativă, executivă și judecătorească - în cadrul democrației constituționale”.***

Pe cale de consecință intervenția unei alte puteri, în cazul de față cea executivă, Guvernul prin ANCPI/OCPI, în opinia noastră **nu poate fi acceptată și tolerată.**

Ca membrii ai asociațiilor profesionale din domeniu, milităm pentru întărirea statutului de independent al experților tehnici judiciari din domeniul topografiei, cadastrului și geodeziei, care sunt organe adiacente ale judecătorilor,

în procesul de înfăptuire a actului de justiție în România, prin care aceștia trebuie să dea dovadă de imparțialitate, indiferent de părțile implicate în proces, fie persoane fizice, juridice ori Instituții ale Statului Român.

Și pentru că suntem interesați ca în România să fie creat un corp de elită în ceea ce privesc expertii tehnici judiciari, apreciem că atunci când venim să cerem să se elimine ceva, propunem și ceea ce se impune a fi pus în loc.

Este vorba de **educația continuă**, pe care Excelența Dumneavoastră o încurajați: ***„Fără a încuraja un proces de educație continuă, pe toată durata vieții profesionale, nu se poate asigura adaptarea la nevoile unei piețe a muncii tot mai dinamice și asigurarea eficienței în fața creșterii competiției în plan regional și internațional”***- Klaus Iohannis: România lucrului bine făcut.

Și pentru că nu dorim să facem afirmații neacoperite, cu privire la starea specialiștilor din domeniu ne permitem să extragem din Strategia Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, postată pe site-ul Agenției, câteva argumente cu privire la **punctele slabe identificate în sistem, cu referire la personal, date publicității, după cum urmează:**

- ***„Rezistența la schimbare manifestată uneori de personalul angajat;***
- ***Adaptabilitate reglementativă redusă la concepte și tehnologii moderne specifice domeniului, chiar și la propria experiență acumulată;***
- ***Nu s-a realizat sistemul standardelor ocupaționale;***
- ***Formarea profesională continuă nu răspunde, pe deplin, unor nevoi rigurose determinate;***
- ***etc.”***

deficiențe care impun o intervenție urgentă și consistentă.

Având în vedere faptul că de cinci ani de zile nu se face nimic în această direcție, ținând cont că din anul 2014, telefonul de urgență 112, de la Ministerul Justiției, *Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice prin* Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară, a tăcut și nu a făcut nimic, pentru a resuscita pe ultima secvență de îndreptare a situației, pentru eliminarea discriminării unor cetățeni ai României, în cazul de față Judecători, experții tehnici judiciari din domeniul topografiei, cadastrului și geodeziei, inspectori de specialitate din cadrul Oficiilor de cadastru și justițiabili, care participă direct sau beneficiază de înfăptuirea justiției în România, în temeiul Constituției României, **art. 80, alin. 2**, unde se precizează: ***„Președintele României veghează la respectarea Constituției și la buna funcționare a autorităților publice. În acest***

scop, Președintele exercită funcția de mediere între puterile statului, precum și între stat și societate, ținând cont de incapacitatea și refuzul autorităților publice sus amintite, care de aproximativ 5 ani de zile nu reușesc să reglementeze o procedură de verificare și avizare a expertizelor tehnice judiciare, vă rugăm să interveniți, cum ați dovedit că sunteți ferm și hotărât, așa încât înfăptuirea actului de justiție în România să nu rămână o simplă declarație politică.

Vă mulțumim în numele tuturor românilor, a experților din domeniu, care așteaptă ca înfăptuirea justiției în România să fie bazată pe respectarea reglementărilor legale în vigoare și nu lăsată la cheremul unor așa ziși „***specialiști***”, care în lipsa unor proceduri clare și concise, fără interpretări personale sau care să permită intervenția terților în procesul de înfăptuire a actului de justiției.

De altfel nu putem să nu apreciem ca fiind extrem de lămuritoare, afirmațiile fostului consilier al Premierului Guvernului României, Remus Borza care preciza: ***„Avem 1,4 milioane de bugetari, mulți plimbă aer”***, dacă de cinci ani de zile cei plătiți să facă să fie funcțional sistemul, nu au fost capabili să reglementeze procedura abrogată din anul 2014, pe noi ***„ca experți, ne obligă să plimbăm apa cu ciurul”***.

Nu cred că trebuie să se aștepte ca unul din colegii noștri să fie ucis sau nenorocit pe viață, de unii care apreciază au dreptul să-și facă dreptatea lor și pot face orice, și eventual numai atunci cei responsabili să elaboreze reglementări clare, legale, simple și concise, care să nu lase loc de interpretări.

Este extrem de important ca activitatea privind întocmirea expertizelor tehnice din domeniul topografiei, cadastrului și geodeziei, să constituie un sprijin real, onest, corect, contribuind în mod semnificativ în înfăptuirea actului de justiție în România, acolo unde se impun astfel de lucrări.

Așteptăm măsuri ferme și hotărâte care să pună punct acestei situații extrem de grave și anormale care lăsată în continuare în voia sorții, îi va face complici morali la ***„chinul experților de a plimba apa cu ciurul”*** și nu la contribuția competentă și necesară înfăptuirii binelui public în România.

Cu aleasă considerație,

Președinte

Dr. ing. Mihai RACOVICAN

Vicepreședinte Director departament
expertize tehnice judiciare
Ing. Gheorghe DĂMĂCUȘ

Apoi, am continuat, cu echipa de la Radio România „Antena Satelor”, să prezentăm starea cadastrului românesc și am trimis scrisoarea nr. 9/18 noiembrie 2019, Prim ministrului României

Proiectul: „Cadastrul pe înțelesul tuturor”, promovat de Radio România „Antena Satelor”, în colaborare cu Centrul „PIFCA” Timișoara și „AEF” România;
Cadastru – domeniu de importanță națională

Excelenței Sale,
Domnului Ludovic ORBAN
Prim ministrul Guvernului României

Subsemnații dr. ing. Mihai RACOVICAN, Președinte de asociație profesională și Ion Dan VOICU în calitate de co-realizatori ai emisiunii „**Cadastrul pe înțelesul tuturor**”, promovată de Radio România „Antena Satelor” în colaborare cu Centrul „PIFCA” Timișoara și „AEF” România, apreciind contribuția fundamentală a cadastrului la dezvoltarea economică și durabilă a unei națiuni, constatând că **Programul Național de Cadastru și Carte Funciară**, apreciat la lansare, 30 aprilie 2015, ca fiind primul proiect major, amplu și de importanță națională pentru România, vă supunem atenției și spre analiză câteva situații și statistici, care dau de gândit, pentru orice om normal.

1. Programul Național de Cadastru și Carte funciară 2015-2023 – la jumătatea drumului

Total UAT-uri	Planificat până la finele anului 2019	Realizate nr.	În lucru nr.	Procent realizat %	Obs.
3181	1174	70	176	5.96	<u>Strategia eșuată fără putință de tăgadă</u>

Precizare: Orice scuză, din punctul nostru de vedere, constituie motivarea neputinței.

Posibile cauze ale acestui eșec: dezinteresul, reaua credință sau incapacitatea de a asigura funcționarea unui sistem de importanță națională. Sursa www.ancpi.ro;

2. Înregistrarea sistematică în cadastru și carte funciară pe sectoare cadastrale. La presiunea opiniei publice manifestată prin dezbaterile organizate de Radio România „Antena Satelor”, Centrul „PIFCA” și „AEF” România, unde din anul 2015 au fost promovate interesele țăranilor prin emisiunea **„Cadastrul pe înțelesul tuturor”**, care s-a extins și prin dezbateri naționale **„nouă chiar ne pasă”**, pe baza sloganului **„Dialogul constructiv salvează România”**, unde am urmărit numai promovarea interesului românilor și am invitat inclusiv autoritatea supremă din domeniu să participe pentru popularizarea și explicarea acțiunii.

Ne întrebăm?

Ca autoritate supremă într-un domeniu de care răspunzi, să ai în cadrul proiectului un palier care trebuie să-l realizezi prin publicitate iar ca Autoritate supremă în domeniu să nu profiți de faptul că un Radio Public Național, în mod gratuit, îți asigură de cinci ani de zile timp de antenă săptămânal și să nu soliciți măcar o singură dată să promovezi interesul! În mod categoric acest aspect face dovada că înfăptuirea binelui public pentru români, nu prezintă interes primordial pentru responsabilii din acest domeniu și constatăm că unii fac dovada că nici nu iubesc românii.

Citând din nota de fundamentare a Ordonanței nr. 35/2016 **„Întrucât agricultura și ocrotirea proprietății publice și private reprezintă prioritățile majore ale Guvernului, deoarece toate aceste elemente vizează interesul public și constituie situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată”**, pericolul nefinalizării înregistrării terenurilor agricole va putea conduce la pierderea subvențiilor europene agricole de către unii țărani români, subvențiile reprezentând cea mai mare pondere în absorbția fondurilor europene pentru România.

Ce s-a făcut? Valoarea prestației pentru identificarea și întocmirea documentației, necesare înscrierii în cartea funciară a imobilelor a fost de **60**

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

lei (inclusiv TVA) pe imobil (indiferent de suprafață), care a făcut ca numărul specialiștilor implicați în acțiune să fie de **1940** (citad din Directorul General ANCPI), din cei aproximativ **7000 de specialiști autorizați**.

Ca autoritate din domeniu este simplu, ți-ai dovedit limitările, specialiștii pe care-i reprezenți te sfidează.

3. „Cadastrul și cartea funciară trebuie să formeze un sistem unitar și obligatoriu de evidență tehnică, economică și juridică, de importanță națională, a tuturor imobilelor de pe întregul teritoriu al țării”. Un principiu fundamental pentru cadastrul din România, în epoca digitalizării. În schimb în fiecare județ din România **se pot identifica proceduri de lucru locale diferite**, care fac imposibilă atingerea acestui deziderat. O altă dovadă indubitabilă că **strategia ANCPI, este una păguboasă**.

4. Cu privire la respectarea legalității. Se pot identifica procese pe rolul Instanțelor de judecată pierdute de ANCPI la Înalta Curte de Casație și Justiție - Vezi OCPI Brașov – specialistul Precup Daniel Radu (dosar nr. 95/64/2014, 292/64/2016, Curtea de Apel Brașov);

5. Aportul experților tehnici judiciari prin contribuția la înfăptuirea actului de justiție.

Din anul 2014 lipsește procedura de avizare tehnică a expertizelor, cea existentă fiind viciată, conținând referiri la Ordine reglementative abrogate.

Ne întrebăm: Cine are interesul să mențină această situație?

Avizele emise în astfel de situații, sunt anulabile și pot conduce la anularea sentințelor definitive, **ceea ce ar fi un nou dezastru pentru justiția din România**.

Atașăm corespondența purtată pe subiect cu: Președintele României, Ministerul Justiției, Ministerul Dezvoltări, Agenția Națională de Cadastu și Carte Funciară etc.

Concluzie:

Sunt extrem de multe aspecte care pot fi aduse la cunoștință, pe care le puteți identifica și Dumneavoastră direct, însă cunoaștem că răbdarea și multitudinea problemelor identificate, vă pot face să renunțați la luptă.

Ca buni români, care ne dorim o **Românie normală**, vă precizăm că în domeniul cadastrului se impune a se efectua **o analiză pe cord deschis, fără**

anestezie, iar pentru îndreptarea situației este necesar **promovarea unui proiect de management, pe doi ani de zile, la nivelul fiecărui director, șef serviciu sau angajat din ANCPI/OCPI, cu verificarea rezultatelor, pe baza unor norme tehnice simple, clare, concise și neinterpretabile.**

Precizăm faptul că ne aflăm în ultimul ceas și fără măsuri ferme, luate de o echipă bazată pe principii cum sunt responsabilitate, calitate și eficiență, pierderile vor fi enorme și pot consta în:

- Pierderea de fonduri europene - inclusiv subvențiile agricole ale țăranilor;
- Blocarea dezvoltării durabile și armonioase a României;

Blocarea proiectelor de importanță majoră, cum sunt autostrăzi, aeroporturi, spitale, dezvoltarea sistemului de urgență 112 etc.

Cu speranța că demersul nostru va crea interes și va determina schimbarea de care este nevoie astfel încât realizarea **României normale, să nu rămână un simplu slogan de campanie electorală**, vă mulțumim!

Cu aleasă considerație,

Președinte „AEF” România
corealizator
Dr. ing. Mihai RACOVICAN

Realizator de emisiuni
Radio România „Antena Satelor
Ion Dan VOICU

Iată de ce domnul Deputat al minorității germane domnul Ovidiu Victor Ganț, a intervenit și a solicitat să fiu primit la București să explic și să detaliez ceea ce conțin scrisorile.

Marți seara, doar după trei zile, am primit un telefon de la Domnia sa, fiind anunțat că voi fi sunat de la Cabinetul Ministrului Dezvoltării, pentru a discuta despre subiectele prezentate.

După jumătate de oră am fost sunat de Ministrul Dezvoltării, de la acea vreme, Domnul Ion Ștefan și am fost invitat să mă duc la București să prezint situația cadastrului românesc, cum am descris-o în scrisorile transmise Președintelui României și Prim ministrului Guvernului.

Am fost primit la București, unde în prezența mai multor primari din Județul Timiș și angajați ai Ministerului, am prezentat Domnului Ministru **„Analiza pe cord deschis fără anestezie”**, cu privire la starea cadastrului românesc.

Întâlnirea o descriu în capitol dedicat cadastrului.

Prezentarea poate fi identificată pe pagina „**Cadastrul pe înțelesul tuturor**”, accesând link-ul:

<https://www.facebook.com/photo/?fbid=2548816872108683&set=pcb.2548818168775220>.

La final mi s-a cerut să las materialul și să mă implic în ceea ce privește viitorul cadastrului românesc.

Am fost, pe baza celor precizate de Domnul Ministru, care mi-a cerut să sprijin domeniul pe baza experienței și profesionalismului dovedite în timp, am ales să mă duc la Alba Iulia, acasă la proaspătul numit Director General Laurențiu Alexandru Blaga, al ANCPI, de atunci, anul 2020,

<https://www.youtube.com/watch?v=WeYnqLsY2Dw&t=3s>.

Am discutat cu domnia sa preț de cinci ore, în care am prezentat situația cadastrului românesc, privită de un jurnalist și de un vizionar, precizându-i totodată că funcția dobândită este vremelnică și că este bine ca de mandatul lui să fie legat ceva.

I-am propus să se aplece asupra unei strategii „**Fără hârtii, fără bani, fără ghișeu**”, evident idei preluate din emisiunile realizate cu diferite persoane și personalități din domeniu.

Am mai fost invitat, împreună cu colegi din „AEF”, la Agenție, la o ședință, în **12 februarie 2020**, cu experții.

Am identificat atunci frâna care nu vrea să înțeleagă sau are misiune să frâneze tot ce mișcă în cadastru.

Vorba aceea „**dezbină și condu**”, mi-am dat seama după acea întâlnire când băieții au făcut o artă din acest procedeu.

După acea ședință s-a rezolvat pentru experți, **accesul on line la extrasele de carte funciară**.

Tot atunci s-au pus bazele reșezării prețurilor la înregistrarea sistematică.

S-a mai demarat o nouă rubrică în cadrul emisiunilor de radio, „**Județul se prezintă**”, aspect greu de atins în perioadele anterioare, când a fost desemnat ca om de legătură, cu echipa care realiza emisiunea „**Cadastrul pe înțelesul tuturor**”, domnul consilier al Președintelui – Director General al ANCPI, domnul Marius Breaz.

Dar după cum știm trăim în România și asta ne umple tot timpul și cum orice minune ține trei zile, încet, încet lucrurile au revenit la matca lor.

La finalul mandatului, într-un interviu Domnul Ministru Ștefan a precizat **că pentru a promova noul**, trebuie un efort suplimentar. De ce oare?

Da am făcut într-adevăr un efort extrem de mare pentru a promova binele public.

„Pentru a reuși să implementezi noul, în societate, necesită voință, necesită determinare, necesită răbdare, este nevoie de un cumul de factori pentru ca să transformi aceste strategii, aceste idei inovatoare, soluții concrete pentru societate. Este extraordinar de greu, eu sunt unul din cei care am trăit aceste momente, aceste fenomene. De multe ori tu consideri că acest lucru este foarte important, mă refer ca politician, este bine să-l implementezi, este bine să-l dezvolți, este o viziune corectă, iar societatea sau cei cărora li te adresezi, că trebuie să mai faci o pauză, să rămâi puțin în așteptare, poate ești prea avangardist, poate ești prea inovator, poate nu este timpul, până și Elon Musk, de la Tesla, s-a chinuit, a muncit foarte mult. El nu a fost așteptat. Ani de-a rândul a luptat cu o mentalitate și cu o voință tehnologică, ce nu i-a permis să fie prezent în piață cu o mașină electrică, în urmă cu 20 de ani. Pentru a reuși de multe ori în viață să implementezi noul, e nevoie de un efort suplimentar. Și de fiecare dată doar oamenii care au fost dispuși la efort, la inițiative și perseverenți, au reușit să implementeze noul. Noul înseamnă mult pentru fiecare dintre noi. Doar lucrurile noi, pot aduce beneficii majore. Beneficiile majore, nu vin din lucruri liniare. Liniaritatea, nu este un lucru ce poate aduce beneficii majore. Doar campionii sunt cei care reușesc să fie pe podium. Ceilalți sunt doar participanți. Dacă nu te caracterizează victoria de campion, niciodată n-o să poți miști lucrurile cu o viteză mai mare decât întreg plutonul”.

Dialogul poate fi identificat pe YouTube prin link

<https://www.youtube.com/watch?v=3lckv6Fp-mQ&t=602s>

Am mai făcut pași în favoarea intrării în normalitate, tot cu ajutorul Domnului Deputat Ovidiu Victor Ganț, reprezentantul minorităților în Parlament.

Se pare că noi cei care ne dorim înfăptuirea binelui comun pentru români, reprezentăm un ghimpe, greu de scăpat de el și de ce nu suntem un grup minoritar dar reprezentat onorabil de adevărați români responsabili.

Pentru a lămuri ce s-a întâmplat mai departe trebuie să spun că am reușit să dau de colegul de la Miercurea Ciuc, dr. ing. Botond József Rákossy, cu care am reușit să elaborăm un proiect de regulament pentru avizarea expertizelor.

Prin adresa nr. 10/27 mai 2020, „AEF” România, a fost trimis regulamentul spre analiză:

„Domnilor

Cătălin Predoiu - Ministrul Justiției

Ion Ștefan - Ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice,

Laurențiu Alexandru Blaga - Directorul General al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară

Referitor la: Regulamentul privind avizarea tehnică a expertizelor judiciare efectuate de experți judiciari în specializarea topografie, cadastru și geodezie

În **4 decembrie 2019**, reprezentanții echipei care realizează emisiunea **„Cadastrul pe înțelesul tuturor”** la **Radio România „Antena Satelor”**, au răspuns invitației Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației, pentru a prezenta situația cadastrului românesc, problemele experților din domeniul topografiei cadastrului și geodeziei, așa cum o percep radioasculțătorii emisiunii și specialiști din domeniu.

Și pentru **că nouă chiar ne pasă**, am trecut de la vorbe la fapte și asociațiile din care provenim, Centrul „PIFCA” Timișoara și „AEF” România, care au o activitate vie dovedită și recunoscută la nivel național, identificată pe www.pifca-aef.ro, în temeiul protocolului de colaborare **ANCPI-CAT-AEF nr. 3249/268/9/2015**, a solicitat acordul Directorului General al ANCPI Laurențiu Blaga, pentru a constitui un grup de lucru pentru a îndrepta lucrurile care de mai bine de cinci ani așteaptă clarificări.

Acest grup de lucru a fost format din: dr. ing. **Mihai RACOVICAN**, inițiator, corealizator al emisiunii **Cadastrul pe înțelesul tuturor**, Președinte AEF și „PIFCA”, **Sorin Truță**, Director la OCPI Hg, mandatat de către Domnul Director **Laurențiu Blaga**, reprezentant de proiect în secretariatul tehnic pentru aplicare parteneriatului dintre ANCPI, Curtea de Apel Timișoara și AEF, dr. ing. **Botond József Rákossy**, expert tehnic judiciar de 30 de ani, Președinte Asociația Patronală din domeniu, zona Harghita, Vicepreședinte AEF, **Rinu Trușcă**- „părintele eterra”, de la care am preluat obiectivele declarate ale Agenției: „**fără hârtie, fără cash, fără ghișeu**” și o serie de observații extrem de benefice proiectului, sintagma care ar trebui să dea de gândit autorităților publice române: când ajunge o problemă de rezolvat la acestea, parcă „**timpul se dilată**”. **Asta ar trebui să dea de gândit la**

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

mulți. Apoi, Marcel Grigore- Director OCPI Mureș, **Marius Mănescu-** Director OCPI Gorj, **Emil Mănăsturean-** Director OCPI Bistrița Năsăud, **Mihai Bâlbă-** Director OCPI Botoșani, **Dorin Retegan-** Inginer șef, OCPI Alaba, ing. **Gheorghe Dămăcuș,** expert zona Arad, vicepreședinte „AEF” România, ing. **Daniel Ioan Indreiu** expert, zona Hunedoara, vicepreședinte „AEF” România, ing. **Eftimie Dumitru** expert, zona Tulcea, vicepreședinte „AEF” România, ing. **Constantin Savu,** expert, zona Suceava, vicepreședinte „AEF” România, **Ion Dan Voicu realizator de emisiuni la Radio România „Antena Satelor”.**

Pentru a se putea pune în aplicare obiectivele Agenției „fără hârtie, fără cash, fără ghișeu”, Directorul General Laurențiu Blaga, în data de **12 februarie 2020**, a convocat o ședință de lucru la ANCPI, unde conducerea ANCPI și grupul de experți din zone reprezentative ale țării, membrii AEF, au identificat pașii de urmat pentru rezolvarea situație care trenează de mai bine de cinci ani:

- S-a convenit ca experților să li se deschidă cont de acces separat la aplicația informatică E_terra;

- S-a stabilit ca grupul de lucru să procedeze la scrierea unui nou „Regulament privind avizarea tehnică a expertizelor judiciare efectuate de experții judiciari în specializarea topografie, cadastru și geodeziei”, care să țină cont de obiectivele Agenției „fără hârtie, fără cash, fără ghișeu”, care a fost finalizat și așteaptă să fie supus dezbaterii publice pentru a rezolva o problemă care durează de mai bine de 5 ani.

Mai mult s-a convenit ca pentru a o mai bună armonizare legislativă, să fie introdus și un amendament la Legea 7/1996, PLX 630, aflată pe rolul Parlamentului pentru aprobare, prin care să se poată simplifica modul de lucru.

A venit însă pandemia și parcă timpul a început să se „dilate” din nou iar problema expertizelor nu credem că mai poate aștepta.

Deși s-au făcut pași semnificativi înainte, a apărut o nouă problemă.

Actualmente Oficiile teritoriale lucrează online și emit avizele pentru expertize în format digital, lucru excepțional, meritoriu, pentru care trebuie să fie făcute toate eforturile și demersurile să fie păstrate ca model de bună practică și pentru alte entități, care în mod categoric contribuie la digitalizarea administrațiilor publice din România.

Digitalizarea pentru domeniul nostru conduce la simplificarea procedurilor de recepție cadastrală și înscriere în cartea funciară, debirocratizarea și recuperarea semnificativă a întârzierilor din domeniu.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Revenind însă la problema experților, aceștia după obținerea avizului în format digital trebuie să întocmească expertiza să o depună la instanță pe format analogic.

Față de această situație, ținând cont de eforturile Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, a experților membri ai AEF România, îl rugăm domnul Cătălin Predoiu Ministrul Justiției, ca în procedură de urgență să propună modificarea legislației specifică activității experților, dacă este cazul: „Ordonanța nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiza tehnică judiciară și extrajudiciară”.

Având în vedere faptul că în Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă - Republicare), comunicarea și probele în format electronic pot fi admise de instanță, așa cum este precizat în art. 266, 267 și 269 din CPC.*

Ținând cont de faptul că expertiza tehnică constituie probă în instanță, luând în considerare faptul că avizul tehnic se emite în format digital, vă rugăm să ne precizați dacă întregul raport tehnic judiciar poate fi depus în format digital la instanțe, ținând cont de faptul că acestea pot fi semnate cu semnătura calificată așa ca a fost reglementată prin Ordonanța nr. 61/2020 privind completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996 și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ și îndeplinesc condițiile prevăzute de prevederile art. 266, 267 și 268 din CPC.

Ca dovadă că în multe situații comunicarea în cadrul ANCPI, este în funcție de necesități sau în la cheremul personajului care este la butoane, deși grupul de lucru pentru redactarea Regulamentului pentru experți, a fost constituit cu sprijinul Directorului General Laurențiu Alexandru Blaga, la solicitarea Ministerului Justiției, prin adresa 26567/25 iunie 2020, Directorul General Adjunct Mircea Viorel Popa, sfidează efortul colegilor, atât din cadrul Agenției dar și cei care fac parte din societatea civilă, care în nenumărate rânduri a sesizat lipsa de interes față de înfăptuirea binelui public și răspunde în răspăr sfidând bunul simț, dând dovadă de servilism față de cei care doresc răul domeniului sau de ce nu manifestându-și aroganța la nivel de virtute, ignorând respectul față de sine, ținând cont că afirmă că este jurist:

„În situația în care Ministerul Justiției apreciază ca fiind oportună o analiză, în cadrul unor ședințe de lucru viitoare, a documentului sus-menționat, transmis

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

de către Asociația Evaluatorilor funciari din România – „AEF” România, Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară își exprimă disponibilitatea participării la aceasta.”

O manifestare gen Codrin Ștefănescu, de ce? „Pentru că putem”.

S-a ratat o ocazie de a reglementa problema ținând cont de faptul că la Ministerul Justiției, în calitate de Secretar de Stat, era Prof. Lidia Barac care cunoștea foarte bine proiectul.

După manifestarea din 12 februarie 2020, când la ședința derulată cu experții din țară, a afirmat că **„Agenția dorește să realizeze expertize tehnice foarte bune”**, o ineptie, o ingerință brutală în înfăptuirea actului de justiție, acest gest nu poate fi explicat decât din două posibilități:

- Ori este obligat să mențină o stare de fapt cenușie și acceptă orice să respecte dispozițiile de sabotare a sistemului:

- Ori nu înțelege fenomenul și atunci sistemul are o mare problemă de **„dilatare a timpului”**, să cităm un clasic în viață, mai ales că este din cadrul ANCPI.

Mai mult, pe surse am înțeles că și amendamentul propus de „AEF”, a fost blocat tot de personaje care nu sunt străine de demersul nostru, deși au fost asigurări că va fi promovat.

Se pare că și Directorul General Blaga, a rezistat doar perioada de adaptare, în care a făcut câte ceva pentru domeniu, spre finalul mandatului se poate sesiza cum a scăpat frâiele celui care face și desface prin Agenție.

Actualmente putem să spunem că am ajuns și la Parlamentul României, cu dorința noastră de lămuri și explica că un act reglementativ caduc nu face bine sistemului și trebuie îndreptat.

Am prezentat amendamentul, întocmit împreună cu Sorin Truță, Domnului Deputat Ovidiu Victor Ganț, reprezentatul minorității germane, care împreună cu Domnul Deputat Silviu Vexler, reprezentantul minorității evreiești, care și l-au însușit iar propunerea „AEF” România, a fost adoptată de Parlament, sub forma:

„1) avizează tehnic expertizele efectuate de către experții judiciari în specialitatea topografie, geodezie și cadastru cu privire la informațiile utilizate din seturile de date administrate on-line și/sau analogic de oficiul teritorial. Avizele menționate mai sus se eliberează și prin aplicația informatică de cadastru și carte funciară, conform regulamentului elaborat de Agenția Națională și aprobat prin ordin cu caracter normativ al directorului general al Agenției Naționale, care se va publica în Monitorul Oficial al României, Partea I.”

Art. III. – (1) În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, se elaborează regulamentul Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, cu consultarea asociațiilor profesionale ale experților tehnici judiciari în specialitatea topografie, geodezie și cadastru, prevăzut la art.4 lit.I) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr.7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, care se aprobă prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) Până la intrarea în vigoare a regulamentului prevăzut la alin. (1), avizarea tehnică a expertizelor efectuate de către experții judiciari în specialitatea topografie, geodezie și cadastru se efectuează în continuare în baza regulamentului comun, elaborat de Agenția Națională și Ministerul Justiției”.

Plecând de la următoarea motivare:

„Pentru punerea în acord a reglementării cu prevederile din Codul de procedură civilă intrat în vigoare la data de 15 februarie 2013, unde, la art. 336 alin.(3) se prevede că „în cazurile anume prevăzute de lege, depunerea raportului se va face numai după obținerea avizelor tehnice necesare ce se eliberează numai de organisme de specialitate competente. În forma reglementată în prezent, expertizele tehnice judiciare din domeniul topografiei, geodeziei și cadastrului, se depun după obținerea avizului tehnic emis de oficiul teritorial numai la solicitarea instanțelor de judecată.

Unele instanțe nu solicită avizul, făcând uneori imposibilă înscrierea sentințelor judecătorești în sistemul integrat de cadastru și carte funciară datorită faptului că unii experți nu țin cont de informațiile din evidențele oficiilor teritoriale;

Luând în considerare programul e-guvernare care precizează că „Guvernarea electronică reprezintă procesul de reinvenție a sectorului public prin digitalizare și noi tehnici de management a informației, proces al cărui scop final este creșterea gradului de participare politică a cetățenilor și eficientizarea aparatului administrativ, prin respectarea Principiilor care stau la baza furnizării de informații și servicii publice prin mijloace electronice care sunt:

- transparența în furnizarea de informații și servicii publice;**
- confidențialitatea, respectiv garantarea protejării secretului datelor cu caracter personal;**

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

- garantarea disponibilității informațiilor și a serviciilor publice;

Pe cale de consecință, se impune utilizarea sistemelor informatice, în cazul de față cel gestionat de ANCPI, care scurtează timpul de elaborare a expertizelor, prin furnizarea informațiilor existente în baza de date a oficiilor de cadastru în format electronic și analogic acolo unde situația o impune, eliminarea subiectivismului în ceea ce privește modul de lucru, eliminarea posibilității influențării activității experților care trebuie să aibă o activitate independentă, care potrivit reglementărilor europene și a codului de procedură civilă în domeniu, este controlată doar de către organul jurisdicțional care a ordonat expertiza dar și garantarea integrării hotărârilor, rămase definitive, care se bazează pe propunerile efectuate de experți.

Nu mai este necesar ca Ministerul Justiției să fie semnatar, având în vedere că avizul este unul tehnic, care va fi emis de către aplicația informatică ANCPI, în vederea facilitării integrării imobilelor în sistemul integrat de cadastru și carte funciară după pronunțarea hotărârilor judecătorești, pe baza unei proceduri stabilite de către ANCPI”.

Aici nu pot să nu remarc aportul doamnei Director General Ildiko Rakosi-Seiwarth, care a susținut amendamentul în Parlament.

Mulțumim Doamnă Director General. Ce păcat că ați plecat Dvs. și au rămas adjuncții.

Și pentru că drumul de la „agonie la extaz”, este extrem de scurt, după o așteptare de mai bine de 8 ani, legea de modificare care conține intrarea în normalitate a procedurilor legate de experți, parte din legea adoptată a fost atacată la Curtea Constituțională a României, cerere înregistrată cu nr. 3494/20 aprilie 2022, de cine altcineva, de reprezentanții USR, marii apărători ai României.

Analizând motivele atacului, pot spune că șansele ca propunerea să devină lege, rămân în vigoare.

Textul propus cu privire la activitatea experților nu a fost atacat, deci acum trebuie să avem răbdare.

Ședința CCR-ului a avut loc în data de 21 septembrie 2022, comunicatul sunând în felul următor: „Curtea a constatat că modificările aduse Legii pentru modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr.7/1996 îndeplinesc cerințele de calitate a legii, fiind clare, precise și previzibile”. Decizia fiind definitivă și general obligatorie.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Și spre bucuria mea am constatat că munca serioasă nu rămâne fără rezultat, amendamentul nostru a fost preluat și în PLx.491/2021 și „În urma examinării proiectului de lege și a opiniilor exprimate, membrii celor două Comisii au hotărât, cu unanimitate de voturi, să propună plenului Camerei Deputaților adoptarea proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr.7/1996 cu amendamente admise (incluzând amendamente admise ce privesc corelări de tehnică legislativă) prezentate în Anexa care face parte integrantă din prezentul raport comun”.

Din punctul meu de vedere, pot afirma cu mâna pe inimă, „AEF” România, prin reprezentanții ei, au făcut tot ce le-a stat în putință, ca statutul experților tehnici judiciari din domeniul topografiei, cadastrului și geodeziei, să fie respectat și apreciat pe măsura responsabilității de care trebuie să dea dovadă, atunci când aceștia sunt chemați să întocmească expertizele tehnice judiciare în cadrul proceselor care au ca pricini de dezlegat cu privire la imobile.

Mai mult pot afirma că poziția Agenției, s-a mai normalizat și asta datorită domnului director Ioan(nu știu de ce se tot modifică numele în Iona, o fi vreun semn?) Cristian Buzaș, care în două situații distincte produce premisele ca o situație agonizantă să treacă la starea de extaz.

Dar să nu ne grăbim.

De la vorbe la fapte este un drum lung și mai mulți interpuși care ori au sarcini, ori au orgolii, ori nu înțeleg nimic.

Sper ca aceștia să nu se opună și Deciziei Curții Constituționale, cred că sunt în stare, dar voi continua săptămânal să-i somez până ce vor face ceea ce va fi scris în lege, pentru binele românilor.

De reținut un lucru extrem de important pentru domeniu și personalul care lucrează în domeniu.

Prin adresa nr. 37037/2021, Agenția clarifică extrem de clar, diferența între **persoana fizică autorizată** și **calitatea de expert judiciar** în domeniul topografie, cadastru și geodezie:

Redau în continuare adresa:

„Către

Centrul de perfecționare, instruire și formare a specialiștilor în cadastru agricol “PIFCA” Timișoara

E-mail: mihai.racovicean@otniel.ro

În atenția: Domnului Mihai RACOVICEAN

Referitor la: Adresa înregistrată la ANCPI sub nr. 37037/2021

Stimate domn,

Ca urmare a adresei dumneavoastră, înregistrată în evidențele Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară sub nr. 37037/09.08.2021, vă comunicăm următoarele:

Planul de amplasament și delimitare (PAD) întocmit de persoana autorizată să execute lucrări de specialitate în domeniul cadastrului, geodeziei și fotogrammetriei este documentul tehnic de constatare a situației reale din teren prin care sunt determinate limitele și suprafețele terenurilor și/sau construcțiilor, rezultate din măsurători.

Conform dispozițiilor art. 28 și ale art. 29 alin. (1) și (3) din Regulamentul de avizare, recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară, aprobat prin Ordinul Directorului General al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 700/2014, cu modificările și completările ulterioare (Regulament), “art. 28. – Proprietarul răspunde pentru cunoașterea, indicarea limitelor imobilului și conservarea acestora, precum și pentru punerea la dispoziția persoanei autorizate a tuturor actelor/documentelor pe care le deține cu privire la imobil.

Art. 29. - (1) Persoana autorizată răspunde pentru măsurarea imobilului indicat de proprietar, pentru corectitudinea întocmirii documentației și corespondența acesteia cu realitatea din teren și cu actele doveditoare ale dreptului de proprietate puse la dispoziție de proprietar. (...)

(3) În cazul imobilelor pentru care nu se poate realiza identificarea amplasamentului și limitele acestora în conformitate cu actele de proprietate, sau situația juridică/tehnică a imobilului nu corespunde cu situația reală din teren, persoana autorizată nu întocmește documentația cadastrală”.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Potrivit art. 36 alin. (1) lit. c) și d), "c) din Regulament, (...) natura împrejuririlor se va menționa în planul de amplasament și delimitare la punctul „A. Date referitoare la teren”, la rubrica observații;

d) împrejuririle imobilului vor fi reprezentate pe PAD prin semne convenționale conform Atlasului de semne convenționale. (...) ". Prevederile din Regulament privind efectuarea mențiunilor legate de împrejuririle aferente laturilor imobilului au fost introduse în aplicarea dispozițiilor Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care stabilește reguli și efecte juridice distincte în funcție de existența sau inexistența acestor împrejuriri.

Precizăm că, potrivit dispozițiilor Codului de Procedură Civilă, ale Regulamentului privind avizarea tehnică a expertizelor judiciare efectuate de experții judiciari în specializarea topografie, cadastru și geodezie aprobat prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 1882/2011, coroborate cu prevederile Ordonanței nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, cu modificările și completările ulterioare, cercetarea aspectelor care derivă din obiectivele stabilite de instanța de judecată este în sarcina expertului judiciar, căruia îi revine competența legală de a prezenta instanței constatările sale și concluziile motivate în mod corespunzător".

Deci, Agenția de Cadastru și Publicitate Imobiliară, ca autoritate supremă în domeniu, **precizează clar și fără echivoc, că există diferență de competențe între persoanele fizice autorizate, care sunt limitate în sensul activității derulate și experții tehnici judiciari.**

De reținut și Inspectorilor sau consilierilor din cadastru le sună același lucru, adică aceștia nu pot să-i controleze pe experți.

Eu sunt obligat față de această afirmație să argumentăm și de ce:

Pe baza analizei ce urmează, poate o să se înțeleagă în fond importanța expertului în domeniu:

În temeiul Codului de procedură Civilă, unde la art. 5. alin. (2), se precizează: **„Niciun judecător nu poate refuza să judece pe motiv că legea nu prevede, este neclară sau incompletă.**

(3)În cazul în care o pricină nu poate fi soluționată nici în baza legii, nici a uzanțelor, iar în lipsa acestora din urmă, nici în baza dispozițiilor legale privitoare la situații asemănătoare, ea va trebui judecată în baza principiilor

generale ale dreptului, având în vedere toate circumstanțele acestuia și ținând seama de cerințele echității”.

Luând în considerare faptul că experții sunt **organe adiacente** ale Instanțelor de judecată, cărora li se încredințează un mandat de către un Judecător, în temeiul prevederilor legale, luând în considerare că cercetarea aspectelor care derivă din obiectivele stabilite de instanță este în sarcina exclusivă a expertului judiciar, care nu poate fi contrazis numai de un alt expert numit de Instanță, **acesta nu poate refuza efectuarea expertizei de specialitate**, numai în cazurile motivate ori dacă acesta a efectuat o lucrare cu privire la zona ce trebuie studiată sau dacă este incompatibil ori este recuzat, chestiuni ce se aplică și în cazul judecătorilor.

Obligațiile expertului, păstrând proporția și rezumându-ne strict la mandatul încredințat de Instanță, este că expertul este obligat de a prezenta Instanței constatările sale și concluziile, motivate în mod corespunzător.

În acest sens acesta va acționa similar ca și Judecătorul, fără a lua declarații părților, dar potrivit art. 335, alin. 2 „**Părțile sunt obligate să dea expertului orice lămuriri în legătură cu obiectul lucrării**”.

Evident activitatea de cercetare este una științifică, strict tehnică, el fiind obligat să utilizeze normele tehnice generale ale cadastrului și studiul comparativ cu privire la modul în care au fost rezolvate situații tehnice similare, în zonă, dacă este cazul.

Știu că unii colegi experți vor comenta și vor aprecia că noi suntem asimilați ca martori.

Cu regret le comunic că există cel puțin două subiecte care trebuie detaliate:

Dacă la capitolul drepturi, experții potrivit CPC art. 339, Drepturi bănești ale expertului, alin. (3) „**Expertul are aceleași drepturi ca și martorul în ceea ce privește cheltuielile de transport, cazare și masă**”, deci numai la anumite drepturi se poate face la referire la martori, suplimentar la alin. (2) se prevede: „**Încheierea de numire a expertului va stabili obiectivele asupra cărora acesta urmează să se pronunțe, termenul în care trebuie să efectueze expertiza, onorariul provizoriu al expertului și, dacă este cazul, avansul pentru cheltuielile de deplasare. În acest scop, instanța poate fixa o audiere în camera de consiliu, în cadrul căreia va solicita expertului să estimeze costul lucrării ce urmează a fi efectuată, cât și termenul necesar efectuării expertizei**”.

Mai mult calitatea de expert îți conferă și posibilitatea de a avea o **opinie** (Idee, judecată, părere), astfel la art. 334 se prevede „**Dacă experții pot să-și**

exprime de îndată opinia, aceștia vor fi ascultați chiar în ședință, iar părerea lor se va consemna într-un proces-verbal, dispozițiile art. 323 aplicându-se în mod corespunzător.

Mai mult o altă diferență între martori și experți este și prevederea din art. 339, alin. (2), „**La cererea motivată a experților, ținându-se seama de lucrarea efectuată, instanța va putea majora onorariul convenit acestora, prin încheiere executorie, dată cu citarea părților, însă numai după depunerea raportului, a răspunsului la eventualele obiecțiuni sau a raportului suplimentar, după caz.**”

Din nefericire apare și un aspect care în foarte multe situații deranjează prevederile din articolul 451- Cuantumul cheltuielilor de judecată, alin. (1) „**Cheltuielile de judecată constau în taxele judiciare de timbru și timbrul judiciar, onorariile avocaților, ale experților și ale specialiștilor numiți în condițiile art. 330 alin. (3), sumele convenite martorilor pentru deplasare și pierderile cauzate de necesitatea prezenței la proces, cheltuielile de transport și, dacă este cazul, de cazare, precum și orice alte cheltuieli necesare pentru buna desfășurare a procesului.**(2)**Instanța poate, chiar și din oficiu, să reducă motivat partea din cheltuielile de judecată reprezentând onorariul avocaților, atunci când acesta este vădit disproportionat în raport cu valoarea sau complexitatea cauzei ori cu activitatea desfășurată de avocat, ținând seama și de circumstanțele cauzei. Măsura luată de instanță nu va avea niciun efect asupra raporturilor dintre avocat și clientul său.**(3)**Dispozițiile alin. (2) se aplică în mod corespunzător la plata experților judiciari și a specialiștilor numiți în condițiile art. 330 alin. (3)”**

Reducerea onorariilor.

Întreb și eu cum se motivează reducerea sau cererile de reducere a onorariilor, când se cere ca rapoartele să se rezume doar la concluzii să fie cât mai concise, că acei care trebuie să le citească, nu se ostensesc nici măcar să citească din scoarță în scoarță, ce să mai spunem, să le înțeleagă.

Aici se ridică întrebarea dacă un raport tehnic judiciar este o lucrare științifică , poate fi prezentat în mod concis ?

Știința spune: concizia se utilizează în discuțiile dintre specialiști cu aceeași pregătire. De ce?

Pentru că înțelegerea sau lămurirea tuturor participanților la proces este obligatorie. Având în vedere că ne aflăm în situații în care nu se întâlnesc aceleași profesii nu se pare că nu se poate utiliza concesiia.

Oare cunosc oamenii înțeleg ce volum de muncă, câte documente trebuie cercetate, câte conexiuni se impune a se realiza?

Cum poți să evaluezi munca unui expert, când nu participi la lucrările de la fața locului?

Ce lămuriri poți să ceri?

Neseriozitate totală. Pare sfidare a instanței, a expertului și a părții care te-a angajat.

Ce să mai spunem de felul în care se constituie cadrul procesul, când unii avocați nu înțeleg ce citesc, nu înțeleg semnificația termenilor și formulează obiective care nu conduc la dezlegarea pricinii ci adâncesc confuzia și apoi aruncă vina pe experții.

Ce jenant.

Experții în multe situații sunt transformați din experți în victime cu consecințele de rigoare și de ce?

Că băieții „**deștepți**” nu au principii, morală sau respect de sine, ce să mai zicem față de alții

Din fericire nu este o caracteristică generală, însă parcă de multe ori aceste metehne se iau și se multiplică ca „**pelagra**”.

Acest lucru nu se poate generaliza, am întâlnit avocați sclipitori, cu respect, cu decență și interes de cunoaștere.

Pot spune că am colaboratori avocați de mare ținută: Av. Erica Nistor, Av. Constantin Costea, Av. Gheorghe Beleiu, av. Ovidiu Bulz și cred că sunt mulți alți cu care se poate construi o perspectivă bună în ceea ce privește slujirea binelui public, evident fiecare în dreptul competențelor ce le revin.

Dacă ne-am face timp să dialogăm, cred eu, că lumea ar fi într-o stare mult mai bună decât o identificăm acum.

Revenind la Agenție, ca autoritate supremă în domeniu prin vocea directorului direcției de cadastru și geodezie, domnul **Ioan Cristian Buzaș**, în cadrul conferinței naționale **UNDE ESTE COMOARA NOASTRĂ, ACOLO NE ESTE ȘI INIMA**, desfășurată în perioada 14-15 mai 2022, în Aula Magna a Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I al României” - Timișoara, Calea Aradului nr. 119, ca reprezentant al Agenției, cu referire la experți acesta a precizat:

„Potrivit art. 3 alin. (6) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare (Lege), experții judiciari au acces gratuit, online la seturile de date administrate de ANCPI și instituțiile sale subordonate, în funcție de disponibilitatea datelor în format electronic, în scopul îndeplinirii atribuțiilor acestora, în condițiile stabilite prin ordin al directorului general al Agenției Naționale.

De asemenea, art. 281 din Lege reglementează posibilitatea depunerii online prin intermediul sistemului informatic de cadastru și carte funciară a cererilor de înscriere, recepție sau avizare iar potrivit art. 3, alin. (3) din Lege, „înregistrarea cererii în sistemul informatic se face pe baza unui mecanism de acces, care prezintă garanții pentru a face deplină credință în privința identității persoanei care face înregistrarea, iar răspunderea pentru corectitudinea datelor astfel introduse revine celui care face înregistrarea.”

Totodată, în conformitate cu art. 3 alin. (4) din același act normativ, „răspunderea pentru certificarea înscrisurilor și pentru corectitudinea datelor în format electronic introduse în bazele de date revine deponentului”.

Potrivit prevederilor art. 4 alin. 1) din Lege, Agenția Națională “avizează tehnic expertizele efectuate de către experții judiciari în specialitatea topografie, geodezie și cadastru cu privire la corectitudinea datelor topografice utilizate, la solicitarea instanțelor de judecată. Avizele menționate mai sus vor fi date de oficiul teritorial în baza unui regulament comun, elaborat de Agenția Națională și Ministerul Justiției”.

Având în vedere prevederile legale mai sus citate, **apreciem ca fiind oportună propunerea Asociației Evaluatoarelor Funciari din România privind verificarea informațiilor tehnice aferente expertizelor tehnice judiciare, de către sistemul informatic e-Terra, cu generarea unui document de validare automată a acestora, fără intervenția inspectorului și precizăm că implementarea acestui mod de lucru este condiționată de modificarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996(Legea a fost modificată în sensul celor invocate) a Regulamentului privind avizarea tehnică a expertizelor judiciare efectuate de experții judiciari în specializarea topografie, cadastru și geodezie, aprobat prin Ordinul Directorului General al ANCPI nr. 1882/2011(proiectul de regulament, întocmit de un grup de lucru aprobat de domnul Director Generala Alexandru**

Laurențiu Blaga, a fost înaintat la ANCPI spre analiză de AEF și grupul de lucru) și a Regulamentului de avizare, recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară, aprobat prin Ordinul Directorului General nr. 700/2014. (Acesta are mai mică relevanță în economia expertizelor dar pe surse am aflat că se lucrează și la acesta).

Astfel, ANCPI urmează a se adresa Ministerului Justiției în vederea solicitării unei analize privind oportunitatea modificării Legii și Regulamentului privind avizarea tehnică a expertizelor judiciare efectuate de experții judiciari în specializarea topografie, cadastru și geodezie, aprobat prin Ordinul Directorului General al ANCPI nr. 1882/2011”.

Prin promovarea amendamentului, Ministerul Justiției, nu mai trebuie consultat pentru elaborarea regulamentului tehnic.

După o luptă de opt ani, oare de ce trebuie să lupti să demonstrezi că noțiunea „**abrogat**”, creează o obligație de netăgăduit, aceea de a îndrepta într-un mod lucrurile iar un om de onoare, aflat la butoane, cu bun simț profesional, care urmărește înfăptuirea binelui public pentru români nu trebuie decât să dea o speranță de mai bine românilor.

Să fi informat că există o situație de-a dreptul penibilă, să refuzi orice corecție, este clar că este o dovadă de gândire „**malefică**”, tip Brașov, o gândire care face ca România să nu-și mai găsească busola.

Din fericire mai există și oameni, cărora le pasă.

Am fost invitat recent, la Tribunalul Arad și Judecătoria Arad, la o întâlnire de lucru cu Judecătorii și experții din domeniu, ocazie cu care mi-am dat seama că munca derulară, extrem de serios, pentru a sprijinii activitatea de elaborare a expertizelor tehnice judiciare din domeniu, constituie un model de urmat.

Am identificat în mapele de lucru extrase din „Ghidul expertului tehnici judiciar din domeniul topografie, cadastrului și geodeziei”, au fost luate ca model de lucru.

M-am bucurat și am profitat de ocazie și i-am propus Președintelui Judecătoriei Arad, domnul Judecător George Ionuț Bogdan, să conlucrăm la reșezarea Ghidului, actualizarea lui în contextul dat, completarea cu ceea ce aduce valoare în plus pentru ușurarea activității experților în relația cu Instanțele de Judecată, lucru agreat și în 7 octombrie 2022, am demarat acțiunea.

S-a constituit un grup de lucru, format din:

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Calitatea	Nume prenume	Obs.
Judecători		
Judecător	George Ionuț BOGDAN	
Judecător	Horia ȘURTEA	
Judecător	Călin Ciprian MIHALAȘ	
Experți, specialiști		
ETJ	Mihai RACOVICAN	
ETJ	Gheorghe DĂMĂCUȘ	
ETJ	Botond-József RÁKOSSY	
Specialist	Mihai BÂLBĂ	
Specialist	Darius Otniel RACOVICAN	
Avocați		
Avocat	Erica NISTOR	
Avocat	Gheorghe BELEIU	
Avocat	Andrei IONIȚĂ	
Avocat	Ovidiu BULZ	
Avocat	Vlad EPURE	
Avocat	Emil CRISTEA	
Avocat	Cristina DRAGOIESCU	
Avocat	Marian CRUCEAN	
Avocat	Cătălin Alexandru PUȘA	
Avocat	Loredana CSORGO	
Avocat	Alexandra TOPOR	
Avocat	Mihai GAITA	
Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară		
Director ANCPI	Ioan Cristian BUZAȘ	
Șef serviciu ANCPI	Rinu TRUȘCĂ	
Director OCPI AR	Tatiana CLEPE	
Director OCPI HG	Sorin Nicolae TRUȚĂ	
Consultant	Cristian PUP	

Deci în concluzie, partea expertului, lupta continuă! Sperăm într-o direcție bună.

9.2. Ce este expertiza tehnică judiciară în domeniul topografiei, cadastrului și geodeziei

- **Expertiza** reprezintă o cercetare cu caracter tehnic făcută de un expert, o activitate de cercetare științifică privind unele fapte sau împrejurări ale cauzei, efectuată de o persoană cu cunoștințe de specialitate în scopul aflării adevărului, în cadrul și cu respectarea dispozițiilor legale, la cererea unui organ de jurisdicție sau urmărire penală, ori a părților, asupra unei situații, probleme etc., a cărei lămurire interesează soluționarea cauzei și se finalizează printr-un raport întocmit asupra cercetării făcute (*Sursa DEX '98, <http://legeaz.net/dictionar-juridic>*);

- **Expertiză**, mijloc de probă care se dispune, la cerere sau din oficiu, de organul în drept (instanță de judecată sau organ de urmărire penală) când, pentru lămurirea unor fapte sau împrejurări ale cauzei, sunt necesare cunoștințele unui expert sau, în cazurile prevăzute de lege, ale unui specialist dintr-un anumit domeniu. Judecătorul recurge la cunoștințele expertului, fără ca prin aceasta expertul să i se substituie.

1) Expertiza, ca și celelalte probe judiciare, tinde la dovedirea faptelor. Ea nu poate avea ca obiect clarificarea unei probleme juridice, pe care judecătorul trebuie să o cunoască și să o rezolve singur.

2) Când se efectuează în cadrul unui proces pendinte se administrează, de regulă, la cererea uneia din părți sau a ambelor părți, putând fi însă ordonată și din oficiu de către instanța de judecată; în unele cazuri legea declară expertiza obligatorie, sub sancțiunea nulității hotărârii, cum este, de exemplu, expertiza psihiatrică în materia punerii sub interdicție etc.

3) Conform legii, în vederea efectuării expertizei, instanța numește unul sau trei experți, stabilind, totodată, punctele nelămurite asupra cărora aceștia urmează să se pronunțe (de exemplu, probleme tehnice, contabile, medicale etc.) și termenul în care trebuie să efectueze expertiza. Dacă părțile nu se învoiesc asupra numirii experților, ei se vor numi de către instanță, prin tragere la sorți, în ședință publică, de pe lista întocmită și comunicată de biroul local de expertiză. Când este necesar, instanța va solicita efectuarea expertizei unui laborator sau unui institut de specialitate; la efectuarea expertizei în aceste condiții pot participa și experți desemnați de părți, dacă prin lege nu se dispune altfel. În domeniile strict specializate, în care nu există experți autorizați, din oficiu sau

la cererea oricăreia dintre părți, judecătorul poate solicita punctul de vedere al uneia sau mai multor personalități ori specialiști din domeniul respectiv; punctul de vedere va fi prezentat în camera de consiliu sau în ședință publică, părțile fiind îndreptățite să pună și ele întrebări. Încheierea de numire a expertului va trebui să mai cuprindă obiectul expertizei și întrebările la care expertul urmează să răspundă, va stabili termenul depunerii raportului de expertizei și va stabili provizoriu și onorariul expertului.

4) Partea care a solicitat efectuarea expertizei este obligată ca, în termen de 5 zile de la numirea expertului, să depună suma statornicită de instanță ca onorariu, sub sancțiunea decăderii din probă; instanța poate să înlăture efectele decăderii.

5) Dispozițiile privitoare la citare, aducerea cu mandat și sancționarea martorilor care lipsesc sunt, deopotrivă, aplicabile experților. Astfel, obiectivele expertizei sunt aduse la cunoștința expertului de către instanță, scop în care aceasta îl citează potrivit dispozițiilor legale referitoare la citarea martorilor; dacă expertul legal înștiințat despre numirea lui nu se prezintă, instanța poate dispune înlocuirea lui; refuzul expertului de a primi lucrarea sau nedepunerea lucrării în termenul fixat, ori refuzul de a da lămuririle cerute este sancționat cu amendă judiciară și, la cererea părții interesate, cu obligarea la plata de despăgubiri pentru paguba cauzată prin amânare.

6) Expertiza se poate efectua în două moduri:

a) în instanță, atunci când problema neclară, pentru deslușirea căreia a fost ordonată expertiza, poate fi lămurită prin simpla exprimare a părerii expertului, acesta va fi ascultat în ședință, iar părerea lui se va consemna într-un proces-verbal;

b) în afara instanței, când, de regulă, efectuarea expertizei comportă lucrări preliminare, constatări, deplasări și verificări, care necesită timp. Dacă pentru efectuarea expertizei este nevoie de o lucrare la fața locului, expertul va fixa o dată pentru efectuarea lucrărilor și va cita părțile prin carte poștală recomandată, cu valoare declarată, cu dovadă de primire, arătând zilele și orele când începe și continuă lucrarea, care se anexează la raportul de expertiză; pentru valabilitatea expertizei nu este necesară prezența părților, fiind suficient ca acestea să fi fost legal citate; citarea părților de către expert nu este obligatorie atunci când expertiza nu are ca obiect o constatare la fața locului (de exemplu, o expertiză medico-legală sau grafologică etc.). Expertiza poate fi efectuată și prin comisie rogatorie, ori de câte ori lucrarea trebuie făcută într-o localitate îndepărtată.

7) Expertiza este o sarcină personală, ceea ce face ca expertul să nu o poată transmite altcuiva. Dacă instanța nu este lămurită prin expertiza făcută, poate dispune întregirea expertizei sau o nouă expertiză. Expertiza contrară (numită și contraexpertiză) va trebui cerută motivat la primul termen după depunerea raportului de expertiză; așadar, la primul termen, părțile vor arăta obiecțiunile lor, iar instanța poate dispune, chiar și din oficiu, fie completarea expertizei, fie o nouă expertiză întregirea expertizei (suplimentul de expertizei) se face de expertul care a efectuat expertiza; noua expertiză poate fi încredințată aceluiași expert, dacă se constată că ei nu au nicio vină pentru respingerea primei expertizei, sau altor experți, dacă instanța apreciază că experții care au făcut prima expertiză au dat dovadă de nepricepere, lipsă de obiectivitate etc.

8) Potrivit prevederilor O.G. nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, efectuarea expertizei tehnice judiciare, dispusă de organele de urmărire penală, de instanțele judecătorești sau de alte organe cu atribuții jurisdicționale, este obligatorie, ea neputând fi refuzată decât pentru motive temeinice. Organul îndreptățit să dispună efectuarea expertizei tehnice judiciare numește expertul sau, după caz, specialistul, indică în scris, prin încheiere sau prin ordonanță, obiectul expertizei și întrebările la care trebuie să răspundă acesta, stabilește data depunerii raportului de expertizei, fixează onorariul provizoriu, avansul pentru cheltuielile de deplasare, atunci când este cazul, și comunică biroului local pentru expertize judiciare tehnice și contabile numele persoanei desemnate să efectueze expertizei. Partea interesată are dreptul să solicite ca pe lângă persoana numită în calitate de expert să mai participe la efectuarea expertizei, pe cheltuiela sa, și un expert sau un specialist, nominalizat de ea. În cazul în care pentru efectuarea expertizei dispuse, expertul trebuie să se deplaseze în altă localitate decât cea în care domiciliază, acesta are dreptul la rambursarea cheltuielilor de transport, de cazare și la plata diurnei potrivit dispozițiilor care reglementează aceste drepturi pentru salariații din instituțiile publice. Suma stabilită drept onorariu provizoriu și avansul pentru cheltuielile de deplasare, atunci când este cazul, se depun, în termen de 5 zile de la numirea expertului, de partea la cererea căreia s-a încuviințat efectuarea expertizei, în contul special al biroului local pentru expertize judiciare tehnice și contabile, deschis în acest scop. Raportul de expertiză, însoțit de nota de evaluare a onorariului, împreună cu decontul cheltuielilor de transport, cazare, diurnă sau al altor cheltuieli necesare pentru efectuarea expertizei, dacă este cazul, se

depun la biroul local pentru expertize judiciare tehnice și contabile, în vederea trimiterii la organul care a dispus efectuarea expertiza. Onorariul definitiv pentru expertiza tehnică judiciară se stabilește de organul care a dispus efectuarea expertiza, în funcție de complexitatea lucrării, de volumul de lucru depus și de gradul profesional ori științific al expertului sau al specialistului. Plata onorariului și decontarea altor cheltuieli, atunci când este cazul, cuvenite expertului sau specialistului, se fac numai prin biroul local pentru expertizei judiciare tehnice și contabile.

9) Dispozițiile privind regulile procedurale privind expertizei tehnice judiciară se aplică și în cazul expertizei contabile judiciare. Expertizele contabile judiciare pot fi efectuate numai de experți contabili atestați în condițiile legii;

10) Judecătorii sunt legați de constatările de fapt ale experților (cum sunt: data raportului, cercetările făcute în prezența părților, susținerile acestora în prezența experților). Toate aceste mențiuni conținute în raportul de expertiză fac dovadă până la înscrierea în fals, experții lucrând în calitate de delegați ai instanței, iar raportul de expertiză are natura juridică a unui înscris autentic. Instanța însă nu este legată de concluziile raportului de expertiză, care au doar valoarea unor elemente de convingere lăsate la libera ei apreciere; în cazul în care instanța nu-și însușește concluziile expertului, ea este datoră să motiveze de ce nu le-a luat în considerare. Sunt totuși situații în care expertiza nu poate fi înlăturată decât printr-un alt mijloc de probă de o valoare științifică egală (de exemplu, expertiza de excludere de la paternitate nu poate fi înlăturată prin depozițiile unor martori) [v. și admisibilitatea expertizei; expert; forța probantă a raportului de expertiză; raport de expertiza]

<https://legeaz.net/dictionar-juridic/eespertiza>

Și pentru că domeniul topografiei cadastrului și geodeziei, este unul foarte vast și un expert pentru a elabora un raport tehnic judiciar, care reprezintă în fond un proiect de cercetare aplicativă, pe baza experienței dobândită în timp, îmi permit să pun la dispoziția celor interesați câteva idei absolut necesare pentru a înțelege ce fac.

Un expert la elaborarea unei expertize, cu precădere pentru cei din zona de aplicabilitate a Codului Civil Austriac și a Decretului Lege nr. 115/1938, trebuie să aibă în vedere:

- Prezentarea unui dicționar de termeni în raport, care să prezinte cheia în care trebui să fie citite anumite noțiuni utilizate de expert;

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

- Apoi la Capitolul constatări, trebuie să fie prezentat istoricul imobilului, unde trebuie descoperită perioada în care s-au cules informațiile. Analiza trebuie făcută ținând cont de data la care s-a constituit evidența;

- Descrierea izvorului tehnico-juridic, pe baza căruia s-au efectuat înscrierile, ex.: regulamentul de carte funciară, codul civil austriac, Legea nr. 29/1886, Ordonanța nr. 264 din 5 februarie 1870 și a Regulamentului Cărții funciare din 15 decembrie 1855 etc.;

- Apoi extrem de important paragraful 51, publicat în monitorul oficial (împăărătesc) nr.16 din 18 ianuarie 1859, unde este precizat: ***„Pe foaia stării de posesie se expune, în forma unui tablou, corpul de avere funciară după semnele sale obiective, indicând pe scurt caracterul special juridic”. „Foaia de posesie nu garantează veracitatea semnelor exterioare (limite de proprietate), a calității (categoriile de folosință) și întinderii arătate(suprafața), ale parcelelor de avere descrise într’nsa”***

- **Ce trebuie să știm despre protocoalele funciare. Înțelegerea semnificație acestor documente este capitală.** Când a fost introdus sistemul cărților funduare, s-a dresat un proces verbal despre un fiecare imobil și s-a făcut o hartă pentru a arăta forma și întinderea imobilelor. Aceste procese verbale aveau trei pagini(despre sarcinile vechi nu vorbim), semnate cu literele A, B, C.

Pe pagina A se înscria statul imobilului și anume:

La prima coloană nr. curent

În a doua coloană: nr. cu care imobilul era semnat pe hartă (numărul topografic),

În a treia coloană: cultura(arătura, pășune etc.) și situația locală (în care parte a țarinei comunei este situat

În a patra coloană: întinderea în iugăre (un iugăr cadastral=1800 stânjani pătrați= 5760 metri pătrați = 0,5760 ha)

S-a lăsat o coloană pentru obsevațiuni

Toate imobilele care unul și același proprietar le avea într-o comună(d.e.) o casă, o arătură, o grădină, o pășune etc.) se înscriau în același proces verbal. Fiecare imobil care se poseda într-o bucată(d.e. fiecare casă, fiecare arătură delimitată) se numerota pe hartă; un astfel de imobil se numește parcelă.

Tot pe pagina A se înscrie numele proprietarului.

Pagina B a rămas deocamdată goală. Ea era destinată ca schimbările ulterioare ale dreptului de proprietate să fie înscrise acolo.

Pagina C era destinată pentru înscrierea sarcinilor (drepturile de ipotecă, servituțile, sarcinile reale, locațiunea etc.)

Aceste procese verbale erau provizorii, scopul lor fiind ca pe baza lor să se poată redacta cărțile funduare. Având în vedere însă că aceste procese verbale cuprindeau toate elementele cărților funciare și că au fost făcute cu multă îngrijire și conștiință, (care au fost făcute) s-a constatat cu vremea că circulația imobilelor se poate face foarte exact și pe baza lor.

Deci, redactarea cărților funduare nici nu s-a început timp de vreo 30-40 de ani, așa încât în cea mai mare parte a țării nici acum nu sunt cărți funciare(definitive) ci numai procese verbale, pe care le numim **protocoale funduare**.

Ele au toată autoritatea cărților funduare definitive în ceea ce privește raporturile de drept.

Când aceste proocoale se făceau, măsurătoarea imobilelor nu se făcea cu instrumente exacte trigonometrice, dacă hărțile nu erau foarte exacte.

În unele ținuturi aceste hărți erau destul de bune, în altele foarte primitive.

Pentru acest motiv și pentru a putea fixa imobilul pe imobile, acum vreo 45 de ani (an de referință 1923) s-a început *măsurătoarea cadastrală*, adică măsurătoarea exactă trigonometrică a pământului.

Acolo unde acestea s-a făcut, s-au constatat toate schimbările (dezmembrările, schimbarea culturii etc.)și numerotarea parcelor se începu din nou; se făcea hărți exacte cu cea mai mare precizie(hărți cadastrale), care în urma noii numerotări a parcelor arătau -firește - alte numere topografice, decât cele înscrise în protocoalele funduare. Urma înlocuirii hărții vechi cu harta cadastrală și înlocuirea protocoalelor funduare cu registrul ce să arate aceleași date cari figurează în harta cadastrală; Aceste registre sunt *cărțile funduare definitive*.

Pentru a le redacta, după întocmirea hărții cadastrale, se făceau *proiecte de cărți funciare* ca să se constate schimbările față de protocoalele funduare; de asemenea se dresau la fața locului procese verbale asupra acestor schimbări, iar după acestea lucrări pregătitoare s-au redactat cărți funciare definitive, cari după cele spuse se deosebesc de protocoalele funduare prin faptul că sunt bazate pe o măsurătoare exactă și că toate înscrierile din protocoalele funduare cari cu vremea și-au pierdut puterea (prin radiere), sunt eliminate.(Aceste cărți funduare definitive arată și venitul net al imobilului, dar această coloană și-a pierdut actualitatea în urma noilor legi de impozitare).

Izvorul de drept:

I. Pentru dreptul material:

Codul civil austriac cu toate modificările sale ulterioare.

Codul civil austriac este în vigoare (1923) pe întregul teritoriul fost unguresc în cea ce privește normele de drept ce sunt în legătură cu instituirea cărților funduare. Deci nu numai în Ardeal, ci și în Bihor, Satu-Mare, Maramureș

II. Pentru dreptul formal:

a) în Ardeal: ordonanța din 5 februarie 1870 cu nr. 264-IME;

b) pe celelalte teritorii foste ungurești: ordonanța din 15 decembrie 1855.

Aceste două ordonanțe le numim: regulamente. Noi vom lucra pe baza ambelor, numind ordonanța din 1870 R.A. iar ordonanța din 1855 R.M.

Aceste regulamente fundamentale sunt întregite și regulamente și ordonanțe

III. Pentru redactarea cărților funduare definitive:

Legea XXIX-1885 despre redactarea cărților funduare definitive, modificată prin Legile XXXVIII-1889, XVI-1981, XXIX-1892, XV-1900

IV. alte legi de mare importanță XXXV-1900, VII-1908, XXXIX-1908, V-1909, X-1913

Pentru corectarea protocoalelor funduare se delegează o comisiune (un magistrat sau notar public), care lucrează cu cea mai mare publicitate. După terminarea lucrărilor emite o publicațiune, prin care se somează pe toți interesații să înainteze contestațiile, recursurile acțiunile etc. în termen de șase luni. Acest anunț judecătoresc se publică în Monitorul Oficial, în ziarele provinciale, în reprezentanței comunale, se comunică locuitorilor comunei în chestiune, se trimite tuturor proprietarilor tabulari care nu locuiesc în acea comună, tuturor instituțiilor financiare pag. 54 și 55

Sursa: **Cărți funduare dr. Ștefan Laday, 1923- Institutul de arte grafice „Cultura”**

„Dificultatea de a ține un plan regulat, a arăta în acest plan toate schimbările de teren și a însemna în ele toate unitățile de proprietate, s-a prevăzut de la început și de austriecii, cu spiritul lor practic și cu experiență probată, îndată după terminarea lucrărilor măsurătorilor topografice a terenurilor și verificări lor de către comisiunea de localizare, au separat cadastrul propriu zis de carte funduară. Cadastrul propriu zis sau măsurătoarea topografică a servit numai pentru stabilirea cărților funduare și a fost făcută mai mult pentru stabilirea proprietăților pe baza posesiei în lipsă de titluri, pentru verificare întinderilor arătate în titlurile și pentru a servi ca normă la stabilirea impozitelor.

Lucrările topografice, planurile, în cele mai multe cazuri, nici nu au fost înaintate oficiului cărții funduare ci au rămas în păstrarea primăriei respective, deoarece sarcina oficiului cărții funduare nu e de a examina aceste planuri; el nu are a se ocupa decât de partea juridică a cadastrului, de cartea funduară.

Scopul cadastrului este așezarea pe baze sigure a dreptului de proprietate, iară nu garantarea întinderii teritoriale a proprietății, de aceea patenta imperială din 1855 a separat cadastrul de cartea funduară, lăsând în păstrare și conducerea justiției, singura și cea mai competențe a conduce această mare instituție economică, care e temelia creditului și a siguranței cetățenilor.

Scopul cărții funduare fiind, cum am arăta mai sus, așezarea pe baze sigure a dreptului de proprietate, de aceea tabele A, a cărții funduare nu garantează exactitatea întinderi și limitelor imobilelor, calitatea fizică și suprafața lor. Ofițerul cărți funduare se conduce în această privință după înscrierile și arătările trecute în cartea funduară, chiar când părțile ar arăta altfel în tranzacțiunile lor.(pag. 25 și 26, Cadastrul și cartea funciară în Ungaria)

Sursa: **Cadastrul și Cărțile funduare în Ungaria – Toma Bobă, avocat București tipografia Gutenberg, Joseph Göbl-1903**

Am apreciat că dacă un expert cunoaște aceste chestiuni, mă repet, va trebui să înțeleagă faptul că actualmente majoritatea evidențelor, fie că vorbim de cărți funciare, fie despre cadastru vechi, fie de cadastru funciar general, **dacă nu a fost parcursă perioada de publicitate cu tot ce semnifică acest subiect finalizat prin emiterea actului care aprobă lucrarea, aceste sunt numai orientative sau provizorii, fie ele informații scriptice sau grafice.**

Un alt subiect este cel legat de faptul că orice care din documentațiile întocmite pe procedură sporadică, fără a fi însoțită de procesul verbal de vecinătate semnat, de către proprietari/posesori, concesionari, administratori

sau titulari ai dreptului de folosință ai imobilului vecin, pot fi **anulabile** pentru că nu este asigurată opozabilitatea fără terți.

Deci dragi colegi atenție mare la acest aspect!

Dar să vedem ce reprezintă procesul verbal de vecinătate:

Procesul-verbal de vecinătate încheiat între proprietarul/ deținătorul/ posesorul imobilului și deținătorii imobilelor învecinate - actul de constatare a situației din teren prin care se exprimă acordul cu privire la identificarea corectă a limitelor comune recunoscute de către aceștia, întocmit de persoana autorizată cu prilejul identificării și măsurării imobilului care face obiectul documentației cadastrale.

Spiritul care trebuie să anime calitatea de proprietar, care trebuie să semneze procesul verbal de vecinătate, este cel rezultat din prevederile codului civil, art. 917

*(1) Posesia este exercitarea în fapt a prerogativelor dreptului de proprietate asupra unui bun de către persoana care îl stăpânește și **care se comportă ca un proprietar.***

*(2) Dispozițiile prezentului titlu se aplică, în mod corespunzător, și în privința posesorului care **se comportă ca un titular al altui drept real**, cu excepția drepturilor reale de garanție.*

Art. 917.

(1) Posesorul poate exercita prerogativele dreptului de proprietate asupra bunului fie în mod nemijlocit, prin putere proprie, fie prin intermediul unei alte persoane.

(2) Persoanele lipsite de capacitate de exercițiu și persoanele juridice exercită posesia prin reprezentantul lor legal.

Ca o apreciere personală pot spune că procesul verbal este cea mai importantă piesă care poate conduce la eliminarea multor posibile litigii și fac ca documentațiile întocmite fără aceste procese verbale să fie nule.

Importanța acestui document este redat în mod plastic încă din anul 1912: „***Câți săteni dintre cei care-i cunoaștem, își au proprietățile de pământ hotărnicite de ingineri hotarnici, autorizați de tribunale; avându-și fiecare, în regulă planul bucăților lor de teren, cu declarațiile vecinilor bucăților de recunoaștere a hotarelor; pentru că atunci când i se va distruge vreun hotar să poată proba cu el distrugerea înaintea justiției; iar când își va vinde-o, să spună hotărât cât vinde, nu ca azi „vând cu adaosul sau scăderea ce se va găsi?”***

Curs de arpentaj Rațional (sau măsurătoare științifică a hotarelor) necesar conducătorilor firești ai satelor, absolvenți a 4 clase liceale candidați pentru titlul de geometri arpentori, precum și conducătorilor obștilor sătești pentru rezolvarea diferitelor probleme de măsurătoare. Motto „Lăsați prăjina și apucați lanțul, căci e mai scump pământul ca aurul”, TH. N. COATU și V. CĂUIA - învățători- Bârlad 1912.

Și totuși de ce se încăpățânează unii să nu ajute românii, cei mulți?

Nulitatea poate fi constată de către orice persoană interesată, investind instanța să o declare.

Cred că unii corifei din domeniu, vor sării în sus ca arși.

Vor invoca că există o întreagă filosofie a procesului verbal de vecinătate etc., însă asta în opinia mea datorită adrenalinei, necontrolate.

Când vor înțelege că nu este asigurată opozabilitatea față de terți, atunci vor înțelege.

Aici terți sunt vecinii.

Deci să înțelegem:

Codul Civil Art. 20. Efectele publicității

(1) Publicitatea asigură opozabilitatea dreptului, actului, faptului, precum și a oricărui alt raport juridic supus publicității, stabilește rangul acestora și, dacă legea prevede în mod expres, condiționează constituirea sau efectele lor juridice.

(2) Între părți sau succesorii lor, universali ori cu titlu universal, după caz, drepturile, actele sau faptele juridice, precum și orice alte raporturi juridice produc efecte depline, chiar dacă nu au fost îndeplinite formalitățile de publicitate, afară de cazul în care prin lege se dispune altfel.

(3) Publicitatea nu validează dreptul, actul sau faptul supus ori admis la publicitate. Cu toate acestea, în cazurile și condițiile expres prevăzute de lege, ea poate produce efecte achizitive în favoarea terților dobânditori de bună-credință.

(4) Publicitatea nu întrerupe cursul prescripției extinctive, afară de cazul în care prin lege se dispune altfel.

Art. 22. Lipsa publicității. Sancțiuni

(1) Dacă formalitatea de publicitate nu a fost realizată, iar aceasta nu era prevăzută de lege cu caracter constitutiv, drepturile, actele, faptele sau alte raporturi juridice supuse publicității sunt inopozabile terților, afară de cazul în care se dovedește că aceștia le-au cunoscut pe altă cale.

(2) Atunci când legea prevede că simpla cunoaștere de fapt nu suplinește lipsa de publicitate, absența acesteia poate fi invocată de orice persoană interesată, inclusiv de terțul care a cunoscut, pe altă cale, dreptul, actul, faptul sau raportul juridic supus publicității.

(3) În toate cazurile însă, simpla cunoaștere a dreptului, actului, faptului sau raportului juridic nu suplinește lipsa de publicitate față de alte persoane decât terțul care, în fapt, le-a cunoscut.

Ce aş mai recomanda colegilor experți de a avea în vedere, în activitatea de elaborare a expertizelor:

- **Potrivit Deciziei nr. 20/2014 a ICCJ** Expertul tehnic judiciar face parte din categoria funcționarilor publici asimilați, reglementată de dispozițiile art. 175 alin. (2) teza întâi din Codul penal, întrucât exercită un serviciu de interes public - întocmirea de expertize în vederea aflării adevărului și soluționării cauzelor aflate pe rolul instanțelor judecătorești sau instrumentate de către organele de urmărire penală -, serviciu pentru care a fost investit de către o autoritate publică (Ministerul Justiției).

Art. 175 alin. (2) din Codul penal asimilează funcționarului public și persoana care exercită un serviciu de interes public pentru care a fost investită de autoritățile publice sau care este supusă controlului ori supravegherii acestuia cu privire la îndeplinirea respectivului serviciu public.

Un expert de asemenea trebuie să aibă în vedere faptul că **„... o expertiză elaborată de către un expert judiciar la cererea instanței nu poate fi niciodată contrazisă de martori (chiar dacă aceștia sunt „experți”) ci doar de către alți experți judiciari numiți de instanță.**

Apoi: **„Martorul expert” este o persoană cu înalte cunoștințe de specialitate (care ar putea fi numit ca expert), care poate percepe fapte sesizabile pentru procesul civil, fără a fi fost numit expert de către instanță în acest sens. Martorul expert poate folosi competența sa de specialitate doar ca sursă de informații pentru faptele trecute percepute de el însuși, neavând însă dreptul de a face aprecieri sau de a trage concluzii”.**

Ghid informativ privind expertiza tehnică judiciară Prof. Dr. Jürgen Schiller Dr. Friedrich Kicker Dipl.Ing. Klaus Dreier Mag. Dalia Tanczos Dr. Gerald Colledani - Twinning Light “Creșterea eficienței sistemului de expertiză judiciară în România” Programul de twinning: RO2007/IB/JH-11 TL <https://www.juridice.ro/wp-content/uploads/2010/11/ghid-expertiza.pdf>

De asemenea „Ghidul de bune practici în expertiza judiciară civilă din Uniunea Europeană EEEl, Octombrie 2015, traducerea în limba română actualizată în noiembrie 2020”, identificat pe www.just.ro, se desprind următoarele:

Capitolul IV Procedura expertizei

§ 2 Controlul judiciar al expertului desemnat de judecător

4.5 Independența expertului nu exclude controlul judiciar asupra derulării procedurii, pentru a asigura rapiditate și eficiență.

4.6 Judecătorul care desemnează expertul trebuie să poată verifica derularea expertizei (inclusiv soluționarea incidentelor legate de expertul desemnat de el sau de modificări ale misiunii) și să asigure un proces echitabil pe tot parcursul expertizei (exemple: aprobarea unui calendar rezonabil, verificarea accesului adversarial la dovezile furnizate expertului și asigurarea unui cost rezonabil).

6.6 „Expertul nu va înainta raportul decât după înregistrarea efectivă a plăților stabilite de către instanța de judecată”.

7.4 Din cauza pericolului de a fi supuși unor presiuni, dat fiind faptul că opiniile lor sunt esențiale în rezolvarea disputelor procesuale, experții ar trebui să se afle sub o protecție specială din partea statelor membre, similară cu cea acordată judecătorilor sau persoanelor care dețin puterea de stat, protecție care ar trebui să fie acordată numai în vederea unor infracțiuni specifice ale căror victime ar putea fi experții, cum ar fi șantajul, amenințarea, vătămarea corporală sau luarea/darea de mită. Ghidul de bune practici în expertiza judiciară civilă din Uniunea Europeană EEEl, Octombrie 2015, traducerea în limba română actualizată în noiembrie 2020, identificat pe www.just.ro, <https://www.juridice.ro/wp-content/uploads/2020/12/Ghid-EEEl-RO-final.pdf>

Și nu în ultimul rând trebuie să aibă în vedere faptul că: **„Instanța învederează că la întocmirea expertizei, experții sunt delegați ai instanței și, în această calitate, au competența de a solicita și de a obține de la diverse instituții publice, informațiile, înscrisurile și documentațiile care se află în arhiva acestora, pe care le consideră necesare la întocmirea raportului de expertiză”** (Dosar nr. 6762/325/2017, judecătoria Timișoara, încheiere Ședința publică din 27.04.2018)

„Apreciem în mod deosebit activitatea domnului Mihai Racovicean în ceea ce privește alegerea temelor de dezbateră din cadrul emisiunii, cu mare impact la publicul nostru țintă, competența și siguranța de care dă dovadă în mediul radiofonic, dar și lejeritatea în relaționarea cu interlocutorii și ascultătorii”, Clara Iancu, Redactor Șef Radio România „Antena Satelor”

Capitolul 6

RADIO ROMÂNIA „ANTENA SATELOR” SAU MAI BINE ZIS „DAN ION VOICU”

O etapă semnificativă în ceea ce privește aportul pentru promovarea profesiei, a fost cea de corealizator al emisiunii **„Cadastrul pe înțelesul tuturor. Nouă chiar ne pasă!”**, realizată alături de Dan Ion Voicu, realizator de emisiuni de la Radio România „Antena Satelor”.

Emisiunea a început prin anul 2015, când i-am propus lui Dan să încheiem un protocol de colaborare, să realizăm emisiunile.

A refuzat și mi-a precizat că este mai bine să avem doar o înțelegere verbală, că altfel **„sefii”** vor condiționa realizarea proiectului de anumite constrângeri.

Așa am și făcut și am dus emisiunea tehnică, punctuală, timp de șase ani și aproximativ jumătate de an.

A fost frumos, am realizat emisiunile cu foarte mulți colegi profesioniști, doi dintre aceștia reprezentând pentru mine adevărați parteneri, respectiv Gheorghe Dămăcuș din Arad și Ioan Daniel Indreiu de la Brad, dar și în ultima perioadă cu dr. ing. Botond József Rákossy.

S-au realizat în jur de vreo 300 de emisiuni, parte din acestea pot fi reascultate, ca mărturie vie a celor prezentate, pe site-ul www.pifca-aef.ro.

Sunt foarte interesante și de mare actualitate subiectele abordate.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Am făcut zeci de demersuri diverse pentru a prezenta situația identificată în cadastru la toate nivelurile posibile, începând cu Președintele României, Prim ministrului Guvernului, Miniștrii, Parlament, Agenție etc.

Am întrebat-o pe **doamna Clara Iancu, redactorul șef al Radioului România „Antena Satelor”**, dacă a existat în grila radioului o emisiune atât de lungă.

A precizat că nu.

A durat până în decembrie 2020, când la comandă, o **„conservă”** (personaj în conservare, care la comandă execută ordine, așa cum am aflat că se explică acest lucru de la un judecător cu experiență mare în domeniul penal), a reclamat la CNA, nu știu ce, doar verbal mi s-a spus, că în cadrul emisiunii din **12 noiembrie 2020**, <https://www.youtube.com/watch?v=BBlpilB6Pi8>, corealizatorul, Mihai Racovicean și-a permis să prezinte un subiect care unii, **„aflați la butoane”**, îl cultivă **„analfabetismul funcțional”** iar rezultatele dezastruoase **nu trebuiau** să ajungă la urechea românilor.

<https://www.mixcloud.com/pifca/dezbateri-probleme-de-actualitate-%C3%AEn-cadastru-racovicean-rakossy-%C8%99i-d%C4%83m%C4%83cu%C8%99/>

Și iată că actualmente în proiectul de țară **„România educată”**, în cadrul proiectului legii învățământului preuniversitar, laitmotivul acesteia este **„Alfabetizarea funcțională”**.

De asemenea acestea au constituit și o sursă de inspirație pentru modificările legislative și reglementative promovate în timp de autoritatea supremă din domeniu.

De luat în considerare și dezbaterile naționale desfășurate la Timișoara, Tulcea, Botoșani, Oradea, Suceava, Deva, Petroșani, Tîrgu Jiu.

Apoi, Rezoluțiile promovate cu ocazia acestor dezbateri, Suceava, Botoșani Tulcea, Petroșani, Oradea etc, și cel mai important document din anul 2016 **„Proclamația de la Timișoara, cadastru domeniu de importanță națională!”**. Agenția a transmis la Ministerul Dezvoltării un document prin care precizează că își propune să lucreze împreună cu autorii proclamației pentru înfăptuirea binelui public la români. „ *Având în vedere importanța majoră a Programului național de cadastru și carte funciară, amplexarea acestuia, coroborat cu rezultatele preconizate a se obține, respectiv înregistrarea gratuită a tuturor imobilelor, indiferent de deținător, ne exprimăm disponibilitatea pentru cooperarea eficientă între instituția noastră și autorii „Proclamației de la Timișoara”, pentru atingerea idealului comun, și anume dezvoltarea unui sistem integrat de cadastru și carte*

funciară care să asigure consolidarea principiului constituțional de garantare a proprietății.”

De la vorbe la fapte există în schimb un drum lung de parcurs.

Vorba aceea și drumul spre iad este pavat cu intenții bune.

Se poate accesa documentul scris amintit pe www.pifca-aef.ro.

Ce mai zici „**țovarășe**” delator sau conservă? Alege ce dorești.

Te deranjează adevărul?

Dar să revenim.

Pasiunea mea pentru ziaristică a fost manifestată încă din anul 1990, când am reușit să studiez modul în care trebuie să acționeze un ziarist în democrație.

Am primit un cadou deosebit în acea perioadă, un reportofon și un manual cu lecții despre modul în care se realizează interviurile.

Era o perioadă tulbure, în care lumea nu știa, nu înțelegea ce se întâmplă.

Fiind educat ca un om cu gândire creștin democrată, am apreciat că pe baza acumulărilor pot ieși la lumină și să mă manifest în noua democrație ce se năștea, cum credeam eu și cei mai mulți dintre români.

Din nefericire experiențele acelei perioade au fost diverse, cu bune și rele, cu oameni care proveneau din aceeași societate, așa zisă „comunistă”.

Am început să cred că voi putea face ceva, însă nu credeam că atât de greu.

Am avut șansa, în anul 1990, să i-au mai multe interviuri, publicate în ziarul Vestul, oficiosul PNȚCD-ului la nivelul județului Timiș, de la oameni ai opoziției democratice valabile: Doina Cornea, Nica Leon, Ion Rațiu, Ion Puiu etc.

Cel mai semnificativ interviu, pe departe, a fost cel luat Seniorului politiciii românești Corneliu Coposu, sub titlul „**Populația Timișoarei a făcut deschiderea democratică în România**”, care a fost difuzat și pe postul de Radio Timișoara liberă.

<https://www.facebook.com/photo/?fbid=3314238425566520&set=pcb.3314239292233100>

De atunci am avut aplecarea pentru abordarea diversă a subiectelor de interes ale comunității.

Am avut intervenții pe domeniul social, politic, sportiv, diverse etc.

Pot spune că a fost o perioadă în care mi-am dat seama că pot face față unei provocări, în ceea ce privește comunicarea în spațiul public românesc.

După mulți ani, anul 1990, a sosit anul 2015, când s-a declanșat colaborarea cu Radio România „Antena Satelor” și s-a derulat în perioada **2015-2020**, unde

am realizat împreună cu Dan Ion Voicu, aproximativ 300 de emisiuni **„Cadastrul pe înțelesul tuturor. Nouă chiar ne pasă!”**

Majoritatea emisiunilor pot fi reascultate pe site-ul www.pifca-aef.ro.

Aceste emisiuni sau difuzat la propunerea Președintelui **Centrului de Perfecționare Instruire și Formare a Specialiștilor în Cadastru Agricol „PIFCA” Timișoara și Asociației Evaluatoarelor Funciari din România** și au promovat în cadrul acțiunii generale:

„Cadastrul și rolul acestuia în economia de piață, cu aplicabilitate în domeniul administrației publice locale”,

sub motto-ul

„Al Domnului este pământul cu tot ce este pe el...”

Psalmul 24:1a

„Iar specialiștii din toate domeniile cunoașterii au obligația să-l studieze, să-l măsoare, să-l împartă și să-l îngrijească pentru a-l lăsa moștenire generațiilor viitoare”

dr. ing. Mihai RACOVICEAN

Emisiunea de popularizare și informare a unui domeniu de importanță națională **„Cadastrul pe înțelesul tuturor”**.

L-am cunoscut pe Domnul Ion Dan Voicu, cu ajutorul colegului Eftimie Dumitru, vicepreședinte „AEF” România din Tulcea.

A fost o perioadă interesantă, unde pot aprecia că m-am format ca jurnalist de radio, realizator de emisiuni, sub mîna domnului Ion Dan Voicu, un jurnalist cu vechi ștate de serviciu, care a simțit ce pot, m-a exploatat, să spunem așa, punându-mi mereu calitățile în valoare.

Fără doar și poate Dan Ion Voicu a fost mentorul meu în ale ziaristicii.

Și se pare că a fost un dascăl bun.

Când spun acest lucru, pot să și dovedesc cu adevărate emise de Radio România „Antena Satelor”, unde în fiecare an se făcea dovada că **„domnul dr. ing. Mihai Racovicean este colaboratorul permanent al postului nostru de radio, din anul 2015. Mihai Racovicean este realizator permanent al emisiunii „Cadastrul pe înțelesul tuturor”, difuzată săptămînal în direct, de postul nostru de radio.**

... Apreciez în mod deosebit activitatea domnului Mihai Racovicean în ceea ce privește alegerea temelor de dezbatere din cadrul emisiunii, cu mare impact la publicul nostru țintă, competența și siguranța de care dă dovadă în mediul radiofonic, dar și lejeritatea în relaționarea cu interlocutorii și ascultătorii”, semnat Clara Iancu, Redactor Șef Radio România „Antena Satelor”. Extras din adeverința nr. 14.03/376/06.07/2018, emisă de Radio România „Antena Satelor”.

Tot doamna Clara Iancu a recunoscut că vechimea unei emisiuni cu tematică punctuală tehnică nu a mai existat în grila de programe a Radioului.

Dar ce folos.

Atunci când „**conserva**” (termenul provine de la conservare, adică agenți în conservare, cum îmi explica un fost judecător de penal), a primit comanda, a făcut ceea ce a determinat sistarea emisiunii din grilă, ce mai contează importanța sau urgența națională, sau ce contează înfăptuirea binelui public, scaunul trebuie păzit, cu orice preț.

În decembrie 2020, povestea a prezis sfârșitul.

Formal acesta a mai durat ceva timp, din păcate cât a fost domnul Dan Ion Voicu a fost în viață.

Nici cel puțin mulțumesc pentru o muncă de mai bine de șase ani și jumătate.

Ce contează efortul pro bono al echipei construită împreună cu Gheorghe Dămăcuș și Daniel Ioan Indreiu, că nu au fost cheltuieli, că a crescut ratingul postului.

Dacă nu au existat nici un fel de raporturi contractuale, nici cel puțin cele de respect, nu mai contează.

Asta explică de fapt de ce România se află unde se află.

Atunci când ordinul vine, interesul țăranului român dispare. Ce tragedie.

Halal români!

Este important totuși să trec în revistă câteva borne de hotar, pe care le-am realizat de-a lungul timpului, echipa noastră le-a realizat cu radioul:

- **11 februarie 2016**, o emisiune care prezintă o situație tragică pentru domeniul nostru al cadastrului. Nu am putut să trec cu vederea o astfel de emisiune, ținând cont că prof. univ. dr. ing. Cornel Păunescu, este un personaj cunoscut în domeniu, pe care l-am avut și ca student, la un curs postuniversitar, de la care așteptam mai multe.

<https://yourlisten.com/100169831648054906474/emisiune-11-februarie-2016>

La întrebarea colegului meu Dan Ion Voicu, legată de modul în care se va realiza cadastrul, ținând cont că la acea dată se preconiza ca subvențiile pentru agricultori să fie făcute pe baza extrasului de carte funciară din anul 2020, acesta dă un răspuns uluitor: **„Termenul nu este realist, fizic chiar dacă toată lumea s-ar apuca nu se va putea rezolva în timpul ăsta scurt. Eu sunt convins, că așa cum ne descurcăm noi în România, vom găsi o cale de a smecheri cumva și așa se va face . Dacă vă aduceți aminte domnul Cozmâncă a raportat în 2004, că avem 99% din titluri date”**. Aici nu se poate auzi, prea clar ce se spune.

Am intervenit eu și am întrebat: **„Domnule profesor, iertați-mă, că vă întrerup, ce noțiune este smecheria?”** Intervine Dan Voicu care și-a dat seama că profesorul a scăpat un porumbel și a încercat să-l salveze, însă acesta continuă: **„Vom încerca să găsim niște soluții practice pe genunchi și care să fie raportate că s-a rezolvat. C-am asta o văd eu”**.

Apoi intru din nou, cerând niște noi clarificări: **„Vreau să dezbat cu domnul profesor pentru că domnul profesor are o reprezentare extrem de importanță și vreau să căutăm soluții. Părerea mea că noi ca specialiști trebuie să ne spunem punctul de vedere, pentru că nu se mai poate merge pe genunchi. Dacă nu se înțelege să fim întăriți ca specialitate și să sprijinim într-adevăr noiăștia mărunți, cei mici, care suntem persoane fizice autorizate, să contribuim din plin, va fi foarte greu pentru profesia noastră. Asta este părerea mea. Ce părere aveți?”**

Profesorul Păunescu: **„Sigur indiferent ce am face, cum ne-am unii, tot nu se poate. Eu voiam să vă spun că în momentul de față toate titlurile care se eliberează, de acum înainte să fie intabulate direct fără să mergi la teren să măsoari, ceea ce va genera în continuare, niște probleme enorme, așa cum generează acum probleme de cadastru sporadic, pentru cadastrul sistematic. Deci va fi foarte, foarte greu. Vom încerca să găsim niște soluții să intabulăm pe genunchi, cum am spus eu.”**

Discuția a fost una savuroasă, merită ascultată, pentru a ne da seama cine nu a dorit să fie o colaborare pentru promovarea profesionalismului și calității în domeniu.

Am trimis domnului profesor, fost Președinte al Uniunii Geodezilor din România, un proiect de protocol de colaborare pentru a realiza împreună aceste emisiuni.

Este în așteptare și acum. Sau mai bine zis așa a murit. E mai ușor să **„smecherești”** sau să **„lucrezi pe genunchi”**.

Dar să nu băgăm în seamă oameni care nu înțeleg că România este a românilor, cadastrul nu poate fi făcut numai de unii și că nu numai cei cu relații sus puse au drepturi.

Despre „*aventurile*”, profesorului Păunescu și compania, se tot aude prin târg, cu bunele (dacă or fi) și relele, vorba aceea „*genunchi*”, „*șmecherire*” și **ce-o mai fi**.

Dar să nu facem erou din cine nu cred că merită. Este opinia mea, formată în timp.

- **16-17 martie 2016 la Timișoara – se lansează Campania „Cadastrul pe înțelesul tuturor- Nouă chiar ne pasă!”- la Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I al României” din Timișoara, în AULA MAGNA**

- **16 martie 2016, la Timișoara a fost adoptată următoarea Rezoluție**

Cadastrul pe înțelesul tuturor - Nouă chiar ne pasă! -

„Înregistrarea sistematică în cadastru și cartea funciară între deziderate și fapte”

- <https://yourlisten.com/100169831648054906474/emisiune-16-martie-2016-upt>

- <https://www.youtube.com/watch?v=SbZCxn4p8>

În urma emisiunilor de radio „**Cadastrul pe înțelesul tuturor**” derulate în **perioada septembrie 2015 - aprilie 2016, la Radio România „Antena Satelor”,** a rezultat necesitatea organizării unor dezbateri publice pe această temă, prin care societatea civilă și **toți cei cărora le pasă**, să aibă posibilitatea să-și manifeste poziția privind **Înregistrarea sistematică în cadastru și cartea funciară** ca activitate de importanță națională.

Prin demersul acesta s-a dorit a se atrage atenția Parlamentului, Guvernului României, Autorităților publice centrale și locale, Universităților, a specialiștilor din domeniu, fermierilor mari și mici, dar și tuturor deținătorilor de imobile, că anul 2018 sau anul 2020, reprezintă borne de hotar în ceea ce privește acordarea subvențiilor prin *Single Area Payment Scheme*-Schema de plată unică pe suprafață (SAPS) implementată în Uniunea Europeană, că **trebuie să ne pese de acest domeniu de importanță națională**, iar România, printr-un efort conjugat, să nu rămână, din nou, corigentă la acest important demers producând prejudicii atât financiare, cât și morale cetățenilor țării.

- <https://yourlisten.com/100169831648054906474/emisiune-18-martie-2016-usamvb>

La Timișoara, în data de 17 martie 2016, în cadrul acțiunii organizate de Radio România „Antena Satelor”, Centrul „PIFCA” Timișoara, „AEF” România, USAMVB „Regele Mihai I al României” din Timișoara, Revista Fermierului și alți parteneri atrași, au participat aproximativ 250 de persoane, din județele Arad, Bihor, Caraș-Severin, Hunedoara și Timiș.

Caravana a continuat în data de 21 aprilie 2016 la Botoșani,

- <https://yourlisten.com/100169831648054906474/21-aprilie-2016-botosani>, unde partenerii au dorit să vadă situația de la fața locului așa cum este. În urma dezbatelor publice, a emisiunii realizate în direct, au rezultat și alte propuneri care completează rezoluția inițială, care se prezintă acum, după cum urmează:

Completarea legislației în domeniul prin reglementări clare legate de zonele necooperativizate, posesie, eliminarea discriminării promovate prin ***Legea nr.165/2013, modificată, privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România***, care schimbă regulile de retrocedare a terenurilor prin alocare de puncte și nu în natură, stabilite de evaluări **eronate de tip ANRP**, dovedite prin exemplele cunoscute în mod special de către DNA.

Țăranii români și cetățenii fără influență vor fi din nou sacrificați, continuând dezmoștenirea națională, identificată în multe direcții până acum. *Stoparea fărâmițării terenurilor cu destinație agricolă, prin stabilirea unei lățimii minime de 20 m a parcelelor nou rezultate, în urma efectuării moștenirilor sau a altor operațiuni imobiliare viitoare.* Ieșirea din indiviziune, alipirile și dezmembrările ce se intenționează a fi realizate, să se poată efectua pe baza prevederilor Codului Civil și a unor reglementări speciale, care să conducă la respectarea drepturilor reale de proprietate deținute, care să conducă la o dezvoltare durabilă a agriculturii românești.

Prin Legea nr. 123/2023 se acordă un termen de 6 luni în care românii din zonele necooperativizate pot depune cereri de atribuire a titlurilor de proprietate. Ce mult a durat.

Efectuarea înregistrării sistematice a cadastrului pe sectoare cadastrale, prin prioritizarea sectoarelor aferente teritoriului extravilan, soluție cerută și susținută în mod repetat de către participanți, care să fie finalizată prin recepții parțiale și emiterea cărților funciare, cu respectarea completă și corectă a tuturor pașilor ce trebuie urmați, a procedurilor tehnice obligatorii și a legislației în vigoare sau corectată conform propunerilor - ***va constitui un imbold și un***

exemplu pentru toți cei care înțeleg urgența acestei acțiuni de importanță națională.

Sectorizarea UAT-urilor - care să țină cont de situația reală din teren.

Efectuarea măsurătorilor la teren pe limite naturale, utilizând tehnologia performantă aflată în dotarea tuturor profesioniștilor din domeniu, care se respectă. **Nu trebuie admise scanări sau alte metode grafice pe suporturi topografice neactualizate.**

Responsabilizarea tuturor participanților la realizarea Programului național de cadastru și carte funciară: Parlament, Guvern, ANCPI, Administrații publice centrale și locale, fiecare pe domeniul său de responsabilitate, prin stabilirea de atribuții clare. Plata activităților derulate să se facă doar pentru procentul realizat și finalizat din program, pe baza graficului de realizare a **înregistrarea sistematică în cadastru și cartea funciară**, astfel încât asigurarea interesului național să nu reprezinte simple sloganuri. Răspunderea pentru acțiunile derulate trebuie să fie concretă pentru toți participanții la acțiune, inclusiv pe cale penală.

Organizarea procedurilor de înregistrare a cadastrului să fie trecute în sarcina Consiliile locale și Primăriilor. Pentru ca organizarea licitațiilor aferente lucrărilor de înregistrare sistematică să se poată realiza, se impune a se adapta legislația specifică necesară, așa încât implicarea și interesele de rezolvare să crească în mod semnificativ.

ANCPI nu poate fi și arbitru și jucător. Nu mai pot fi acceptate selecțiile comunelor de la nivel central, pe alte criterii decât cele profesionale și de competență, în conformitate cu particularitățile specifice fiecărui UAT. Numai așa se va asigura accesul direct la derularea lucrărilor a cât mai multor specialiști și nu prin interpuși sau firme care în timp și-au dovedit limitele sau nu au putut asigura volumul de muncă angajat, în termenele convenite, fără a apela la terți.

Alocarea cofinanțării de până la 60 lei/carte funciară, în urma finalizării sectorului cadastral și nu la finalizarea întregului UAT, pe baza unor criterii aleatorii, stabilite de consiliul de administrație al ANCPI, numai dacă există fonduri. De asemenea pentru a finaliza acțiunile aflate în derulare, la UAT-urile, care au „îndrăznit” să demareze cu fonduri proprii înregistrarea sistematică a cadastrului pe sectoare, să fie cofinanțați în același mod ca și celelalte UAT-uri.

Instituirea modulelor de pregătire continuă, ori de câte se impune, pentru tot personalul care participă la procesul de înregistrare sistematică a cadastrului, fie el din cadrul ANCPI/OCPI, primării sau prestatori. Și pentru că **nouă chiar ne**

pasă, de viitorul acestei profesii, susținem derularea programului de pregătire profesională **„Munca în echipă în cadastru”**, destinat tuturor studenților care studiază la specializarea **„Măsurători terestre și cadastru”**, la facultățile acreditate din România, acțiune care ne propunem să o finalizăm prin concursul **„Învingători în România, Învingători în Cadastru”**, organizat de parteneri, cu sprijinul și asumarea directă a Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I României” din Timișoara și Universității Politehnica Timișoara.

- **S-a ridicat o problemă extrem de grea** cu care Primăriile din județul Botoșani se confruntă, legată de personalul de specialitate. Trebuie căutate soluții pentru formarea de specialiști, care pe lângă faptul că ar trebui instruiți să participe la realizarea lucrărilor de înregistrare sistematică, ca personal din aparatul tehnic al Primăriilor, după finalizarea procesului de înregistrare sistematică a cadastrului trebuie să poată pune în valoare bazele de date pe care fiecare Primărie ar trebui să le organizeze potrivit Directivei INSPIRE (*Ordonanței Guvernului nr. 4/2010, cu modificările și completările ulterioare*). De asemenea s-a atras atenția asupra salariului pe care o Primărie poate să-l asigure unui specialist, care acum nu este deloc atrăgător, aceasta fiind și una din piedicile de recrutare a personalului.

- **S-a propus ca Primăriile să** contacteze studenții de la specializările de măsurători terestre și cadastru, să-i sprijine asigurându-le o bursă pentru a se constitui în echipe de lucru, care să participe la concursul **„Învingători în România, Învingători în Cadastru”**, astfel încât după parcurgerea programului să lucreze în proiect, iar unii dintre aceștia să fie încadrați în Primării pentru a asigura și exploatarea bazelor de date.

- **Reprezentantul specialiștilor din domeniu** din județul Botoșani a supus atenției modul în care au fost întocmite caietele de sarcini la licitațiile derulate până în prezent, care au îngrădit și au creat discriminări în ceea ce privește dreptul la muncă al colegilor din breaslă, de la firmele din zonă, să poată participa la realizarea lucrărilor de cadastru. Având în vedere condițiile impuse s-a apreciat că este necesar a se ține cont, că foarte puține firme din România pot face dovada că dețin experiență similară la aceste lucrări, cunoscând faptul că programul CEZAR nu a fost finalizat încă în România, decât într-o proporție nesemnificativă. Luând în calcul și timpul care a trecut de la demararea procedurilor, anul 2009, până astăzi, ne îndreptățește să afirmăm că soluția aleasă prin licitațiile organizate de ANCP, la nivel central, a fost și este una păguboasă.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

• **Pentru a asigura personal calificat la Primării**, în domeniul administrativ din punct de vedere al cadastrului, s-a propus ca să fie identificate soluții de formare a acestora în școli postliceale de profil, în coordonarea Ministerului Educației.

Agencia a reacționat la provocările lansate.

Prezentăm un extras din Scrisoarea nr. 12872 din 11.08.2016 emisă de ANCP

Ion VOICU E-mail: iondanvoicu@yahoo.com

Spre știință: Oficiilor de Cadastru și Publicitate Imobiliară

Referitor la: solicitarea privind aspecte referitoare la modificarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările completările ulterioare, respectiv înregistrarea sistematică a imobilelor

„Cât privește Rezoluția dumneavoastră, transmisă împreună cu întâmpinarea, apreciem interesul arătat în cadrul emisiunilor realizate la postul de radio Antena Satelor, pe tema „Cadastrul pe înțelesul tuturor” și ne arătam disponibilitatea pentru a oferi informații suplimentare referitoare la procesul de înregistrare a proprietăților în cadrul PNCCF.

- **21 aprilie 2016** – Botoșani, în cadrul Dezbaterilor publice la nivel național
- „Cadastrul pe înțelesul tuturor - Nouă chiar ne pasă!”

- **5 mai 2016**- Tulcea

- <https://yourlisten.com/100169831648054906474/dezbatare-tulcea-5-mai-2016>

- <https://yourlisten.com/100169831648054906474/emisiune-tulcea-5-mai-2016>

La Tulcea a fost adoptată Rezoluția „Cadastrul pe înțelesul tuturor - Nouă chiar ne pasă! Înregistrarea sistematică a cadastrului între deziderate și fapte”

- În urma emisiunilor de radio „Cadastrul pe înțelesul tuturor” derulate în perioada septembrie 2015 - mai 2016, la Radio România „Antena Satelor”, a rezultat necesitatea organizării unor dezbateri publice pe această temă, prin care societatea civilă și **toți cei cărora le pasă**, să aibă posibilitatea să-și manifeste poziția privind cadastrul ca activitate de importanță națională. Prin demersul acesta se dorește a se atrage atenția Parlamentului, Guvernului României, Autorităților publice centrale și locale, Universităților, a specialiștilor din domeniu, fermierilor mari și mici, dar și tuturor deținătorilor de imobile, că anii 2018 sau 2020, reprezintă borne de hotar, în ceea ce privește acordarea subvențiilor prin *Single*

Area Payment Scheme-Schema de plată unică pe suprafață(SAPS) implementată în Uniunea Europeană, că **ar trebui să ne pese de acest domeniu de importanță națională** iar România printr-un efort conjugat, să nu rămână, din nou, corigentă la acest important demers producând, din nou, prejudicii atât financiare cât și morale cetățenilor țării.

- La Timișoara în data de 17 martie 2016, în cadrul acțiunii organizate de Radio România „Antena Satelor”, Centrul „PIFCA” Timișoara, „AEF” România, USAMVB „Regele Mihai I al României” din Timișoara, Revista Fermierului și alți parteneri atrași, au participat aproximativ 250 de persoane, din județele: Arad, Bihor, Caraș Severin, Hunedoara și Timiș. Caravana a continuat în data de 21 aprilie 2016 la Botoșani, Tulcea 5 mai 2016, unde partenerii au dorit să vadă situația de la fața locului așa cum este. În urma dezbatelor publice, a emisiunilor realizate în direct, au rezultat și alte propuneri care completează rezoluția inițială, care se prezintă acum, după cum urmează:

- **Completarea legislației în domeniul** prin reglementări clare legate de zonele necooperativizate, posesia, eliminarea discriminării promovate prin ***Legea nr.165/2013, modificată, privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România***, care schimbă regulile de retrocedare a terenurilor prin alocare de puncte și nu în natură, stabilite de evaluări tip ANRP, dovedite prin exemplele cunoscute în mod special de DNA. Țăranul român și cei fără influență, vor fi din nou sacrificați continuând dezmoștenirea națională, identificată în multe direcții până acum. Stoparea fărâmițării terenurilor cu destinație agricolă, prin stabilirea unei lățimii minime de 20 m, a parcelelor nou rezultate, în urma efectuării moștenirilor sau a altor operațiuni imobiliare viitoare. Ieșirea din indiviziune sau dezmembrările ce se intenționează a fi realizate, să se poată efectua pe baza prevederilor codului civil și a unor reglementări speciale, care să conducă la respectarea drepturilor reale de proprietate deținute, care să conducă la o dezvoltare durabilă a agriculturii românești.

- **Efectuarea înregistrării sistematice a cadastrului pe sectoare cadastrale, prin prioritizarea sectoarelor aferente teritoriului extravilan**, soluție cerută și susținută în mod repetat de către participanți, care finalizată prin recepții parțiale și emiterea cărților funciare, cu respectarea completă și corectă a tuturor pașilor ce trebuie urmați, a procedurilor tehnice obligatorii și a legislației în vigoare sau corectată conform propunerilor, va constitui un imbold și un exemplu pentru toți cei care înțeleg urgența acestei acțiuni de importanță națională;

- **Realizarea Standardelor de cost**, cu rol de ghidare la promovarea lucrărilor de înregistrare sistematică în cadastru și cartea funciară din fonduri publice centrale sau locale, ținând cont de zonele specifice de relief sau grad de dificultate din România, cum ar fi: Șes, deal, munte, zone cooperativizate, zone necooperativizate, zone speciale etc.;

- **Identificarea și statuarea procedurilor pentru constituirea fondului de cadastru**, ce se va pune la dispoziția comunelor pentru cofinanțarea prevăzută de lege, sume stabilite pe baza standardelor de cost aferente, ce trebuie elaborate, pentru realizarea lucrărilor de înregistrare sistematică în cadastru și cartea funciară, prin cofinanțare;

- **Sectorizarea UAT-urilor**, care să țină cont de situația reală din teren;

- **Efectuarea măsurătorilor la teren pe limite naturale**, utilizând tehnologia performantă aflată în dotarea tuturor profesioniștilor din domeniu, care se respectă. **Nu trebuie admise scanări sau alte metode grafice pe suporturi topografice neactualizate;**

- **Responsabilizarea tuturor participanților la realizarea Programului național de cadastru și carte funciară: Parlament, Guvern, ANCPI, Administrații publice centrale și locale, fiecare pe domeniul său de responsabilitate, prin stabilirea de atribuții clare.** Plata activităților derulate să se facă doar pentru procentul realizat și finalizat din program, pe baza graficului de realizare a înregistrării sistematice a cadastrului, așa încât asigurarea siguranței și interesului național să nu reprezinte simple sloganuri. Răspunderea pentru acțiunile derulate trebuie să fie concretă pentru toți participanții la acțiune, inclusiv pe cale penală;

- **Organizarea procedurilor de înregistrare a cadastrului să fie trecute în sarcina Consiliile locale și Primăriilor.** Pentru ca organizarea licitațiilor aferente lucrărilor de înregistrare sistematică să se poată realiza, se impune a se adapta legislația specifică necesară, așa încât implicarea și interesele de rezolvare să crească în mod semnificativ. **ANCPI nu poate fi și arbitru și jucător.** Nu mai pot fi acceptate selecțiile comunelor de la nivel central, pe alte criterii decât cele profesionale și de competență, în conformitate cu particularitățile specifice fiecărui UAT. Numai așa se va asigura accesul direct la derularea lucrărilor a cât mai multor specialiști și nu prin interpuși sau firme care în timp și-au dovedit limitele sau nu au putut asigura volumul de muncă angajat, în termenele convenite, fără a apela la terți;

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

- **Crearea pârghiilor legislative** astfel încât UAT –urile să fie eligibile pentru fonduri europene, în vederea realizării procesului de înregistrare sistematică în cadastru și carte funciară;

- **Definirea semnificației și înțelesul termenului de gratuitate.** Legea prevede doar înscrierea actelor întocmite, fără a se lua în considerare și „contribuția” esențială a Comunelor prin aparatul tehnic, proprietarii care trebuie să fie un partener activ în echipa care realizează proiectul. Repetarea în mod populist a sintagmei „gratuit”, va constitui fără echivoc o mare piedică în îndeplinirea responsabilităților ce-i revin fiecărui actor în acest proiect;

- **Alocarea cofinanțării de 60 lei/carte funciară, în urma finalizării sectorului cadastral și nu la finalizarea întregului UAT, pe baza unor criterii aleatorii, stabilite de consiliul de administrație al ANCPI, numai dacă există fonduri.** De asemenea pentru a finaliza acțiunile aflate în derulare, la UAT-urile, care au „îndrăznit” să demareze cu fonduri proprii înregistrarea sistematică a cadastrului pe sectoare, să fie cofinanțați în același mod ca și celelalte UAT-uri.

- **Instituirea modulelor de pregătire continuă,** ori de câte se impune, pentru tot personalul care participă la procesul de înregistrare sistematică a cadastrului, fie el din cadrul ANCPI/OCPI, primării sau prestatori. Cei care nu fac dovada competențelor necesare, să nu mai poată participa la acest gen de lucrări, până nu pot dovedi că posedă cunoștințe temeinice în domeniu și că pot să lucreze într-o echipă, care realizează un proiect de importanță națională. Și pentru că **nouă chiar ne pasă, de viitorul acestei profesii,** susținem derularea programului de pregătire profesională „**Munca în echipă în cadastru**”, destinat tuturor studenților care studiază la specializarea „**Măsurători terestre și cadastru**”, la facultățile acreditate din România, acțiune care ne propunem să o finalizăm prin concursul „**Învingători în România, Învingători în Cadastru**”, organizat de parteneri, cu sprijinul și asumarea directă a Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I României” din Timișoara și Universității Politehnica Timișoara.

- **S-a ridicat o problemă extrem de grea** cu care Primăriile din județele Botoșani și Tulcea se confruntă privind personalul de specialitate. Trebuie căutate soluții pentru formarea de specialiști care pe lângă faptul că ar trebui instruiți să participe la realizarea lucrărilor de înregistrare sistematică, ca personal din aparatul tehnic al Primăriilor, care după finalizarea procesului de înregistrare

sistematică a cadastrului, să poată pună în valoare bazele de date pe care fiecare primărie ar trebui să le organizeze potrivit Ordonanței Inspire. De asemenea s-a atras atenția asupra salariului pe care o Primărie poate să-l asigure unui specialist, care acum nu este deloc atrăgător, aceasta fiind și una din piedicile de recrutare a personalului;

- **Instituirea unor reglementări** speciale, privind asigurarea unor condiții materiale cum sunt: locuință de serviciu, salariu dublu față de un post similar, dar cu condiții de responsabilizare și compensare a eforturilor ambelor părți, pe perioada derulării lucrărilor de înregistrare sistematică în cadastru și cartea funciară, în ceea ce privește angajarea unui specialist la nivelul comunelor, care să participe la realizarea și apoi la utilizarea bazelor de date ce va trebui realizate potrivit reglementarilor legale în vigoare;

- **S-a propus ca Primăriile** să contacteze studenții de la specializările de măsurători terestre și cadastrul, să-i sprijine asigurându-le o bursă pentru a se constitui în echipe de lucru, care să participe la concursul „**Învingători în România, Învingători în Cadastru**”, așa încât după parcurgerea programului să lucreze în proiect iar unii dintre aceștia să fie încadrați în Primării pentru a asigura și exploatarea bazelor de date.

- **Reprezentantul specialiștilor din domeniu** din județul Botoșani a supus atenției modul în care au fost întocmite caietele de sarcini la licitațiile derulate până în prezent, care au îngăduit și au creat discriminări în ceea ce privește dreptul la muncă al colegilor din breaslă, de la firmele din zonă, să poată participa la realizarea lucrărilor de cadastru. Având în vedere condițiile impuse s-a apreciat că este necesar a se ține cont, că foarte puține firme din România pot face dovada că dețin experiență similară la aceste lucrări, cunoscând faptul că programul Cezar nu a fost finalizat încă în România, decât într-o proporție nesemnificativă. Luând în calcul și timpul care a trecut de la demararea procedurilor, anul 2009, până astăzi, ne îndreptățește să afirmăm că soluția aleasă prin licitațiile organizate de ANCP, la nivel central, a fost și este una păguboasă.

- **Pentru a asigura personal calificat la Primării**, în domeniul administrativ din punct de vedere al cadastrului, s-a propus ca să fie identificate soluții de formare a acestora în școli postliceale de profil, cu sprijinul Prefecturilor și a Inspectoratelor Județene de Învățământ, în coordonarea Ministerului Educației.

- S-a pus în evidență exemplul dat de Curtea de Apel Timișoara, care a postat pe site-ul Curții **„GHIDUL EXPERTULUI TEHNIC JUDICIAR DIN DOMENIUL TOPOGRAFIEI, CADASTRULUI ȘI GEODEZIEI”**, ca ghid de bune practici destinat tuturor Organelor care dispun efectuarea unor expertize tehnice în domeniu. Acestea pot fi dispuse de Judecători, procurori, polițiști, experți tehnici judiciari, specialiști, avocați și nu numai, publicul larg, așa încât oricine citește să-și poată da seama că în cazul în care o expertiză nu respectă elementele minimale cuprinse în acest ghid, ar trebui să-și facă probleme în ceea ce privește modul în care pricina lui este rezolvată.

- Este extrem de important și de reținut: Modelul de apreciere al profesiei de specialist în domeniul cadastrului, produs de Curtea de Apel Timișoara este extrem de grăitor. Toți factorii de decizie ar trebui să se implice și să creeze premisele ca profesia de specialist în domeniul cadastrului, care are o importanță națională, să-și regăsească statutul în ceea ce privește pregătirea profesională, deontologia morală și profesională. Ca dovadă a exemplului sus menționat, doamna Președinte a Judecătoriei Măcin a apreciat Ghidul, ca fiind foarte necesar în realizarea actului de justiției în România.

- O idee extrem de importantă s-a lansat, ca imbold pentru demararea pregătirii continue, prin emisiunea **„Cadastrul pe înțelesul tuturor”**, se referă la o nouă rubrică deja demarată. Este planificată a se derula timp de 10 minute pe săptămână, unde vor fi prezentate specificațiile tehnice care stau la baza realizării lucrărilor de înregistrare sistematică în cadastru și cartea funciară.

- Pe această cale invităm toți actorii care vor contribui la realizarea programului, să asculte aceste emisiuni și numai, având în vedere faptul că numai oamenii informați vor putea realiza o activitate de importanță națională pentru România.

- Pe măsură ce continuăm dezbaterile, în ceea ce privește cadastrul, apreciem că ceea tot ce am constatat până acum, ne îndreptățește să tragem un serios semnal de alarmă, iar în ceasul al 12-lea să reușim, să ne trezim la realitatea din teren, pe care avem obligația să o constatăm cu responsabilitate, calitate și eficiență.

- În finalul reuniunilor, s-a reliefat și faptul că în anul 2020, ori vrem ori nu vrem, în cazul în care nu se va realiza măcar programul de înregistrare sistematică a cadastrului aferent teritoriului extravilan, pentru care se pot acorda subvenții,

toții factorii care răspund sau vor răspunde de acest domeniu, fie ei parlamentari, miniștri, directori, primari, prestatori, specialiști etc., vor trebui să dea socoteală și să răspundă măriei sale „**țăranul român**”.

- Dezbaterile publice de la Timișoara, Botoșani și Tulcea: „**Cadastrul pe înțelesul tuturor. Nouă chiar ne pasă!**”- reprezintă oglinda unei stări de fapt privind modul în care interesul național în ceea ce privește cadastrul în România este perceput, iar rezoluția adoptată de participanți, a fost încredințată **Radioului România „Antena Satelor”** de către organizatori și participanți, ca scrisoare deschisă, care să fie adresată Președintelui României, Prim Ministrului Guvernului, Vice Prim-ministru Guvernului, Ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Ministrului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Directorului General ANCPI, Consiliului Național al Rectorilor, altor factori de decizie implicați în derularea **Programului național de cadastru și carte funciară** și nu în ultimul rând publicului larg, cu speranța că și la noi, la români, se poate, iar interesul național primează.

În numele participanților a consemnat:

Președintele Centrului „PIFCA” Timișoara

Dr. ing. Mihai RACOVICAN

Rezoluție - Timișoara 17 martie 2016, Botoșani 21 aprilie 2016, Tulcea 5 mai 2016

- **17 noiembrie 2016 la Timișoara, Dezbateri cu tema: „Rolul și statutul specialiștilor în cadastru, în realizarea și înfăptuirea unei dezvoltări durabile a țării și în mod special aportul și contribuția acestora la realizarea Programului Național de Cadastru și Carte Funciară în România”**

- <https://yourlisten.com/100169831648054906474/proclamaia-de-la-timi-soara-cadastru-17112016>

- a fost adoptată

„PROCLAMAȚIA DE LA TIMIȘOARA CADASTRUL - DOMENIU DE IMPORTANȚĂ NAȚIONALĂ”

Stimați specialiști din domeniul cadastrului,
Având în vedere că a sosit ceasul modernizării României,
Apreciind contribuția cadastrului la dezvoltarea durabilă în viața unei
națiuni, ca fiind una semnificativă,

Luând în considerare importanța națională a **„Cadastrului și rolului
acestuia în economia de piață, cu aplicabilitate în domeniul administrației
publice locale”**, activitate ce merită derulară sub motto - ul

„Al Domnului este pământul cu tot ce este pe el...” Psalmul 24:1a

Având această sursă de energie, pământul, din care izvorăște o mare
responsabilitate, pe care **„... specialiștii din toate domeniile cunoașterii au
obligația să-l studieze, să-l măsoare, să-l împartă și să-l îngrijească pentru a-l
lăsa moștenire generațiilor viitoare”**, pentru a îndeplini binele public,

Considerând că **„Dialogul constructiv salvează România”**, este un model ce
merită urmat, ca dovadă fiind emisiunile de la Radio România „Antena Satelor”-
„Cadastrului pe înțelesul tuturor”, care au trezit conștiințe și **„Nouă chiar ne
pasă!”**

Continuând cu dezbaterea:

**„Rolul și statutul specialiștilor în cadastru, în realizarea și înfăptuirea unei
dezvoltări durabile a țării și în mod special aportul și contribuția acestora la
realizarea Programului Național de Cadastru și Carte Funciară în România”**

Conștienți de importanța națională pe care o reprezintă cadastrul pentru
România,

Analizând implicarea specialiștilor din domeniul cadastrului la:

- Menținerea integrității, unității, suveranității și independenței statului
român;
- Garantarea drepturilor și libertăților democratice fundamentale,
asigurarea bunăstării, siguranței și protecției cetățenilor României;
- Dezvoltarea economică și socială a țării, în pas cu dezvoltarea
contemporană;

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

- Reducerea susținută a marilor decalaje care despart România de țările dezvoltate europene;
- Dezvoltarea unei economii de piață competitive, dinamice și performante;
- Modernizarea radicală a sistemului de educație și valorificarea eficientă a potențialului uman, științific și tehnologic, precum și a resurselor naturale;
- Creșterea bunăstării cetățenilor, a nivelului de trai și de sănătate a populației;
- Protecția mediului înconjurător, a resurselor naturale, a calității factorilor de mediu, la nivelul standardelor internaționale,

Constatând că Programul Național de Cadastru și Carte Funciară nu poate fi realizat fără aportul specialiștilor din domeniul cadastrului, care să contribuie la realizarea intereselor României,

Conștientizând faptul că:

„Un topograf trebuie să fie cu frică de Dumnezeu, să se înțeleagă cu toată lumea, să nu înceapă discuții sau certuri inutile, ci să fie loial, cinstit, cu dorința de muncă și harnic, să nu primească în niciun caz cadouri sau orice alt lucru necinstit pentru măsurătorile făcute sau să ia partea cuiva în măsurătorile sale din prietenie sau alte scopuri...” Istoria Geodeziei - „Instrucția obligatorie a unui topograf” - 1775

Noi, participanții la dezbateră publică națională,

„Cadastrului pe înțelesul tuturor - Nouă chiar ne pasă!”,

derulată la Timișoara la data de **17 noiembrie 2016**, în sala Senatului Universității Politehnica Timișoara, prin această **Proclamație** dorim să tragem un semnal de alarmă și mobilizăm orice forță constructivă în vederea atingerii idealului comun, construirea și definirea statutului dar și a rolului pe care specialistul din domeniul topografiei, cadastrului, geodeziei și cartografiei, promovând principiile ***„responsabilitate, calitate și eficiență”***, misiunea de importanță națională încredințată domeniului, să devină o realitate și să nu rămână la stadiul de simplă afirmație.

Pentru dobândirea calității nobile de specialist în domeniul topografiei, cadastrului, geodeziei și cartografiei, susținem că acesta trebuie să cunoască și să îndeplinească cumulativ, cel puțin următoarele considerente:

- Să facă dovada că a parcurs un program de pregătire profesională acreditat de sistemul de învățământ românesc sau dintr-o țară a Uniunii Europene.
- Să cunoască standardele, metodologiile, normele, regulamentele și instrucțiunile elaborate de Agenția Națională de Cadastru și Publicitate

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Imobiliară, precum și celelalte dispoziții legale în vigoare, care constituie o garanție a bunei conduite în activitatea din domeniul topografiei, cadastrului, geodeziei și cartografiei, care exclud:

- a) ascunderea rezultatelor nedorite;
- b) falsificarea de rezultate;
- d) interpretarea deliberat distorsionată a rezultatelor și deformarea realității din teren;
- e) introducerea de informații greșite în documentațiile tehnice de specialitate elaborate;
- f) nedezvăluirea conflictelor de interese și nerespectarea condițiilor de confidențialitate;
- g) nerecunoașterea metodologiilor și a normelor tehnice specifice;
- h) nerecunoașterea erorilor proprii;
- i) difuzarea rezultatelor proprii într-o manieră iresponsabilă, cu exagerări și repetări;
- j) cercetări cu caracter paralel care urmăresc subminarea unei activități autentice de elaborare a documentațiilor tehnice de specialitate.

➤ Să parcurgă pregătirea profesională continuă pe toată durata vieții profesionale, prin care să poată asigura calitatea necesară practicării profesiei de importanță națională din care face parte.

Dovada abilităților va putea fi dovedită prin:

- a) cunoașterea și aplicarea corectă a prevederile/reglementările legale și a procedurilor din domeniul de activitate în vigoare;
- b) asigurarea că acțiunile pe care la întreprinde sunt înțelese corect;
- c) dezvoltarea permanentă a carierei profesionale din punct de vedere științific, pe baza noutăților în domeniu.

➤ Să cunoască și să respecte codul de etică și de deontologie profesională, unde deontologia, în cea mai simplă definiție a sa, este știința datoriei și cuprinde obligațiile impuse profesioniștilor în exercițiul profesiilor lor, ca ansamblu de principii care își au sursa în fundamentele morale ale persoanei și care influențează pozitiv întreaga activitate profesională a acesteia, bazate pe onestitate și corectitudine în relațiile cu persoana care utilizează serviciile specialistului.

➤ Să se supună controlului autorităților, care are rolul de a verifica respectarea normelor etice și deontologice.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

➤ Să-și exercite profesia cu obiectivitate și imparțialitate, având ca temei unic legea și reglementările tehnice în vigoare, fără a da curs presiunilor și influențelor de orice natură.

➤ Să respecte și să apere demnitatea, integritatea drepturilor de proprietate ale tuturor persoanelor care dețin drepturi reale imobiliare în România, fie persoane fizice sau juridice.

Activitatea de întocmire a documentațiilor de specialitate din domeniul topografiei, cadastrului, geodeziei și cartografiei reclamă, în mod obligatoriu, un stil de muncă și un model de conduită care implică, deopotrivă :

a) seriozitate în tratarea temei de rezolvat;

b) responsabilitate profesională, morală și socială;

c) respect față de muncă, față de tema abordată, față de specialist;

d) sinceritate și modestie;

e) cooperare sinceră, corectă în cadrul colectivului/echipei de lucru atunci când situația o impune;

f) respectarea ierarhiilor, respectiv a statutelor și rolurilor în procesul de elaborare documentațiilor de specialitate.

➤ Să nu aducă atingere probității și prestigiului profesional.

➤ Să fie loiali principiilor morale și deontologice ale profesiei, adică:

a) să fie sinceri, corecți și onești în îndeplinirea temelor pe care le au de rezolvat;

b) să nu ofere și să nu pretindă foloase necuvenite pentru îndeplinirea obiectivelor pe care le au de rezolvat;

c) să nu se implice în activități sau înțelegeri, direct sau prin membri de familie, care să dea naștere la conflicte de interese;

d) să aibă un comportament și un limbaj civilizat față de toate persoanele cu care vin în contact, în vederea desfășurării activităților pe care le au de rezolvat;

e) să dovedească spirit de echipă și solidaritate față de colegi, respectând drepturile și demnitatea fiecăruia;

f) să nu se lase influențați de interese personale, de presiuni sau influențe externe nefaste în îndeplinirea activităților pe care trebuie să le deruleze;

g) să păstreze confidențialitatea asupra operațiunilor efectuate, asupra documentelor și informațiilor care au acest regim și despre care iau cunoștință prin exercitarea profesiei;

h) să respecte standardele științifice.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

➤ Să susțină dialogul constructiv, ca mijloc de progres și dezvoltare a capacității de comunicare, așa încât transparența să fie asigurată în procesul decizional;

În spiritul celor prezentate mai sus, specialistul din domeniul topografiei, cadastrului, geodeziei și cartografiei are dreptul la:

➤ Aprecierea justă a prestației întregii activități, atât din partea autorităților publice, cât și din partea clienților pe care îi deservește.

➤ La promovarea în profesie, pe baza contribuției dovedită prin înțelegerea importanței domeniului și manifestările privind ridicarea prestigiului profesional, calitățile manifestate, experiența și modul prin care se implică într-o activitate de importanță națională.

➤ La asociere în vederea apărării și promovării intereselor profesiei și a popularizării profesiei.

➤ Libertatea îndeplinirii calității de specialist din domeniul topografiei, cadastrului, geodeziei și cartografiei, asigurată prin accesul liber la sursele de informare, schimbul liber de idei și neacceptarea amestecului factorului politic în activitățile din domeniul profesional abordat.

Plecând de la aceste deziderate, pentru a înțelege importanța națională a domeniului topografiei, cadastrului, geodeziei și cartografiei, iar sistemul unic și integrat de cadastru și carte funciară să poată fi pus în valoare, specialiștii trebuie să-și înțeleagă chemarea, să se respecte pe ei și profesia din care doresc și luptă să facă parte, astfel încât corpul de elită atât de necesar să nu rămână doar o simplă iluzie.

Toate aceste deziderate pot fi atinse doar promovând munca în echipă, cu condiția ca fiecare partener să-și facă bine și competent datoria.

În acest sens:

Parlamentul României, Guvernul României, Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară, trebuie să-și asume responsabilitatea organizării sistemului prin:

➤ Elaborarea legislației din domeniu, care trebuie să fie clară și concisă, să respecte prevederile Constituției României, a Noului Cod Civil, cât și a celorlalte legi conexe, astfel încât aceasta să rămână stabilă și nemodificată pe toată perioada derulării Programului Național de Cadastru și Carte Funciară;

➤ Elaborarea normelor tehnice care să asigure implementarea sistemului unic și integrat de cadastru și carte funciară, prin simplificarea

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

procedurilor de lucru, astfel încât să servească la punerea în aplicare a legislației și nu pentru a acoperirea incompetenței și greșelilor sau pentru rezolvarea intereselor unor cercuri de interese străine domeniului;

➤ Elaborarea standardelor tehnice, de timp, de consum de materiale, de cost și a celor de calitate, care să asigure crearea sistemul unic și integrat de cadastru și carte funciară;

➤ Elaborarea procedurilor unitare pe fiecare tip de documentație, pentru eliminarea interpretărilor sectare sau personale ale unor inspectori parcă încremeniți în timp, deși noul și modernizarea este soluția viitorului;

➤ Selecția personalului să fie făcută pe criterii de competență și performanță, pe baza pregătirii dovedite, cu evaluarea permanentă pe criterii de performanță cuantificabile și transparente;

➤ Eliminarea rezistenței la schimbare manifestată de personalul din serviciul public, care constituie piedici majore în realizarea țăintelor pentru atingerea statutului de importanță națională a domeniului;

➤ Instituirea formării profesionale continue, anuale și ori de câte ori se impune, care să răspundă nevoilor riguros determinate, care să se adreseze întregului personal din domeniu, de la Agenție până la persoanele autorizate sau la cele din administrația publică, care interferează cu domeniul;

➤ Eliminarea și izolarea celor care fac deservicii domeniului, prin promovarea unor măsuri și reglementări care introduc confuzii, blocaje, discriminări și umilința celor care fac ca întregul sistem să existe.

Invităm pe toți cei care înțeleg urgența acțiunii, doresc să lucreze în echipă, își asumă responsabilități, pun accent pe calitate, urmăresc eficiența, sunt dispuși la eforturi conjugate, astfel încât, împreună, să construim echipa care să fie capabilă să slujească țara, pe care trebuie să o iubim cu adevărat, pentru dezvoltarea durabilă și realizarea Programului Național de Cadastru și Carte Funciară în România, pentru români și într-un termen rezonabil.

Așa să ne ajute Dumnezeu!

Timișoara 17 noiembrie 2016

Analizând scrisoarea transmisă de ANCPI la MDRAPFE , am sesizat că a fost semnată de către Directorul General Adjunct de la acea vreme domnul Marcel Grigore, un om care are o calitate deosebită:

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Extras din scrisoarea nr. 2704/03.03.2017, transmisă Ministerului Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene, de către Agenția Națională de Cadastru și Publicitate imobiliară, unde se precizează: **„Având în vedere importanța majoră a Programului național de cadastru și carte funciară, amploarea acestuia, coroborat cu rezultatele preconizate a se obține, respectiv înregistrarea gratuită a tuturor imobilelor, indiferent de deținător, ne exprimăm disponibilitatea pentru cooperarea eficientă între instituția noastră și autorii „Proclamației de la Timișoara”(cadastru domeniu de importanță națională), pentru atingerea idealului comun, și anume dezvoltarea unui sistem integrat de cadastru și carte funciară care să asigure consolidarea principiului constituțional de garantare a proprietății.”**

A urmat caravana Radio România „Antena Satelor” cu tema: **„Rolul și statutul specialiștilor în cadastru, în realizarea și înfăptuirea unei dezvoltări durabile a țării și în mod special aportul și contribuția acestora la realizarea Programului Național de Cadastru și Carte Funciară în România”**

- **9 martie 2017 Oradea**, Universitatea din Oradea, județul Bihor

- <https://yourlisten.com/Mihai.Racovicean/dezbatare-nationala-oradea-9-martie-2017>

- <https://yourlisten.com/Mihai.Racovicean/emisiune-16-martie-2017-sinteza-oradea>

- **27 aprilie 2017, Petroșani**, Universitatea din Petroșani, Județul Hunedoara

- <https://yourlisten.com/Mihai.Racovicean/dezbatare17-aprilie-2017>

- **8 iunie 2017, Tîrgu Jiu**, jud Gorj

- <https://yourlisten.com/Mihai.Racovicean/emisiune-8-iunie-2017-partea1-trgu-jiu>

- <https://yourlisten.com/Mihai.Racovicean/dezbatare-tirgu-jiu-8-iunie-2017-ora-2>

Apoi problematica înfăptuirii binelui public prin justiție, respectiv contribuția experților din domeniul topografiei, cadastrului și geodeziei:

- **28 septembrie 2017, Suceava**, Jud. Suceava

- <https://yourlisten.com/Mihai.Racovicean/emisiune-28-septembrie-suceava-4>

- **15-16 martie 2018, Deva**, județul Hunedoara dezbatare cu judecătorii, prezint

- <https://www.mixcloud.com/pifca/deva-15-16-martie-2018-conferin%C8%9Ba-judec%C4%83torilor-exper%C8%9Bilor-%C8%99i-reprezentan%C8%9Bilor-ancpiocpi-/>

- **22 noiembrie 2018.** Prefectura Județului Timiș, Radio România „Antena Satelor”, Centrul „PIFCA” Timișoara, „AEF” România, Universitatea Politehnica Timișoara și Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară prin Oficiul Timiș, organizează în Sala Senatului Universității Politehnica Timișoara, manifestarea omagială dedicată evenimentelor:

- **100 de ani de România, - 90 de ani de Radio România,
2 ani de la lansarea Proclamației de la Timișoara:
„Cadastru domeniu de importanță națională”**

Toate sub motto-ul: **„Un popor care nu-și cunoaște istoria e ca un copil care nu-și cunoaște părinții”**

Nicolae Iorga

Finalizarea lucrărilor se va realiza prin transmiterea în direct a emisiunii **„Cadastrul pe înțelesul tuturor”**, la Radio România **„Antena Satelor”**, între orele **17 - 19.**

- <https://www.mixcloud.com/pifca/moment-festiv-de-ziua-rom%C3%A2niei-radioului-rom%C3%A2nia-%C8%99i-a-cadastrului/>

- **23 martie 2020**, am transmis o scrisoare deschisă

Scrisoarea deschisă

Solicităm,

Președintelui României, domnului Klaus Werner Iohannis,

care în mesajul domniei sale preciza:

„Dragi români, depinde de fiecare dintre noi să limităm efectele infectării cu coronavirus! Fac apel la responsabilitatea fiecăruia, respectați cu strictețe măsurile luate de Guvern și protejați-vă pe dumneavoastră și pe semenii dumneavoastră!”

Prim ministrului Guvernului României - Ludovic Orban,

Ministrului de Interne - Marcel Vela,

Ministrului de Finanțe - Florin Cîțu,

Ministrului Justiției - Cătălin Marian Predoiu,

Ministrului Muncii și Justiției Sociale - Victoria Violeta Alexandru, nr. 7333/RG/23.03.2020

Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației - Ion Ștefan, NR MLPDA: 46436 / 23.3.2020

Președintelui/Director General - Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară Laurențiu Alexandru Blaga, cu nr. 13633/23.03.2020

Comitetului Național pentru Situații Speciale de Urgență,

Realizatorii emisiunii ***„Cadastrul pe înțelesul tuturor”***, derulată de mai bine de cinci ani la ***Radio România „Antena Satelor”***, prin care am reușit să demonstrăm că ***„nouă chiar ne pasă!”***, de un domeniu de importanță națională așa cum este cadastrul pentru România, parcă uitat de diriguitorii vremii, deși domeniul constituie pentru România, fără putință de tăgadă, suportul dezvoltării durabile a unei națiuni, fundamentul unei construcții bugetare solide și serioase dar și instrumentul prin care se face identificarea și gestionarea corectă a patrimoniului nestemat al României.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Este o perioadă extrem de grea și de aceea după ce echipa noastră în 4 decembrie 2019, la invitația Domnului Ministru Ion Ștefan, a prezentat starea cadastrului românesc, așa cum a fost identificată pe site-ul www.ancpi.ro și în viața reală de zi cu zi, **putem spune că am constatat o încercare de îndreptare a lucrurilor**, de aceea acum ne vedem nevoiți să mai intervenim încă o dată, pentru ca acest domeniu de importanță națională, să nu fie utilizat sau lăsat de izbeliște.

În urma apelurilor telefonice și a mesajelor primite on-line, din partea specialiștilor din domeniu, atragem atenția că pe perioada instituirii stării de urgență, fiecare cetățean al României este obligat să respecte regulile de disciplină sanitară și a celorlalte măsuri de protecție și prevenție stabilite de autoritățile competente.

Nerespectarea acestor obligații constituie abatere disciplinară care se sancționează cu excluderea din profesie, în condițiile și cu procedura stabilite de legislația în vigoare, aplicabile fiecărei profesii.

Prin Ordonanța Militară nr. 2/2020, **care completează și modifică prevederile Ordonanței Militare nr. 1/2020** recomandări și obligații pentru cetățenii României, au fost introduse noi măsuri suplimentare privind siguranța cetățenilor, unde la punctul art. 4, se precizează: *„În intervalul orar 06.00 – 22.00, se recomandă ca circulația persoanelor în afara locuinței/gospodăriei să se efectueze numai pentru următoarele motive:*

- în interes profesional, inclusiv deplasarea între locuință/gospodărie și locul/locurile de desfășurare a activității profesionale, atunci când activitatea profesională este esențială și nu poate fi amânată sau desfășurată de la distanță;”

Precizăm că activitățile din domeniul cadastrului în proporție apreciabilă, nu se pot desfășura fără participarea proprietarilor, posesorilor sau beneficiarilor, fără prezentarea documentelor aferente tipului de documentație ce se întocmește sau fără semnarea unor declarații de către aceștia.

Pe cale de consecință, în opinia noastră, activitățile care impun contactarea proprietarilor, posesorilor sau beneficiarilor, pot constitui o încălcare a prevederilor Ordonanței nr. 2/2020, ceea ce nu ajută nimănui.

Chiar dacă pare o motivare succintă, precizăm faptul că fără parcurgerea pașilor arătați mai sus, actele întocmite pot introduce erori și pot face mult mai mult rău decât se poate închipui.

În această perioadă în schimb pot fi corectate și îndreptate reglementările necesare în așa fel încât procedura de lucru „on line” să devină operațională, să fie adaptată/modificată legislația aferentă, astfel încât să se promoveze responsabilitatea, îmbunătățirea eficienței și transparența serviciilor publice oferite.

În acest sens pe adresa emisiunii am primit din partea partenerilor și colaboratorilor noștri următorul text, pe care vă rugăm să-l analizați și să dispuneți în consecință:

„Ca cetățeni de bună credință ai României, ne propunem să contribuim la înfăptuirea binelui public, în condiții de siguranță deplină pentru toți cetățenii României, ceea ce ne determină să solicităm sprijinul economic pentru prevenirea impactului COVID-19, care ar putea afecta domeniul nostru de activitate, în mod devastator.

În acest sens, solicităm (după ce în ultimii ani domeniul nostru a fost uitat!) acum, când s-au ivit primii pași spre normalizare, să nu fim discriminați și abandonați. Există viață și după finalizarea acestei pandemii.

De aceea, solicităm ca și persoanele care activează în domeniul cadastrului să beneficieze de:

- amânarea pentru plata contribuțiilor datorate bugetului de stat;***
- utilizarea de instrumente financiare pentru a asigura lichiditatea și pentru a furniza capital de lucru (ajutor de stat);***
- modificarea legislației privind Codul Muncii și flexibilizarea cadrului legislativ: muncă temporară, muncă la domiciliu etc. Solicităm ferm și hotărât să se întreprindă de urgență toate demersurile necesare de către Guvern și Parlament pentru includerea domeniului cadastrului, care face parte din codul***

CAEN 7112, activități de inginerie și consultație tehnică legate de acestea, astfel încât să se poată acorda șomajul tehnic, 75% suportat de stat și pentru acest domeniu de activitate”.

Au subscris la scrisoarea deschisă:

-Centrul de Perfecționare, Instruire și Formare a Specialiștilor în Cadastru Agricol ”PIFCA” Timișoara, Președinte dr. ing. Mihai Racovicen;

-Asociația Evaluatoarelor Funciari din România „AEF” România, Vicepreședinte Gheorghe Dămăcuș;

-Asociația Profesională a Experților Topografi din România - Președinte Petru Bejenariu;

-Uniunea Geodezilor din România - Președinte Ionuț Cristian Săvoiu;

-Asociația Patronală din Cadastru, Geodezie și Cartografie (APCGC)- Președinte dr. ing. Botond József Rákossy.

Doamne ai milă și dă sănătate românilor!

Doamne binecuvântează România și pe români, oriunde ar fi și orice profesie ar avea!

23 martie 2020

În numele celor amintiți

Realizatorii emisiunii **„Cadastrul pe înțelesul tuturor. Nouă chiar ne pasă!”** de la Radio România „Antena Satelor” Ion Dan Voicu și dr. ing. Mihai Racovicean

Din nefericire proiectul cu Radio s-a terminat, ca la noi la români. După o muncă pro bono efectuată de echipa noastră, timp de șase ani și jumătate, Radioul public a uitat să ne mulțumească, cel puțin, parcă acest demers de onestitate, face parte din bunul simț.

Vorba aceea s-au folosit de noi și să nu-și piardă unii posturile s-au făcut că nu ne mai cunosc. Urât mirositor. Dar asta este, noi care ne dorim înfăptuirea binelui public suntem minoritari dar reprezentați bine.

Oare acest aspect nu face parte din educație? Și când te gândești că ești formator de opinie!

Ca răsplată pentru tot ceea ce Dan Ion Voicu a făcut pentru domeniul nostru, Centrul „PIFCA” Timișoara a instituit Premiul în cadastru Ion Dan

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Voicu „Cadastrul pe înțelesul tuturor. Nouă chiar ne pasă!”, acordat anual la 1 Decembrie de către Președintele Centrului „PIFCA” Timișoara, ca aducere aminte a marelui suflet de român, care a fost DAN ION VOICU.

Fiind previzibilă încetarea colaborării cu Radio România „Antena Satelor”, un înger al Domnului, domnul **Cristian Ioan Buzaș**, Directorul Direcție de Cadastru și Geodezie din cadrul ANCP, m-a îndemnat să continui emisiunea **„Cadastrul pe înțelesul tuturor”,** pe YouTube.

Cu ajutorul domniei sale, în **14 decembrie 2020**, am îndrăznit.

Am lansat două canale **„Cadastrul pe înțelesul tuturor”** și **„Dialogul constructiv salvează România”**, unde încerc să fac ceea ce au afirmat cei de la Radio România „Antena Satelor”, că pot face: **„Apreciem în mod deosebit activitatea domnului Mihai Racovicean în ceea ce privește alegerea temelor de dezbateră din cadrul emisiunii, cu mare impact la publicul nostru țintă, competența și siguranța de care dă dovadă în mediul radiofonic, dar și lejeritatea în relaționarea cu interlocutorii și ascultătorii”.**

Și pentru că Dan Ion Voicu a plecat dintre noi în semn de omagiu și respect pentru am organizat o emisiune pe YouTube, de aducere aminte despre un om deosebit, un bun român, cel care a fost Dan Ion Voicu.

- <https://www.youtube.com/watch?v=GNH7vN272n8>.

Emisiunea a fost preluată și de către Radio România „Antena Satelor”.

La revedere dragă Dan, ceea ce am făcut împreună se numește istorie vorbită, mărturie a ceea ce ne-am dorit pentru neamul românesc.

Dar despre YouTube, urmează.

„Vă îndemn dar, înainte de toate, să faceți rugăciuni, cereri, mijlociri, mulțumiri pentru toți oamenii, pentru împărați și pentru toți cei ce sunt înălțați în dregătorii, ca să putem duce astfel o viață pașnică și liniștită, cu toată evlavia și cu toată cinstea”. 1 Timotei 2:1-2

Capitolul 7

RELAȚIA CU AUTORITĂȚILE PUBLICE, CENTRALE ȘI LOCALE, ÎN MOD SPECIAL CU AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ/OFICIILE DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ

Acest capitol este unul care va pune în evidență câteva aspecte legate de felul în care înțeleg unele „**personaje**”, mai mult sau mai puțin ciudate ori de o valoare „**apreciabilă**”, atât în sens pozitiv sau negativ, să înțeleagă glasul societății civile manifestat, în multe situații, în care cei care trebuie să decidă și în multe situații uită un lucru pe care l-am învățat de la domnul Dumitru Ganț, fost Prefect al județului Timiș, un om înțelept, care a ocupat funcția în perioada 28 decembrie 1996 – 5 mai 2000.

Este util să cunoaștem și câteva despre Domnia Sa. S-a născut la 15 februarie 1940, în comuna Șoimi, județul Bihor. A absolvit Facultatea de Drept din Cluj – Napoca, promoția 1961.

A fost **magistrat**, în prezent fiind avocat în Baroul Timiș.

Este tatăl Deputatului minorității germane **Ovidiu Victor Ganț**, din Parlamentul României, care putem spune că a fost scânteia anului 2020, care a intervenit și determinat un declic în domeniul cadastrului, chiar dacă în mod indirect.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Putem spune fără putință de tăgadă că domnul deputat este alesul care-și merită pe deplin locul în Camera Deputaților, unde își înțelege menirea și reprezintă alegătorii cu demnitate și onoare.

Revenind la tatăl domniei sale.

Într-o ședință de comitet director al județului Timiș a precizat către toți colegii prezenți, cerându-le **„să nu uite că funcțiile deținute sunt vremelnice și că trebuie onorate ca atare”**.

Această afirmație a fost, este și va fi, oricând o lecție de viață, pentru un om educat și de bună credință.

O înțelege lumea? După cum se vede și se simte, nu putem decât să apreciem că doar unii o înțeleg, despre alții putem afirma, fără putință de tăgadă, că ne îndoim, că profunzimea bunului simț, onoarea, demnitatea și frica de Dumnezeu, nu îi mai pasionează pe unii decidenți din ziua de astăzi.

Dar să încercăm să prezentăm câteva repere din colaborarea pe care am avut-o cu autoritățile publice, din care o perioadă am făcut și eu parte.

Astfel, voi încerca să marchez câteva chestiuni de referință, evenimente sau întâmplări, care mi le amintesc, cu riscul ca unele, poate cu greutate, să le omit, ca urmare a trecerii timpului.

Sunt și eu om și mai uit. De altfel, aceasta este dovada că sunt normal.

Ierarhizarea o fac după cum urmează:

1. **Instituția Prezidențială**, putem să o catalogăm ca fiind una formală și informală, prin scrisori deschise transmise, la care am primit numere de înregistrare la documente, de multe ori de la consilierul de resort, transmițând și răspunsuri de genul:

„Petiția nr.7202

Data: 12-04- 2021

Domnule Mihai Racovicean,

Am luat cunoștință din petiția adresată Președintelui României, domnul Klaus Iohannis, despre solicitarea dumneavoastră.În vederea analizării problemelor semnalate, petiția dumneavoastră a fost trimisă la Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației și la Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților.

Urmează ca, în termenul legal, instituțiile sesizate să comunice, Administrației Prezidențiale și dumneavoastră, soluția adoptată.

Cu stimă, Consilier de Stat Gabriel-Cristian Piscociu”

Am mai trimis mai multe adrese și sesizări.

Pot aprecia că am fost băgat în seamă, ținând cont de statutul meu de Președinte de asociații neguvernamentale, de simplu cetățean dar căruia îi pasă de țara lui și ținând cont că mulți români sunt care ridică tot felul de probleme, ținând cont de felul cum se derulează viața în țara noastră, pot aprecia că am fost luat în seamă.

Redau câte ceva din problemele sesizate din adresa **Nr. 7/7 noiembrie 2015**, când mă adresez:

**„Domnului
Klaus Werner IOHANNIS
Președintele României**

Referitor la acțiunea: „Cadastrul și rolul acestuia în economia de piață cu aplicabilitate în domeniul administrației publice locale”

Citez:

„Pentru o agricultură performantă, lucrările de cadastru trebuie finalizate cu celeritate. În această privință, autoritățile locale trebuie să aibă un rol determinant, nu doar în a urgenta procedurile birocratice legate de reglementarea proprietății, ci și în implicarea pentru rezolvarea eficientă a litigiilor privind proprietatea. În același timp, politica agrară nu trebuie să interfereze cu piața funciară, ci să elimine excesul de reglementare și birocratizare. ROMÂNIA LUCRULUI BINE FĂCUT înseamnă, în mod necesar, un cadru legislativ care să reglementeze piața funciară într-o formă coerentă, unitară și simplificată” Klaus Iohannis: România lucrului bine făcut

„Mi-am permis să scriu aceste rânduri pentru că lucrez la un proiect din anul 1999, a căror idei le-am regăsit în Proiectul Dvs. de țară.

Stimate Domnule Președinte,

În anul 1999, în calitate de Director al Oficiului de Cadastru Agricol și Amenajarea a Teritoriului Agricol Timiș, am lansat reforma în cadastru agricol „Muncim și câștigăm”, o reformă simplă fundamentată pe cinci puncte:

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

A. Pregătirea profesională, prin perfecționarea, instruirea și formarea specialiștilor necesari în vederea îndeplinirii sarcinilor ce revin Ministerului Agriculturii și Alimentației, în conformitate cu legislația în vigoare, operațiune ce poate fi realizată prin Centrul „PIFCA” Timișoara. În anexă se prezintă modulele de cursuri de perfecționare ce trebuie parcurse, astfel încât un specialist să facă față sarcinilor ce revin Ministerului Agriculturii și Alimentației, în domeniu. Precizăm că în urma vizitelor efectuate în străinătate, pe baza informațiilor culese cu privire la perfecționarea și instruirea personalului, se impune să subliniem că este imperios necesară efectuarea unui număr minim de 40 de ore de perfecționare pe an pentru fiecare specialist în cadastru agricol; care trebuiau să contribuie la aplicarea legii fondului funciar ;

B. Crearea unei metodologii unitare pe țară pentru aplicarea Legilor proprietății cu privire la fondul funciar, metode de evidențiere, inventariere, organizare de comisii și de responsabilizare a fiecărui membru participant în procesul de reconstituire a proprietății, realizarea măsurătorilor topografice conform normelor tehnice realizate în echipă, Prelucrarea tuturor datelor numai în sistem informațional. Anexăm documente ce pot fi utilizate la fundamentarea metodologiei.

C. Elaborarea normelor, metodologiilor instrucțiunilor și regulamentelor pentru introducerea cadastrului agricol.

D. Construirea unei rețele informatice prin conectarea, prin conectarea tuturor Oficiilor de Cadastru Agricol din România, la poșta electronică (prin internet) cu direcție de specialitate din MAA care va trebui să asigure coordonarea necesară, astfel va putea impune un sistem unitar de realizare a evidențelor, promptitudine în furnizarea de date necesare, întărirea disciplinei și responsabilității în realizarea sarcinilor.

E. Reforma în sistemul de salarizare a specialiștilor din domeniul cadastrului agricol, pentru care va trebui armonizată legislația, astfel încât salarizarea să fie făcută pe baza cuantificării realizărilor personale sau ale echipei, conform muncii prestate, având ca temelie trei principii: responsabilitate, calitate și eficiență.

A fost un proiect de reformă simplu și clar care a fost aprobat de Ministerul Agriculturii și Alimentației, care în mod iresponsabil a fost abandonat, având un caracter prea futurist, și care dacă era implementat cu seriozitate la nivelul României începând cu anul 1999 pe întreaga României, mă întreb dacă nu cumva eram în alte condiții din punct de vedere al fondului funciar.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

În anul 2001, odată cu alegerile, am fost eliminat din sistem și mi s-a interzis să mai lucrez în județul Timiș, atât de oarbă și dură a fost „**furia roșie**” care pe baza unui astfel de sistem nu ar mai fi putut să-și mai rezolve clientela.

Anexez documente doveditoare în ceea ce privește reforma descrisă.

A urmat o etapă grea pentru mine însă Bunul Dumnezeu nu m-a abandonat ci în anul 2005, am apreciat că ceea ce am început în 1999 și nu s-a finalizat trebuie continuat, însă de pe poziția de Președinte al Centrului „PIFCA” Timișoara, ca voce a societății civile.

Astfel, împreună cu Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară, Consiliul Județean Timiș, Instituția Prefectului Timiș am apreciat că pentru România cadastrul reprezintă o activitate de importanță națională.

În acest sens am făcut demersuri la Parlamentul Europei la vicepreședintele de la aceea vreme, Dr. Ingo Friedrich pentru a prezenta un proiect prin care să continuăm reforma în domeniu prin formarea de specialiști.

Vicepreședintele Parlamentului Europei, Dr. Ingo Friedrich, a primit delegația formată din reprezentatul Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, în numele Guvernului României și Președintele unei organizații profesionale nonprofit care a prezentat, ca voce a cetății.

Proiectul care reflecta o problemă acută la acea vreme și din nefericire neînțeleasă nici acum, prezentând caracter de urgență „0”, care din punctul meu de vedere numai poate suferi nici o amânare.

Este vorba de educația continuă. Îmi permit să vă citez din nou: **„Fără a încuraja un proces de educație continuă, pe toată durata vieții profesionale, nu se poate asigura adaptarea la nevoile unei piețe a muncii tot mai dinamice și asigurarea eficienței în fața creșterii competiției în plan regional și internațional”- Klaus Iohannis: România lucrului bine făcut.**

Din anul 2005 timp de 10 ani de zile prin acțiuni anuale sau bianuale împreună cu Consiliul Județean Timiș prin Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă, Instituția Prefectului Județului Timiș, Universitatea „POLITEHNICA” din Timișoara, Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a BANATULUI Regele Mihai I al României din Timișoara, Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Timiș, Asociația Precept Ministries Pentru Europa de Răsărit-Fârdea și câțiva ani Hungarian Geodetic And Mapping Company Limited Budapesta, am organizat seminarul internațional cu același nume, unde s-a reușit să punem bazele unui parteneriat public privat funcțional, cu rezultate apreciable.

În timp ca o consecință a activității serioase depuse, pe baza nevoilor identificate de a comunica în cadrul profesiei, a apărut necesitatea organizării a două tipuri de manifestări, după cum urmează:

- **Seminarul internațional – Surduc „CADASTRUL ȘI PUBLICITATEA IMOBILIARĂ ÎN ECONOMIA DE PIAȚĂ”**

Și

- **Masa rotundă - Timișoara „ROLUL CADASTRULUI ȘI PUBLICITĂȚII IMOBILIARE ÎN ROMÂNIA”.**

În urma acestor manifestări care au avut un caracter științific, se disting mai multe proiecte cu rezonanță națională, pe care vi le aduc la cunoștință, ca dovadă, că atunci când binele public și interesul general primează, indiferent de pregătire, poziție socială, poți să-ți aduci contribuția la realizarea binelui țării tale.

Astfel amintesc:

1.În colaborare cu Universitățile: de Științe Agricole și Medicină Veterinară a BANATULUI Regele Mihai I al României din Timișoara și „POLITEHNICA” din Timișoara am demarat în anul 2008, cursul postuniversitar de specializare de formare **„Experți Evaluatori de proprietăți imobiliare”**, prin care am încercat să tragem un semnal de alarmă cu privire la valoarea patrimoniului României. În acest sens, împreună cu colectivul de cadre didactice de la două Universități, din cadrul a șase facultăți, specialiști de marcă, reprezentanți ai administrațiilor publice, am elaborat 3 volume ale **„Ghidului evaluatorului funciar din România”**, dar se pare că nu am fost ascultați, interesele de grup fiind prea mari așa încât calitatea de evaluator imobiliar nu a fost să revină la specializarea pe care unii, din diferite interese au desprins-o. Cadastrul, care îl declarăm ca fiind o activitate de importanță națională, ca sistem unic are trei funcțiuni: tehnică, economică și juridică. Mă întreb: cum poți afirma că este un sistem unic, când mereu încerci să disociezi ceva din acest triumvirat?

Este tipic românesc, iar rezultatele neprofesionalismului manifestat se pot identificat în cel mai pregnant mod la restituirile în echivalență de la Agenția Națională de Restituire a Proprietăților. Dacă faci analiza personalului care a efectuat evaluările constăți cu amar faptul că, cei care se definesc evaluatori imobiliari, nu cunosc nici cel puțin definiția imobilului, așa cum este ea impusă de Codul civil și Legea nr. 7/1996, privind cadastrul și publicitatea imobiliară.

2.Proiectul pilot de cercetare **„Baza de date de tip spațial, fundamentul unei administrații moderne și performante”**, comuna Livezile. De drept dezvoltarea locală durabilă implică promovarea studiilor privind amenajarea teritoriului, atât

pentru intravilan cât și pentru extravilan, care constituie suportul transunerii strategiilor, politicilor și programelor locale, naționale și internaționale, pe toate palierele de dezvoltare pentru a rezolva problemele de mediu, economice și sociale ale zonei luate în studiu. S-a demarat înregistrarea sistematică a cadastrului pe sectoare cadastrale, pe comuna Livezile, județul Timiș, pe banii comunei, ca fundament al tuturor bazelor de date. Având în vedere faptul că Directorul Ursu era la București, cei rămași la Timișoara, care i-au ținut locul, în anumite perioade de timp, au ales să ne blocheze acțiunea motivând-și neputința prin tot felul de răutăți și au întârziat proiectul cu cel puțin un an, conducând chiar la pierderea unor fonduri apreciable pentru o comună atât de mică, cum este comuna Livezile din județul Timiș. Ca dovadă că ceea ce afirmăm se susține, putem spune că odată cu schimbarea directorului, în decurs de două luni am realizat mai mult decât într-un an cu fostul director. Ne-am confruntat cu mari probleme de înțelegere a fenomenului de către așa ziii „specialiști”, care nu au mai făcut așa ceva și am fost de-a dreptul chinuiți. Și aici am identificat aceeași problemă: omul și pregătirea continuă, care lipsește cu desăvârșire iar propunerile noastre sau izbit de refuz ori de câte ori am cerut să fie realizate astfel de activități.

3. Alt proiect cu rezonanță majoră și cu efecte benefice, atât pentru societatea civilă dar și pentru corpul Judecătorilor din România este proiectul **„Expertiza tehnică judiciară din perspectiva Noului Cod de Procedura Civilă/ Aspecte tehnice și juridice”**. Acest proiect a stat la baza organizării a trei ateliere de lucru în cursul anului 2013, de către Curtea de Apel Timișoara, Tribunalul Timiș, Judecătoria Timișoara, Centrul de perfecționare, instruire și formare a specialiștilor în cadastru agricol „PIFCA” Timișoara și Asociația Evaluatores Funciari din ROMÂNIA, care s-a organizat pe baza unui protocol de colaborare semnat în vederea realizării de acțiuni comune destinate judecătorilor și experților tehnici judiciari, constând în seminarii, conferințe științifice, module de pregătire continuă etc., din domeniul de activitate al cadastrului, topografiei și geodeziei, în vederea încadrării expertizelor tehnice judiciare în sistemul unitar de cadastru și carte funciară, ca sistem de importanță națională, pe de o parte, iar, pe de altă parte, s-a urmărit eficientizarea actului de justiție, din perspectiva necesității derulării acestuia cu celeritate, cunoscut fiind că, durata procedurilor judiciare în materie civilă este constant afectată în cazul dosarelor judiciare în care se administrează expertiza tehnică judiciară.

Parteneriatul în cauză a pus în evidență faptul că, magistrații au nevoie de cunoștințe mult mai aplicate în domeniile tehnice de specialitate (cazul expertului

tehnic judiciar și a profesiei de expert tehnic/evaluator etc.), iar experții tehnici/specialiști în varii domenii tehnice/specializări au nevoie, la rândul lor, de cunoștințe mai aplicate în domeniul Dreptului.

Cum la nivelul pregătirii primare universitare curricula nu prevede un curs care să urmărească lansarea unui „dialog real” între varii profesii/specialiști desemnați să lucreze împreună, riscul neîmplinirilor este inevitabil și de natură să afecteze toate profesiile implicate în realizarea unor obiective specifice, finalul proiectului materializându-se în **„Ghidul expertului tehnic judiciar din domeniul topografie, cadastrului și geodeziei”**, lucrare transmisă de Curtea de Apel Timișoara la Înalta Curte de Casație și Justiție a României, Consiliului Superior al Magistraturii, Ministrului Justiției, celor 16 Curți de Apel din România și tuturor judecătorilor care judecă cazurile civile de pe lângă Curtea de Apel din Timișoara, Agenției de Cadastru și Publicitate Imobiliară pentru fiecare Oficiu de Cadastru din țară.

Mai mult am reușit să determinăm Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară, la data respectivă condusă de domnul Marius Arthur URSU, un partener de nădejde, să extindem dorința noastră de formare a experților judiciari prin Centrul de Pregătire Profesională al Agenției Naționale, prevăzut de lege din anul 2010, care din nefericire nici astăzi nu a fost înființat pe lângă Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară, dar ne-am lovit de un consiliu de administrație al ANCPİ anacronic, care a refuzat o mână întinsă de Curtea de Apel Timișoara și a unor asociații profesionale care lucrează de 10 ani în domeniul formării continue. Este păcat că în funcții de decizie, la nivel național, avem oameni fără viziune, care nu au curaj să-și asume responsabilități și care preferă să diminueze efectele benefice de progres, pe care le-ar putea avea acțiuni de consitență majoră în folosul comunității românești.

După parcurgerea acestui proiect, putem aprecia caracterul său aplicat, concret și pragmatic, întrucât a condus la identificarea unor probleme cu care se confruntă sistemul judiciar din România, reliefându-se, în mod special, faptul că, atunci când judecătorii sunt puși în situația de hotărâ în cauze care au de analizat ca probă expertiza tehnică judiciară, aceștia trebuie să aibă, ca asistenți sau parteneri, experții tehnici judiciari, profesioniști, onești și corecți, care să facă parte din elita domeniului în care au fost pregătiți.

Atașat vă punem la dispoziție și Excelenței Dumneavoastră un exemplar din **„Ghidul expertului tehnic judiciar din domeniul topografiei, cadastrului și geodeziei”**, apreciat de către Prof. univ. dr. Lidia BARAC, Președintele Curții de

Apel, care l-a prefațat cu ocazia lansării, de unde îmi permit să extrag următoarele aprecieri: **„Nu știu cât au contat impresiile sau concluziile desprinse de autor, cu prilejul Întâlnirilor noastre, dedicate împlinirii Proiectului încheiat cu Curtea de Apel Timișoara. Dar, în mod cert, judecătorul și expertul s-au întâlnit într-un punct comun, iar acest punct este unul trist, căci fiecare s-a plasat în ipostaza de a „găsi drumul” în labirintul în care sunt obligați să intre, cu simpla speranță că vor ajunge la „capăt” împreună și în același loc.**

Din acest punct de vedere lucrarea de față este monumentală, căci absoarbe toate „neînțelegerile” care-l frământă pe expert și judecător, deopotrivă.”

Este o dovadă certă că atunci când inițiativele societății civile sunt în folosul cetății, aduc rezultate și recunoaștere.

Sperăm să înfrângem sistemul anchilozat și cu ajutorul Dumneavoastră și să nu ne oprim cu acest proiect aici.

1. Și pentru că lucrurile bine făcute nu pot să rămână ascunse, în calitate de Președinte a Centrului „PIFCA” Timișoara și „AEF” România, am fost invitat la o emisiune despre cadastru la Radio România Antena Satelor.

Ca urmare a prezentării acțiunii generale: **„Cadastrul și rolul acestuia în economia de piață cu aplicabilitate în domeniul administrației publice locale”, care se derulează încă din anul 2005 sub motto – ul**

„Al Domnului este pământul cu tot ce este pe el...”

Psalmul 24:1a

„Iar specialiștii din toate domeniile cunoașterii au obligația să-l studieze, să-l măsoare, să-l împartă și să-l îngrijească pentru a-l lăsa moștenire generațiilor viitoare”

Dr. ing. Mihai RACOVICAN

și în jurul căreia au gravitat timp de 10 ani și în continuare Consiliul Județean Timiș prin Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă, Instituția Prefectului Județului Timiș, Universitatea „POLITEHNICA” din Timișoara, Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a BANATULUI Regele Mihai I al României din Timișoara, Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Timiș, Asociația Precept Ministries Pentru Europa de Răsărit-Fârdea, Asociația Evaluatoarelor Funciari din ROMÂNIA, apoi rând pe rând Curtea de Apel Timișoara, Tribunalul Timiș, Judecătoria Timișoara, la care au contribuit în timp și alte personalități

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

sau profesioniști cum sunt: Prof. univ. dr. ing. Victor DOANDEȘ, Prof. univ. dr. ing. Dotrin TĂRĂU, Acad. Ion Păun OTIMAN fost Rector USAMVB, Prof. univ. dr. ing. Alexandru MOISUC fost Rector USAMVB, Dr. Ingo FRIEDRICH – Germania, fost Vicepreședinte Parlamentul Europei, Hans KOLLER Președintele Misiunii Kwasabisabantu, Prof. univ. dr. ing. Pual PÂRȘAN Rectorul USAMVB, Prof. univ. dr. ing. Nicolae ROBU fost Rector UPT, Primarul Timișoarei, Prof. univ. dr. ing. Ioan CĂRȚIȘ fost Rector UPT, ing. Horațiu MOLDOVAN Ing. șef OCPI Timiș, Prof. univ. dr. ing. Cornel FURDUI, Șef lucrări univ. dr. ing. ec. Tiberiu OANĂ, Prof. univ. dr. ing. dr. Corneliu RITT, Dr. ing. Vasile RUȘET Consilier local Timișoara, Ioan Avram MUREȘAN, fost ministru a Agriculturii, Theodor STANCA-fost deputat, pastor Gigel OLARU, ing. Gheorghe CREINEANU fost director în MAA, Prof. univ. dr. ec. Vasile GOȘA Decanul Facultății de Management Agricol USAMVB, Șef lucrări dr. ing. Manuela Dora ORBOI, Prof. univ. dr. arh. Radu RADOSLAV, Pastor dr. Ionel TUȚAC, Constantin OSTAFICIUC fost președinte al CJ Timiș, ing. Zoltan MARROSSY - înalt funcționar public al României subprefect al județului Timiș, Mircea BĂCALĂ fost prefect al județului Timiș, Ovidiu DRĂGĂNESCU fost prefect al județului Timiș, Conf. univ. dr. ing. ec. Cosmin Alin POPESCU Decanul Facultății de Agricultură, ing. Fane MACIOVAN fost vicepreședinte al ONGC, Rudolf KORTVELYESSY - Germania, Michael ATTAWAY – Statele Unite ale Americii, Marcel MILITARU, gen (r) Viorel OANCEA, Dan TOMIN, Ștefan VARGA primarul comunei Livezile, Emil MATEESCU fost președinte la Camere de comerț Timiș, Soc. Cornel KISS, ing. Huba MARTON, dr. jr. Dan Cătălin ROȘU, Prof. univ. dr. ing. Sivica ONCIA, Lector Dacian LALESCU, Conf. dr. Ciprian RUJESCU, ec. Viorel TÂRZIU, ing. Dariu Otniel RACOVICEAN Responsabilul tehnic al proiectului pilot de cercetare Livezile, Marcel VELA primar al municipiului Caransebeș, Benze Torony – Ungaria, ing. Agneta KARDOS, Liliana ONEȚ subprefect al județului Timiș, Titu BOJIN fost Președintele Consiliului Județean Timiș, Nicolae Vasile Constantin fost Vicepreședinte Consiliul Județean Timiș, Marius Arthur URSU director OCPI Timiș, Eftimie Dumitru consilier al președintelui „AEF” România, ing. Gheorghe DĂMĂCUȘ -Vicepreședinte AEF România dar și distinșilor judecători care au acceptat invitația echipei noastre de a derula împreună acțiunea privind Expertiza tehnică judiciară **din perspectiva Noului Cod de Procedura Civilă/Aspecte tehnice și juridice**”, Prof.univ.dr. Lidia BARAC Fost Președinte al Curții de Apel Timișoara, judecător Erica NISTOR fost Președintele Curții de Apel Timișoara, judecător Cristian PUP fost purtător de cuvânt al Curții de Apel Timișoara judecător Dr. Lucian LĂPĂDAT fostul șef al

secției civile I Curtea de Apel Timișoara, judecător Florin ȘUIU, judecător Claudia ROHNEAN, judecător Rujița RAMBU, judecător Marinela GIURGINCĂ, judecător Ana Maria NICA, judecător Maria LĂPĂDAT, judecător Dana PIȚU fost Președintele secției civile Judecătoria Timișoara, judecător Daniela CALAI, judecător Corina BALCU fost Vicepreședintele Tribunalului Timiș, judecător Mihai BĂLAN – fost Președintele Judecătoria Timișoara etc., conducerea Radioului România „Antena Satelor”, a fost de acord cu acțiunea noastră generală **„Cadastrul și rolul acestuia în economia de piață cu aplicabilitate în domeniul administrației publice locale”**, acceptând să aloce săptămânal timp de antenă pentru a promova importanța națională pe care o are **„Programul național de înfăptuirea a cadastrului și cărții funciare”**.

Apreciem că numai prin dialog se pot realiza proiectele propuse, promovând valorile și profesioniștii. Tot odată dorim ca prin acest demers eforturile tuturor partenerilor să aducem o contribuție la construcția unui sistem funcțional de cadastru în România.

„Programul național de cadastru și carte funciară”, care se va realiza prin **„Înregistrarea sistematică a cadastrului”**, merită să fie explicat și detaliat în cadrul unor emisiuni destinate tuturor proprietari de imobile din România. El se adresează publicului larg dar și studenților din domeniu. Scopul nostru este, ca fiecare participant, la acest mare proiect să înțeleagă rolul pe care îl are, astfel încât timpul de realizare a programului să fie rapid și să conducă la realizarea binelui public în România.

De aceea Radio România Antena Satelor, prin Ioan Dan VOICU realizator, Valentin MARIN Manager al postului, Clara IANCU redactor șef și Ștefan Rancu realizator, împreună cu Centrul „PIFCA” și „AEF” România, realizează săptămânal emisiunea **„Înregistrarea sistematică a cadastrului pe înțelesul tuturor”**, unde își propun să prezinte noutățile din domeniu, mesaje privind stadiul aplicării Programului național de cadastru și carte funciară și orice alte materiale care să contribuie la construirea unui domeniu de importanță națională, așa cum este declarat cadastrul în România, invitând pentru dezbatere personalități din domeniu, primari dar și autoritatea supremă din domeniu din România.

Deoarece considerăm important și viitorul acestei profesii, în cadrul noului format al emisiunii, partenerii își propun să organizeze un concurs destinat studenților de la facultățile de profil din țară, intitulat **„Învingători în cadastru”**, concurs pe care dorim să-l realizăm cu sprijinul partenerilor noștri consacrați:

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului Regele Mihai I al României din Timișoara și Universitatea Politehnica din Timișoara, dar și Consiliul Județean Timiș, astfel încât tinerii care reprezintă speranța profesiei să înțeleagă țintele pe care trebuie să le atingă pentru a rezolva problema evidenței proprietăților în România.

Și pentru că efectele unei munci în echipă, care este bine făcută, domnul Ștefan RANCU a creat posibilitatea ca acest proiect să fie prezentat și în „**Revista Fermierul**”, o revistă consacrată și destinată tuturor fermierilor din România.

Dar față de cele arătate mai sus, se impune să supunem atenției și câteva aspecte care în mod categoric nu vor face posibilă realizarea, într-un timp rezonabil, a dezideratelor propuse prin Programul național de cadastru și carte funciară și identificate și în programul de țară pe care Domnia Voastră l-ați propus.

Luând în calcul faptul că am lucrat la un proiect de cercetare privind modul de realizare a înregistrării sistematice a cadastrului, mă văd nevoit ca om responsabil, ca pasionat de cadastru, cu realizări dovedite și recunoscute atât de ANCPI, Universități, Justiție, Mass media etc., ca bun român, vă atrag atenția asupra unor aspecte, care vor genera disfuncționalități majore în realizarea programului național de cadastru și carte funciară iar dacă nu vor fi găsite soluții corecte care să elimine orice formă de control politicianist fundamentat pe firmele de casă, prin piedici legislative sau „șmecherii” legislative, care să acopere incompetența profesională și să susțină iresponsabilitatea sistemului nefuncțional. Dacă nu se va elimina frica de a spune lucrurilor pe nume, nu vor fi ascultații profesioniștii care au dovedit în timp că vreau binele țării prin tot ce au propus, fără eliminarea intereselor de grup, răspunderea va cădea în mod categoric în sarcina celor ce au auzit, au promis și au rămas implacabili.

Fără a epuiza motivele care frânează realizarea lucrului bine făcut, vă supun analizei câteva din motivele situației în care se află cadastrul românesc azi:

1. Personalul care va participa la realizarea Programului național de cadastru și carte funciară, **este unul care prezintă o pregătire profesională deficitară**. Conform datelor preluate de pe site-ul ANCPI numărul total de persoane autorizate în domeniul cadastrului, la nivelul României este de aproximativ 7200 de persoane, aferente celor aproximativ 3171 UAT-uri, astfel rezultă un număr de aproximativ 2,27 persoane autorizate pe UAT. Din aceștia parte lucrează în cadrul Oficiilor de cadastru. Apoi dacă vorbim de înțelegerea științifică necesară

aplicării proiectului, ne lovim de faptul că foarte mulți dintre colegi nu pot face diferența între înregistrarea sistematică și cea sporadică, este ceea ce îngreunează considerabil întregul proces. Având în vedere calitățile mele de Președinte de asociații profesionale, de expert tehnic judiciar în specializarea topografie, cadastru și geodezie, am curajul să afirm că dacă nu se vor promova programe de formare continuă, care să fie susținute de specialiști care au efectuat lucrări de înregistrare sistematică a cadastrului, cu rezultate clare și corecte, chiar dacă aceștia sunt puțini, timpul de realizare a acestui program nu va putea fi estimat iar unii dintre noi se vor alege doar cu vestul de a avea un mecanism bazat pe ordine și disciplină, care să-ți asigure liniștea și dreptul tău de a fi respectat în propria țară. În mod plastic apreciez că timpul va fi cel alocat Legii nr. 18/1991, care a început în anul 1991 și nu se va termina niciodată, datorită modului în care a fost înțeles a fi aplicată.

Și pentru că nu doresc să fac afirmații neacoperite, cu privire la personal, am să-mi permit să extrag din Strategia Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, postată pe site-ul Agenției, cu privire la **punctele slabe identificate în sistem, cu referire la personal, date publicității, după cum urmează:**

- „• Rezistența la schimbare manifestată uneori de personalul angajat;
- Insuficienta acoperire cu resurse umane, financiare și materiale a direcțiilor de acțiune și a obiectivelor asumate la nivel național și european;
- Adaptabilitate reglementativă redusă la concepte și tehnologii moderne specifice domeniului, chiar și la propria experiență acumulată;
- Nu s-a realizat sistemul standardelor ocupaționale;
- Formarea profesională continuă nu răspunde, pe deplin, unor nevoi rigurose determinate; etc.”

Nu am înțeles niciodată de ce responsabili cadastrului nu au luat măsuri împotriva celor care greșesc, intenționat sau neintenționat. Simplu la un așa mic număr de specialiști pe țară, nu poți să ai pretenții la calitate iar dacă mai și pedepsești, s-ar putea să numai ai ce să conduci și nu-ți mai menții și să-ți justifici postul.

Domnule Președinte, ce mare adevăr afirmați: **„Fără a încuraja un proces de educație continuă, pe toată durata vieții profesionale, nu se poate asigura adaptarea la nevoile unei piețe a muncii tot mai dinamice și asigurarea eficienței în fața creșterii competiției în plan regional și internațional”-Klaus Iohannis: România lucrului bine făcut.**

Sper din tot sufletul ca această constatare să nu rămână o simplă afirmație și cred că sunteți îndreptățit în calitate de profesor de formator de mentalități să faceți ceva în această direcție, mai ales că și pentru acest lucru v-au ales românii.

2. Cu referire la programul Cezar. Acesta a început în anul 2009 și astăzi nu este finalizat, fondurile au fost asigurate prin surse de finanțare externe nici unul din cele 44 de UAT-uri nu a fost finalizat, deși a au trecut aproximativ 6(șase)ani . sursa www.ancpi.ro

Cred că se impune a se efectua o analiză extrem de serioasă și detaliată a motivelor care au făcut ca aceste proiecte să nu ajungă la final. Oare România nu pierde din aceste întârzieri? Sau cetățenii României nu au dreptul să știe ce au pierdut?

Apoi, tot de pe site-ul ANCPi se poate identifica Prezentarea Programului Național de Cadastru și Carte Funciară de către fostul Ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Liviu Dragnea, în cadrul conferinței de presa de joi, 30 aprilie 2015.

Dacă din anul 2009 și până astăzi nu au fost terminate lucrările de înregistrare sistematică derulate pe 44 de UAT-uri din programul Cezar, cum poți să mai afirmi că în anul 2015, vei demara 144 noi UAT-uri, apoi cu fiecare an, care va urma, crești vertiginos numărul UAT-urilor pe care le preconizezi că le vei rezolva. Cu cine și cum vor fi realizate aceste lucrări? Oare se înțelege ceva în afara faptului că aici se pot face bani? Or merită să sacrifici o profesie pe baza unui astfel de populism ieftin?

Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice										
Derulare program										
Înregistrarea sistematică 2015-2023										
nr. UAT-uri = 3.181										
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Total
UAT-uri finalizate										7
Programul național 2.381 UAT-uri	144	140	160	240	270	300	330	370	427	2.381
Fonduri europene POR MDRAP 793 UAT-uri	0	0	40	80	100	140	160	140	133	793
TOTAL	144	140	200	320	370	440	490	510	560	3.181

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

La o simplă analiză a acestui grafic, se impun câteva întrebări la care societatea civilă are dreptul să primească răspunsuri:

Care este studiul de fundamentare pe care s-a bazat o astfel de proiecție? Solicităm să fie dat publicității pentru a putea înțelege și noi minunea.

Cu cine vom efectua aceste lucrări? Cu aceleași firme care nu au fost în stare să finalizeze programul Cezar? Sau și-au schimbat numele?

Care este personalul care va realiza programul? Dacă astăzi avem 2,27 de persoane autorizate pe un UAT orice s-ar dori să se spună, pentru un astfel de program acestea sunt insuficiente, mai ales că ritmul care se dorește a fi impus este unul infernal. Este clar că acest aspect reprezintă o dovadă de iresponsabilitate sau o dovadă că timp de 25 de ani tot măsurăm România și numai terminăm, de fiecare dată schimbăm reperii sau clienții.

*Cum se vor realiza aceste lucrări care au o complexitate maximă, mai ales atunci când **importanța națională** semnifică cel puțin următoarele dezi- derate:*

- *menținerea integrității, unității, suveranității și independenței statului român;*
- *garantarea drepturilor și libertăților democratice fundamentale, asigurarea bunăstării, siguranței și protecției cetățenilor României;*
- *dezvoltarea economică și socială a țării, în pas cu dezvoltarea contemporană;*
- *reducerea susținută a marilor decalaje care despart România de țările dezvoltate europene;*
- *dezvoltarea unei economii de piață competitive, dinamice și per- formante;*
- *modernizarea radicală a sistemului de educație și valorificarea eficientă a potențialului uman, științific și tehnologic, precum și a resurselor naturale;*
- *creșterea bunăstării cetățenilor, a nivelului de trai și de sănătate a populației;*
- *protecția mediului înconjurător, a resurselor naturale, a calității factorilor de mediu, la nivelul standardelor internaționale.*

Din proiectul de țară prin care ați convins românii să vă aleagă Președintele lor, rezultă însă altceva.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

În toate acțiunile trebuie să existe o asumare a responsabilității, bazată pe analiza situației de facto și luarea unor măsuri care să conducă la realizarea dezideratelor românilor.

*Ați afirmat: „**În această privință, autoritățile locale trebuie să aibă un rol determinant, nu doar în a urgenta procedurile birocratice legate de reglementarea proprietății, ci și în implicarea pentru rezolvarea eficientă a litigiilor privind proprietatea**”, apreciem că se impune schimbarea paradigmei și de la supercentralizarea promovată actualmente de către responsabili din domeniu, care nu face altceva decât să perpetueze clientelismul, neresponsabilizarea și o calitate precară a lucrărilor, să se treacă la asumarea responsabilităților de către autoritățile locale care în fond sunt răspunzătoare de bine comunităților pe care le reprezintă.*

Sunt într-un tot cu angajamentul Dumneavoastră, privind asumarea rolului autorităților publice locale care trebuie să realizeze înregistrarea sistematică a cadastrului, iar autoritatea din domeniu trebuie să rămână arbitru tehnic care să asigure calitatea lucrărilor efectuate în program. Nu poți să fi și cel care gestionezi bani și cel care recepționezi lucrările. Este o incompatibilitate care produce consecințele pe care le simțim în fiecare zi în domeniu.

Nu cred că se mai poate continua cu o strategie falimentară de la București prin care să alegi tu, clasă politică, comunitățile care să intre într-un astfel de program, fără o consultare prealabilă și o asumare a rolului pe care trebuie comunitatea să-l joace în echipa de lucru.

Prin acest tip de soluție, apreciem că se vor putea reduce substanțial posibilitățile de a crea discriminările de până acum, se poate asuma responsabilitatea celor care sunt direct implicați și se poate crește calitatea lucrărilor, aspecte esențiale pentru reușita acțiunii. Aceste argumente pot fi identificate simplu în afirmația și angajamentul Dumneavoastră față de românii care v-au ales ca Președinte.

Se impun a se face câteva lămuriri, de altfel aspecte de bun simț și anume:

1. Care sunt firmele care au lucrat în cadrul proiectului Cezar, cum au lucrat? Pe surse se aude că unele lucrări au mari curențe privind calitatea realizată. Oare de aceea nu au fost recepționate lucrările? Neîntâlnind încă, însă recepționate, pe aceste considerente nu putem să facem nici o apreciere, deocamdată.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

2. Când scoți la licitație diferite lucrări și în caietele de sarcini prevezi că trebuie să existe **„experiență similară”**, pe lângă alte condiții clar favorizante **„firmelor de casă”**, ale unor oameni politici, așa cum apare în media o analiză detaliată în acest sens, se impune să întrebăm, despre ce experiență este vorba? Cea de la programul Cezar? Dacă s-au utilizat astfel de afirmații, vă rog să constatați că nici una din firmele participante nu poate face afirmații că au experiență datorită faptului că lucrările nu au fost finalizate și nu cunoaștem motivele nefinalizării acțiunii. În cazul în care în documentele de licitației se fac astfel de afirmații, **ele reprezintă fals în declarații** și ar trebui ca acele firme să fie excluse din program. Sau la noi acest aspect este o **„virtute”** și nu are relevanță dacă spui adevărul sau nu?

3. Un alt aspect greu de surmontat în acest proiect sunt reglementările legislative în vigoare.

Am să fac referire doar la **Legea nr. 7 /1996 privind cadastrul și publicitatea imobiliară**. De la apariție și până astăzi **a fost modificată de cel puțin 25 de ori**, iar în ultima modificare se poate identifica strecurat un text tipic **„șmecheriei policianiste dâmbovițene”**(oare cine a propus-o), care creează o facilitate celor care fac parte din sferele de influență ale puterii, ori nu se dorește să fie aplicată.

Art. 29, alin. (29) În cadrul Programului național de cadastru și carte funciară se cofinanțează și lucrările de înregistrare sistematică demarate de unitățile administrativ-teritoriale.

(30) Valoarea cofinanțării este în cuantum fix de 60 lei/carte funciară.

(31) În situația în care lucrările de cadastru sistematic contractate, în condițiile alin. (29), de unitățile administrativ- teritoriale au o valoare inferioară celei stabilite la alin. (30), Agenția Națională va deconta o sumă fixă, care nu poate depăși valoarea contractului.

(32) Plata destinată cofinanțării prevăzute la alin. (31) se face de către Agenția Națională, în limita bugetului aprobat, ulterior finalizării înregistrării sistematice la nivelul unității administrativ- teritoriale, deși legea prevede că înregistrarea sistematică poate fi făcută și pe sectoare cadastrale, astfel putând prin surse proprii ca mult mai multe UAT-uri să demareze acest proces iar pe măsura recepționării lucrărilor pe sectoare să se facă pași înainte.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Pe baza cofinanțării oamenii care au valoare morală și nu au surse de finanțare și nici nu se găsesc pe aceste liste, ar putea să-și poată onora datoria față de cetățenii pe care îi reprezintă.

Acest mod de a gestiona legislația în România, este o dovadă certă că actuala clasă politică și Parlamentul sunt iremediabil compromise, fiind pe un drum greșit și mai fac să constat încă odată, că nu gândesc pentru români, ci doar pentru interesele proprii.

Evident că un domeniu atât vast și important pentru o țară nu poate fi descris în 9 pagini, însă ca bun român, nu pot trece cu vederea afirmația Dumneavoastră că „**Biblia va influențat viața și de aceea**” îmi permit să citez din două versete din Biblie:

Domnul nostru Isus Hristos a spus:

„V-am spus aceste lucruri ca să aveți pace în Mine. În lume veți avea neazuri; dar îndrăzniți, Eu am biruit lumea” Ioan 16.33

și apoi

„Isus i-a răspuns: „Oricine pune mâna pe plug, și se uită înapoi nu este destoinic pentru Împărăția lui Dumnezeu.” Luca 9.62

Domnule Președinte sunt convins că aveți mult de lucru, aveți de arătat românilor o nouă direcție, trebuie să construiți România lucrului bine făcut și vreau să asigur că nu sunteți singur în această direcție.

Printre cei care ne dorim să facem această reformă, suntem și cei care am construit de 10 ani proiectul

„Cadastrul și rolul acestuia în economia de piață cu aplicabilitate în domeniul administrației publice locale”, care se derulează încă din anul 2005 sub motto – ul

„Al Domnului este pământul cu tot ce este pe el...”

Psalmul 24:1a

„Iar specialiștii din toate domeniile cunoașterii au obligația să-l studieze, să-l măsoare, să-l împartă și să-l îngrijească pentru a-l lăsa moștenire generațiilor viitoare”

Dr. ing. Mihai RACOVICAN

Vom lansa joi 12 noiembrie 2015, ora 19¹⁵, **în cadrul emisiunii: „Înregistrarea sistematică a cadastrului pe înțelesul tuturor”, de la Radio România Antena Satelor**, dezbateră cu tema:

„Formarea profesională în domeniul cadastrului, un domeniu de importanță națională în viziunea Universităților din România”, care dorim să o derulăm lunar în cadrul rubricii: „Sfertul academic destinat cadastrului”, emisiune de 15 minute.

Ne propunem să realizăm turul Universităților din România, care au organizată specializarea cadastru și măsurători terestre, să încercăm să prezentăm perspectivele, implicarea acestora în înfăptuirea Programului Național de Cadastru și Carte Funciară, așa încât să determinăm asumarea rolului pentru asigurarea viitorului sănătos în profesie.

De asemenea vom lansa programul de formare continuă **„Munca în echipă în cadastru”** care se va finaliza cu concursul **„ÎNVIINGĂTORI ÎN CADASTRU”**, care are ca obiectiv general promovarea ideilor de competiție și performanță, precum și a spiritului de echipă, în valorificarea cunoștințelor obținute la disciplinele care fundamentează cadastrul în vederea însușirii principiilor generate de **„Programul național de cadastru și carte funciară”**, care se va realiza prin **„Înregistrarea sistematică a cadastrului” în România**, așa încât cu oameni bine formați, cu ținte corect fundamentate și cu responsabilitate, calitate și eficiență să putem să aducem și noi o contribuție la adevărate reformă din cadastru.

Dar toate acestea pot să rămână simple dorințe, constatări sau neîmpliniri, în cazul în care analiza pe care ar trebui să o promovați nu va lua în calcul și sesizările noastre care nu sunt singure și nici nu reprezintă singura soluție în domeniu. Însă ele pot constitui și contribui o bază serioasă de analiză și pot să creeze premisele demarării adevăratei reforme în cadastru.

Nu pot să închei fără să afirm că atâta timp cât veți vrea binele României, Bunul Dumnezeu va binecuvânta munca Dumneavoastră, a familiei și a echipei pe care o conduceți.

Așteptăm în scris punctul de vedere al Excelenței Dumneavoastră, față de cele prezentate, cu privire la Programul național de cadastru și carte funciară, având în vedere faptul că societatea civilă dovedește că dorește să trăiască într-o Românie a lucrului bine făcut și sunt sigur că nu vă lăsa singur în această construcție.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Oricum de 10 ani, parteneriatul construit între societatea civilă, Autorități publice locale și centrale, Universități, Justiție, alte entități, la care au aderat mereu noi parteneri, culminând cu Radio România Antena Satelor, inițiat de Centrul „PIFCA” Timișoara, chiar dacă mai greu și mai încet va merge înainte.

Este o dovadă certă că și la români se poate iar problema supusă dezbaterii de noi, este una de importanță națională, care numai suferă amânare”.

Am prezentat o sinteză pentru a se cunoaște cu cine se stă de vorbă.

Din 2015, am continuat să-l țin la curent pe Președinte cu diferite **„performanțe deosebite”**.

Am simțit de mai multe ori faptul că demersurile mele au avut și efecte.

Unul, poate cel mai relevant act, derulat la solicitarea domnului **Sorin Nicolae Truță**, de departe unul dintre cei mai valoroși colaboratori pe care îi am în construcția pe care o derulez pentru înfăptuirea binelui public în domeniul cadastrului și definirea proprietății, este cel legat de solicitarea făcută Președintelui României Domnul Klaus Iohannis, pentru trimiterea spre reexaminare la Parlamentul României a Legii nr. 231/2018.

- <https://www.facebook.com/100009411856260/videos/1287397752001568>

Redau în continuare conținutul integral al cererii de reexaminare:

„CERERE DE REEXAMINARE

asupra

Legii pentru modificarea Legii fondului funciar nr. 18/1991

Legea pentru modificarea Legii fondului funciar nr. 18/1991 vizează reglementarea situației terenurilor aferente construcțiilor edificate de către fostele cooperative agricole de producție, fostele asociații economice intercooperatiste, de fostele organizații și entități ale cooperației de consum, indiferent de denumirea acestora, precum și ale altor construcții aflate în proprietate privată, fiind modificate dispozițiile privind terenurile aferente casei de locuit și anexelor gospodărești, precum și a curții și grădinii din jurul acestora, aflate în zonele necooperativizate.

În ceea ce privește această ultimă categorie de terenuri, la articolul unic pct. 2 din legea supusă reexaminării, cu referire la art. 27 alin. (23) partea introductivă din Legea fondului funciar nr. 18/1991, se prevede: „în cazul terenurilor aferente locuinței, care nu au fost cooperativizate, deținătorii sau moștenitorii acestora inclusiv cei care au cumpărat imobilul potrivit prevederilor Legii nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, cu modificările și completările ulterioare, pot solicita, la cerere, comisiei județene emiterea titlului de proprietate în condițiile prezentei legi, astfel: (...)”. Apreciem însă că sintagma „terenuri aferente locuinței” nu acoperă situația suprafețelor de teren pe care se află anexele gospodărești sau terenurile reprezentate de curtea și grădina din jurul locuinței. Din această perspectivă considerăm că norma este incompletă, motiv pentru care se impune reanalizarea intervenției legislative menționate din cuprinsul articolului unic pct. 2 din legea transmisă la promulgare.

Subliniem că textul alin. (2³) al art. 27 din Legea nr. 18/1991 asupra căruia se intervine la textul a cărui reexaminare se solicită - a fost recent modificat prin Legea nr. 105/2019 privind modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative (în vigoare începând cu 23 mai 2019). Astfel, prin Legea nr. 105/2019 sintagma „terenuri aferente locuinței” (introdusă inițial prin Legea nr. 231/2018) a fost înlocuită cu sintagma „terenuri aferente casei de locuit și anexelor gospodărești, precum și a curții și grădinii din jurul acestora”. Această ultimă formulare - ce nu vizează doar suprafața de teren ocupată efectiv de locuință.

Este mai acoperitoare în comparație cu aceea de „terenuri aferente locuinței” și este de natură să asigure egalitatea de tratament juridic între terenurile aferente casei de locuit și anexelor gospodărești, precum și a curții și grădinii din jurul acestora, independent de faptul că acestea se află în zone cooperativizate ori în zone necooperativizate.

Cererile formulate de către persoanele îndreptățite în temeiul acestui articol vizează atât terenuri care se află sub locuință cât și terenuri din jurul locuinței, în realitate solicitanții figurând în registrele agricole/registrele cadastrale/evidențele fiscale cu suprafețe ce exced terenului ocupat efectiv de locuință. Legea nr. 105/2019 conține o soluție legislativă care a pornit de la o nevoie socială reală, respectiv aceea de a acoperi toate suprafețele de teren deținute în fapt de persoanele îndreptățite, precum și de a elimina diferența de tratament juridic dintre terenurile din zone cooperativizate și cele din zone necooperativizate, aspect ce justifică oportunitatea menținerii în conținutul normativ al părții introductive a art. 27 alin. (2³) a sintagmei în vigoare, respectiv „terenuri aferente casei de locuit și anexelor gospodărești, precum și a curții și grădinii din jurul acestora”. Totodată, considerăm că numai printr-o astfel de reglementare se poate da efectivitate acestei modalități de constituire a dreptului de proprietate.

Față de argumentele expuse mai sus și având în vedere competența legislativă exclusivă a Parlamentului, vă solicităm reexaminarea Legii pentru modificarea Legii fondului funciar nr. 18/1991.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS WERNER IOHANNIS”**

Nu am uitat să mulțumim public Președintelui, pentru gestul Excelenței Sale:

- <https://www.mixcloud.com/pifca/r%C4%83spunsul-pre%C8%99edintelui-rom%C3%A2niei-la-solicitarea-echipei-care-realizeaz%C4%83-emisiunea/>

Este un exemplu, că munca serioasă, făcută cu abnegație, care mai repede sau mai târziu, a adus rezultate.

Din nefericire, „**trepădușii**” de la nivel local, din tot felul de instituții descentralizate, având sindromul „**cum să nu se poată face ceva bun pentru români**” și aici putem pune pe primul loc Curtea de Conturi care s-a transformat în instrument de tortură, la adresa primarilor, pe surse se aude că reprezentanții

acestora, cer ca terenurile aferente caselor de locuit și anexelor gospodărești, să intre în patrimoniul comunelor și să nu fie restituite celor îndreptățiți.

După mai bine de 32 de ani, de la apariția Legii nr. 18/1991, privind fondul funciar, care nu este o lege reparatorie, ci prin ea se definește întreg fondul funciar la României, unele minți „*sclipitoare*”, care din exces de zel, privind modul în care trebuie aplicată o lege, îi transformă pe români în hoți sau delicvenți, în loc ca instituțiile statului, cu obiect de activitate în vegherea respectării legii, care nu-și fac datoria, sau reacționează la comandă, determină ca legile să fie modificate într-o manieră greoaie, stufoasă, greu de înțeles.

Și cu alte ocazii Președintele României, fiind informat, direct sau prin consilieri a făcut ceva.

- <http://pifca-aef.ro/aef/wp-content/uploads/2010/10/Scrisoare-deschis%C4%83-privinid-cadastrul-din-Rom%C3%A2nia-%C3%AEn-strarea-de-urgern%C8%9B%C4%83.pdf>

- <https://www.mixcloud.com/pifca/apel-c%C4%83tre-pre%C8%99edintelui-rom%C3%A2nei/>

Alte entități, nici nr. de înregistrare la petiții nu au aprecia că merităm să primim.

Oare de ce iau aceștia salarii?

O altă entitate informată despre problemele identificate în domeniul cadastrului a fost cea a Guvernului României, recte Prim ministrul.

2. Guvernul României. Aici vorbim despre Prim ministrii Dacian Cioloș, Ludovic Orban, Nicolae Ionel Ciucă.

Dacian Cioloș

- <http://pifca-aef.ro/pifca/wp-content/uploads/2010/11/Adresa-prim-ministru-Ciolos.pdf>

Un om care s-a remarcat prin **nimic** pentru acest domeniu.

Datorită intervenției Domnului Deputat **Victor Ovidiu Ganț**, la Prim ministrul **Ludovic Orban**, Ministrul Lucrărilor Publice, domnul **Ion Ștefan**, m-a invitat la București, să mă fac înțeleș, în ceea ce cer mereu prin petițiile înaintate.

Descriu întâlnirea la alt capitol. Merită citită.

Apoi o serie de Miniștrii din diferite cabinete, care au primit tot felul de materiale, prin care am încercat să cer îndreptarea lucrurilor din domeniul cadastrului:

- Miniștrii Agriculturii: Ion Avram Mureșan, Valeriu Tabără;

Domnului Ministru Valeriu Tabără, i-am transmis următoarea scrisoare cu
Nr. 21/31 decembrie 2010

„Domnului

Prof. univ. dr. ing. Valeriu TABĂRĂ

Ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Spre știință:

Prof. dr. dr. h. c. **Alexandru MOISUC** –Rector al USAMVB Timișoara

Vicepreședinte al Comisiei pentru Agricultură, Industrie Alimentară și
Silvicultură și membru al Comisiei de Învățământ, Știință, Tineret și Sport din
Senatul României, Prof. univ. dr. ing. **Gheorghe DAVID**

Consiliului de conducere „AEF” ROMÂNIA

Secretar - Prof. univ. dr. ing. **Dorin ȚĂRĂU**

Primvicepreședinte - Prof. univ. dr. ing. **Victor DOANDEȘ**

Vicepreședinte - Prof. univ. dr. ing. **Paul PÎRȘAN**

Vicepreședinte -Prof. univ. dr. ec. **Vasile GOȘA**

Director – Dep. privind det. Val. C-țiilor Prof. univ. dr. ing. **Cornel FURDUI**

Director –Dep. de cercetare statistică Conf. univ. dr. **Ciprian RUJESCU**

Președintele comisiei de etică și disciplină - Prof. univ. dr. ing. **Ignaton**

ELEMER

Cenzor – Șef lucrări univ. dr.ing. **Tiberiu OANĂ**

Stimate Domnule Ministru,

Mă simt obligat să vă mulțumesc pentru încurajarea promovării tinerilor
care se pregătesc în domeniul cadastrului, prin faptul că ați acceptat calitatea
de Președinte de onoare al concursului **„ÎNVINGĂTORI ÎN CADASTRU”**, adresat
studenților de la specializarea cadastru, derulat la nivelul centrului universitar
Timișoara.

Vă asigur că acest eveniment a fost o reușită și un bun exemplu de
punere în valoare a muncii derulate de către profesori, studenți, autorități ale
administrației publice din județul Timiș și nu numai.

Sintetic un model ce merită și poate fi urmat.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Când ați participat la acest eveniment m-ați întrebat dacă „AEF” ROMÂNIA a primit aprobarea necesară pentru dobândirea statutului de asociație de utilitate publică recunoscută de Guvernul României.

Personal eu am înțeles că nu există nici un fel problemă în această direcție.

La acea dată, după felul cum s-a pus întrebarea, am fost convins că în sfârșit s-a rezolvat o solicitare de bun simț, de onoare, inițiată de către un grup de colegi pe care îi cunoașteți personal ca fiind profesioniști desăvârșiți în domeniul lor de activitate, cetățeni români cu drepturi politice și civile neinterzise, fapt pentru care ne-am simțit îndreptățiți să solicităm și să primim sprijinul Ministerului pe care îl conduceți.

*Ținând cont de faptul că în nenumărate rânduri am discutat diferite probleme de specialitate cu dumneavoastră, cunoscându-vă punctul de vedere, după ce am citit atent scrisoarea prin care Ministerul Agriculturii nu ne poate acorda sprijinul solicitat, după ce am cerut părerea unor distinse personalități pe care le-am implicat în acest proiect, cum sunt: Prof. dr. dr. h. c. **Alexandru MOISUC**, Prof. univ. dr. ing. **Gheorghe DAVID**, Prof. univ. dr. ing. **Paul PÎRȘAN**, Prof. univ. dr. ing. **Dorin ȚĂRĂU**, am ajuns la concluzia, că dumneavoastră nu cunoașteți modul în care un subaltern și-a permis să „maltrateze” limba română și să susțină lucruri pe care noi nu le-am afirmat și pe care nici nu le înțelegem.*

De aceea am ales să fac câteva comentarii la scrisoarea nr. 11.482 din data 17.11.2010, primită de subsemnatul din partea secretarului de stat Adrian Rădulescu (anexată), care răspunde în numele Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, unei adrese semnată de mai mulți membrii ai consiliului de conducere al „AEF” ROMÂNIA (adresa nr. 11/15 septembrie 2010 anexată).

Am ales această cale deoarece am apreciat că este corect ca atunci când semnezi o petiție ai dreptul să primești un răspuns, mai ales când semnatarii sunt cadre universitare, în această calitate să poată atrage atenția viitorilor posibili demnitari asupra modului cum nu trebuie să se utilizeze limba română în înscrisuri oficiale.

După o perioadă definită între 12 mai 2009 și 17 noiembrie 2010, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, a reușit să „încropească” un răspuns la o solicitare pe care Dvs. în calitate de Președinte al Comisiei pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice prin adresa nr. 24/655/01.10.2009, ați apreciat-o ca fiind o solicitare ce trebuia analizată și soluționată.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Potrivit prevederilor Legii nr. 246/2005, pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, procedura de soluționare a unei petiții, fie ea și de la timișoreni, este cu totul alta, citez Art. 40. alin. 1 „Autoritatea administrativă competentă **este obligată ca**, în termen de 60 de zile, să examineze cererea și îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege. În cazul în care constată îndeplinirea acestor condiții, autoritatea administrativă competentă va propune Guvernului României recunoașterea. În caz contrar aceasta va transmite persoanelor juridice solicitante un răspuns motivat, în termen de 30 de zile de la data luării deciziei. În continuare alin. 2 , completează procedura „În cel mult 90 de zile de la data depunerii cererii prevăzute la alin. (1), precum și a tuturor documentelor necesare luării deciziei, Guvernul României decide asupra propunerii de recunoaștere. Dacă propunerea se respinge, soluția va fi comunicată asociației sau fundației de către autoritatea administrativă la care s-a înregistrat cererea de recunoaștere, în termen de 120 de zile de la data depunerii cererii și a documentelor necesare luării deciziei.”

După un an și șase luni, am primit un răspuns care discreditează în mod categoric instituțiile Statului Român, cum sunt Guvernul României, care prin Secretariatul General trebuia să ne comunice răspunsul, cât și Ministerul Agriculturii care prin scrisoarea respectivă, încalcă prevederile, art. 1. alin.1, din Legea nr. 500/2004, privind folosirea limbii române în locuri, relații și instituții publice unde se precizează că: „Orice text scris sau vorbit în limba română, având caracter de interes public, ... trebuie să fie corect din punct de vedere al proprietății termenilor, precum și sub aspect gramatical, ortoepic și, după caz, sub aspectul punctuației și ortografic, conform normelor academice în vigoare”.

Pe baza răspunsului am fi putut să adresăm instanței, în cazul în care apreciam că suntem nedreptățiți. Ni s-a luat și acest drept. Oare de ce? Pentru că suntem timișoreni? Sau suntem pedepsiți că am sesizat că procedurile utilizate în cadrul evaluărilor imobiliare sunt neprofesioniste, fiind practicate de multe ori de către persoane care nu dețin pregătirea specifică necesară din domeniul cadastrului și agriculturii.

În prima frază a scrisorii, cuvântul „evaluare” se repetă de șapte ori, iar continuarea argumentației nu face altceva decât să ne sperie prin faptul că din ea rezultă faptul că responsabilitatea MADR, în viziunea secretarului de stat Rădulescu se rezumă doar la evaluările necesare exproprierii imobilelor ce sunt necesare construirii de autostrăzi. Oare ce interese ascunde secretarul de stat

Rădulescu? Ordinul nr 83/2010, la care se face referire este semnat tot de către domnia sa și nicidecum de către Ministrul Agriculturii, așa cum era normal. Sper din tot sufletul ca patrimoniul României, din punctul de vedere al Ministerului Agriculturii, să nu se rezume doar la imobilele care fac obiectul exproprierii pentru autostrăzi. Acest lucru ar reprezenta o mare tragedie pentru neamul românesc și ar reprezenta o nouă sfidare a specialiștilor din domeniul cadastrului și agriculturii, pe care de ani mulți, vă sacrificați și dumneavoastră să-i formați. Oare poate fi posibil așa ceva?

Monopolul este interzis în România prin Constituție, iar ANEVAR nu este decât o asociație de tip profesional ca și „AEF” ROMÂNIA.

Anexez scrisoarea transmisă de Președintele ANEVAR către Ministerul Agriculturii, prin care se fac precizări în acest sens.

Punctul meu de vedere este că domnul Rădulescu nu cunoaște Constituția României și nici nu știe să-și ascundă interesele. Ar fi util, chiar interesant, Domnule Ministru, să dispuneți o analiză tehnică, asupra modului în care sunt înțeleși și interpretați termenii de specialitate utilizați în rapoartele de evaluare efectuate la exproprierea imobilelor ce fac obiectul construirii autostrăzilor.

S-ar putea să fiți surprins ca specialist în agricultură, de modul în care au fost evaluate imobilele cu destinație agricolă.

O altă afirmație este că „AEF” ROMÂNIA susține că a participat la întocmirea, înregistrarea și întreținerea cadastrului agricol. Se pare că răspunsul dat, la solicitarea MADR, nu a fost înțeles.

Precizăm încă odată faptul că membrii asociației prin activitatea lor au derulat activități care au contribuit, mai mult sau mai puțin, în acest sens, mai ales atunci când suntem blocați și refuzați.

Ca asociație am fost invitați de către ANRP pentru a participa la elaborarea procedurilor ce trebuiau abordate în evaluarea imobilelor (anexăm invitația), unde împreună cu domnul Prof. univ. dr. ing. **Dorin ȚĂRĂU**, apreciat de către Dvs., „**ca fiind cel mai bun pedolog din România**”, am sesizat că termeni din specialitatea pedologie, indispensabili în evaluarea imobilelor cu destinație agricolă, nu au fost cunoscuți de către o bună parte a participanților la aceea reuniune.

În schimb, am simțit mâna dreaptă a incompetenței, cum a acționat împotriva evaluatorilor funciari, pe care Ministerul Agriculturii i-a format în timp.

În ceea ce privește „**Activitatea de pregătirii profesionale și conținutul cursurilor de instruire**”, citat din scrisoare, pe lângă faptul că argumentația

asociației a fost ignorată, prin adresa numărul 94528/10.01.1999 emisă la acea dată Ministrul Agriculturii prin care s-a impus ca activitatea de „**perfecționare, instruire și formare a specialiștilor**”, să fie derulată cu respectarea normelor legale în vigoare, finalizarea cursurilor urmând să fie făcută pe baza unui examen, în urmă căruia să fie eliberate diplome sub egida Ministerului Educației (anexăm aprobarea Ministrului), de altfel aceasta fiind o cerință europeană prevăzută de legislația aplicabilă pregătirii profesionale în orice domeniu.

În toate acțiunile asociației noastre am respectat întocmai obligațiile asumate sau impuse de către MADR, planul de învățământ utilizat la cursuri, a fost aprobat în prealabil de Ministerul Agriculturii și a fost respectat fiind adaptat reglementărilor legale în vigoare, ordonate de Ministru (anexăm planul de învățământ).

Nu pot să înțeleg și mă întreb ce se întâmplă? Dacă ar fi să aleg din nou sub ce formă să pregătim oamenii într-un domeniu sau altul, în calitate de președinte al unei asociații de tip profesional, aş alege în mod categoric și fără echivoc, tot colaborarea cu instituțiile de învățământ superior.

Un alt aspect abordat de o persoană de care trebuie să ne întrebăm, ce trebuie să facem? Să ne speriem sau să ne fie milă? Este cea referitoare la „**Ghidurile evaluatorilor funciari-imobiliari din România**”, care în opinia semnatarului scrisorii au fost elaborate în „colaborare PIFCA-AEF”.

Este o expresie tipică unui om superficial care ignoră orice urmă de bun simț. Precizez că Ghidurile la care se face referire fac parte din colecția „PIFCA-AEF” și au fost elaborate în colaborare cu reprezentanți ai Universităților de Științe Agricole din București și Timișoara, ai Universității „POLITEHNICA” din Timișoara și contribuția membrilor asociațiilor de tip profesional ANEVAR și „AEF”, a altor specialiști de marcă care au putut aduce un plus de valoare în domeniul evaluărilor funciare(imobiliare).

De altfel, din nefericire toate demersurile noastre au fost zadarnice. S-au izbit mereu de lipsă de respect, de decență, iar prin scrisoarea primită s-a dovedit că noi cei de rând nu contăm în economia unor funcționari, fie și ei de rang înalt.

Stimate Domnule Ministru, dacă nu ați fi fost Dvs.,sunt convins că nici acest simulacru de răspuns, nu ar fi ajuns la Timișoara.

În final ca bun român, doresc să vă precizez că mă simt umilit și dezamăgit de faptul că la această oră într-o funcție importantă, în cadrul unui minister vital pentru România, există o astfel de persoană. Oare până când? Ce speranțe de

mai bine putem avea? Oare ce trebuie să mai facem ca profesioniștii și oamenii care—și iubesc profesia și țara, să fie respectați?

Având în vedere faptul că sunteți totuși la început de drum în acest mandat de Ministru și moșteniți astfel de personaje, fără a avea pretenții de a da lecții cuiva, v-aș sugera să vă feriți de astfel de colaboratori, care pot fi mai „specialiști” de cât a fost Iuda pentru Domnul Hristos.

Cu speranța că veți dispune o analizare corectă în ceea ce privește solicitarea asociației noastre, ținând cont de faptul că monopolul manifestat de Ordinul semnat de secretarul de stat Rădulescu pentru promovarea unei singure asociații de tip profesional, într-o reglementare ce aparține unui minister, încalcă drepturile omului cât și dreptul de asociere prevăzut de Constituția României, Vă doresc tot binele din lume și fie ca Bunul Dumnezeu să vă dea gândul cel bun.

Cu stimă și deosebit respect,”

Rezultatul? Tot băieții deștepți sunt mai puternici.

Ministrii Dezvoltării:

- Ion Ștefan,

<https://www.youtube.com/watch?v=WeYnqLsY2Dw&t=8s>

- CSEKE Attila-Zoltán;

Ministrii Justiției:

- Robert Cazanciuc, Cătălin Predoiu, Tudorel Toader; Ana Birchall;

Amintim câteva din adresele primite de la Ministerul Justiției:

- **Nr.8/102335/BCETJ/2018/03.01.2019, explicații generale, precizarea că atât experții tehnici judiciari cât și oficiile de cadastru , au adus la cunoștință o serie de aspecte care îngreunează avizarea tehnică a expertizelor și faptul că proiectul de modificare pentru a îmbunătății actuala procedură este în stadiu avansat, iar în perioada imediat următoare, acest proiect de act normativ va fi suspus dezbaterii publice-** Ministru Tudorel Toader prin Secretar de Stat Nicolae Liviu Popa;

- **Nr.16/102335/958/BCETJ/2018/12.02.2019, se confirmă ordinele abrogate 634/2006; 186/2009 și 108/2010, iar la solicitarea de precizare a faptului că avizele emis pe baza Ordinului nr. 1882/2011, sunt anulabile, răspunsul a fost de a pune întrebarea la ANCPI, care a abrogat Ordinele. De asemenea se face o precizare de esență: Conform dispozițiilor art. 330, art. 1**

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

CPC,, instanța poate dispune efectuarea unei expertize tehnice atunci, când pentru lămurirea împrejurări de fapt, consideră necesar să cunoască părerea unor specialiști. În aceste condiții, toate solicitările, observațiile și obiecțiunile cu privire la modul de întocmire și avizare a expertizelor judiciare , efectuate de experții tehnici judiciari din domeniul topografiei, cadastrului și geodezie, trebuie aduse la cunoștința completului de judecată, întrucât acesta este singurul în măsură să dispună asupra raportului de expertiză, potrivit dispozițiilor procedurale. Ministru Tudorel Toader prin Secretar de Stat Nicolae Liviu Popa;

- Nr.19/102335/958/BCETJ/2018/24.06.2019, **cu privire la abrogarea art. 4, lit.I,** Ministru Ana Birchall;

- Nr. 8/82573/686/BCETJ/2019/21.10.2019, **în care se anunță intenția de modificare a Ordinului și car urmează a intra în dezbatere publică,** Ministru Ana Birchall. Oare ce-o fi făcut Ministerul cu cei 10% , reținuți la fiecare expertiză? Pe surse, noi cei care lucrăm în media avem și așa ceva, am auzit că a fi fost dat un ordin prin care sume din cei 10% reținuți, în mandatul domniei sale ar fi ajuns ca premii pentru unele categorii de personal. Neavând cum să dovedesc, nu-mi permit să spun mai mult dar chiar ar fi interesant ca toți experții de bună credință, să afle modul de cheltuire a acestor bani, astfel „sursele”, s-ar dovedi de rea credință, de aceea nici nu am detaliat mai mult.

- Nr.5/415578/291/BCETJ/2020/29.06.2020, **clarificarea statului privind raportul redactat în format digital, semnat cu semnătură calificată și faptul că Ministerul Justiției a solicitat ANPCI un punct de vedere cu proiectul de modificare și completare a Regulamentului privind avizarea tehnică a expertizelor tehnice judiciare efectuate de experții judiciari în specialitatea topografie, cadastru și geodezie, aprobat prin Ordinul comun al Ministrului Justiției și al Directorului general al ANCPI nr. 1882/c-1044364/2011, astfel cum a fost înaintat prin adresa dvs. înregistrată la MJ cu nr. 415798/29.05.2020.** Ministrul Justiției Cătălin Marian Predoiu, prin Secretar de Stat Lidia Barac.

Pe departe cea mai mare clarificare se referă la documentul ca înscris în format digital, car pune în valoare progresul prin digitalizare, răspuns formulat de Ministrul Justiției Cătălin Marian Predoiu, prin Secretar de Stat Lidia Barac.

O altă stare de fapt prezentă unui al demnitar de rang înalt al României, este prezentată în scrisoarea **nr. 5/14 martie 2017:**

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

*„Doamnei Prim Viceprim ministru Sevil Shhaideh
Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor
Europene,*

*Spre știință: Directorului Radu Codruț Ștefănescu
Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară
Mădălina Iancu - Șef Serviciu Comunicare, Studii și Cooperare Internațională*

Scrisoare deschisă,

privind Poziția oficială a Consiliului de Conducere „AEF” România cu referire la proiectul de Ordin al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară privind modificarea Regulamentului privind autorizarea sau recunoașterea autorizării persoanelor fizice și juridice române, ale unui alt stat membru al Uniunii Europene sau ale unui stat care aparține Spațiului Economic European în vederea realizării și verificării lucrărilor de specialitate în domeniul cadastrului, al geodeziei și al cartografiei pe teritoriul României, aprobat prin Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 107/2010, cu modificările și completările ulterioare și a dezbaterii naționale „Cadastrul pe înțelesul tuturor. Nouă chiar ne pasă!”, Oradea 9 martie 2017.

Apreciam că acest demers nu face altceva să abată atenția specialiștilor de la problema prioritară de „grad 0”, înregistrarea sistematică în cadastru și carte funciară a imobilelor. Prin acest proiect de Ordin se intenționează a se introduce constrângeri, discriminări și creează posibilitatea ca prin măsuri administrative indirecte ANCPI/OCPI, să pună în seama persoanelor autorizate nerealizarea Programului Național de Cadastru și Carte funciară.

Câteva din cele mai grave încălcări ale Constituției pe care ANCPI și-a permis să le supună dezbaterii publice sunt: să participe o dată la 2 (doi) ani la un curs de pregătire profesională organizat de Uniunea Geodezilor din România și cu ANCPI/OCPI, cu excepția persoanelor care au solicitat suspendarea. UGR va notifica ANCPI/OCPI și PFA cu privire la aplicarea sancțiunilor legale.

Se impun câteva clarificări oficiale de urgență:

În ce calitate UGR poate să se pronunțe sau să facă referiri la adresa unor persoane care nu au legătură cu această asociație? Se formează un nou serviciu

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

de informații speciale, care poate decide orice în domeniu? Apreciem că este un abuz și o nouă formă de presiune ca ANCPI, prin promovarea unei astfel de dezbateri, în spațiul public, încalcă prevederile Constituției României, cel puțin din perspectiva următoarelor articole:

Articolul 9 Sindicatele, patronatele și asociațiile profesionale se constituie și își desfășoară activitatea potrivit statutelor lor, în condițiile legii. Ele contribuie la apărarea drepturilor și la promovarea intereselor profesionale, economice și sociale ale membrilor lor.

Articolul 16 (1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.(2) Nimeni nu este mai presus de lege.

Articolul 31 (1) Dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngrădit.

Articolul 40 (1) Cetățenii se pot asocia liber în partide politice, în sindicate, în patronate și în alte forme de asociere.

Articolul 41 (1) Dreptul la muncă nu poate fi îngrădit. Alegerea profesiei, a meseriei sau a ocupației, precum și a locului de muncă este liberă.

Articolul 53 (1) Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav. (2) Restrângerea poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății.

Deci un drept câștigat nu poate fi retras decât în condițiile precizate de Constituția României și nici de cum la propunerea UGR.

Apreciem că promovarea spre dezbatere publică a unui astfel de Ordin, aduce mari deservicii Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, întregului sistem unic, pe care ne place să declarăm că îl construim.

Persoana și cei care au propus documentul spre dezbatere publică pentru a dovedi transparența decizională, nu cunosc sau doresc să ignore prevederile Constituției României și se pare că urmăresc doar interese de grup.

Ne întrebăm dacă este vorba de o dezbatere publică sau se dorește ca lumea să vadă ce îi așteaptă, chiar dacă propunerea nu respectă prevederile

Constituției României și nici urgențele pe care domeniul le așteaptă privind: **cartea albă a cadastrului** (cu tot ce reprezintă o astfel de carte), **urgentarea aplicării cofinanțării în cazul înregistrării sistematice**, fluidizarea activității și **aplecarea spre nevoile cetățeanului din partea** autorității în ansamblul ei.

Este timpul credem, că trebuie să fie pus la dispoziția publicului larg, modul în care ANCPI a rezolvat sau cum va rezolva, problemele cu care se confruntă sistemul și cuprinse în : **Strategia Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară 2013 –2017, respectiv punctul 8. Analiza SWOT (punct tari și puncte slabe)**, probleme cum sunt:

- Lipsa standardelor tehnice;
- Atragerea insuficientă a finanțărilor interne și externe pentru realizarea cadastrului sistematic;
- Absența unui program național de informare publică cu privire la necesitatea și importanța înregistrării proprietăților imobiliare în sistemul de cadastru și carte funciară;
- Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996 are o structură ineficientă, este greoaie;
- Insuficienta promovare a instituției pe plan intern și internațional;
- Rezistența la schimbare manifestată uneori de personalul angajat;
- Modificări organizatorice frecvente produse în structura ANCPI sau a instituțiilor subordonate și în subordonarea ANCPI organelor administrației publice centrale;
- Insuficienta dezvoltare a capacității de management prin proiecte care să permită o mai bună valorificare a oportunităților interne și internaționale de atragere de fonduri de finanțare disponibile;
- Insuficienta acoperire cu resurse umane, financiare și materiale a direcțiilor de acțiune și a obiectivelor asumate la nivel național și european;
- Insuficiența numărului de posturi necesare pentru realizarea atribuțiilor stabilite prin lege și a obiectivelor;
- Insuficienta deschidere a sistemelor informaționale către societate;
- Adaptabilitate reglementativă redusă la concepte și tehnologii moderne specifice domeniului, chiar și la propria experiență acumulată;
- Nu s-a realizat sistemul standardelor ocupaționale;
- Formarea profesională continuă nu răspunde, pe deplin, unor nevoi rigurose determinate;

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

- Personal nemotivat corespunzător din cauza sistemului salarial din administrația publică;
- Dinamica pieței muncii și concurența (tehnică și financiară) a firmelor private;
- Spații insuficiente pentru desfășurarea activității și pentru organizarea arhivelor;
- Imposibilitatea ANCPI de a se autofinanța și implicit strategice pe termen scurt și mediu;
- Costurile ridicate ale unor servicii determină cetățenii să încheie acte de transfer sub semnătură privată, fiind pusă astfel în pericol siguranța circuitului civil;
- Lipsa accesului pe bază de semnătură electronică la diverse informații publice, conduc la creșterea vulnerabilității la corupție;
- Imposibilitatea furnizării de date privind prețul de tranzacționare al imobilelor necesar la realizarea unitară a impozitării proprietăților – componenta economică a cadastrului

sursa: http://www.ancpi.ro/images/Strategia_ANCPI_2013_2017.pdf

Aproape suntem la finale primului trimestru al anului 2017 și ne trezim cu un proiect de regulament care nu ține cont de extrem de multe articole din Constituția României, care se află postat pe site-ul www.ancpi.ro, pentru a dovedi **transparența decizională**.

Pe această cale Consiliul de Conducere „AEF” România, solicită ANCPI, să aducă la cunoștința publicului care este **prioritatea zero a Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară**:

Implementarea „Programului Național de Cadastru și Carte Funciară”, unde este nevoie ca specialiștii să aibă la dispoziție o legislație (specificații tehnice unice) simplă și clară, nemodificabilă pe toată durata aplicării programului.

sau

Autorizarea, reautorizarea persoanelor ce derulează activități în domeniul cadastrului?

Solicităm ca acest proiect să fie retras, să fie elaborate standardelor tehnice, sistemul standardelor ocupaționale, Cartea albă a cadastrului și numai

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

după acestea sunt în vigoare, să fie promovată o Lege care să reglementeze profesia noastră.

Nu poți autoriza ceva mai ales când mereu schimbi. Acest mod de lucru nu este normal și trebuie curmat.

La dezbaterea publică: „Cadastrul pe înțelesul tuturor. Nouă chiar ne pasă!”, de la Oradea din 9 martie 2017, s-a emis o propunere în ceea ce privește pregătirea continuă. S-a semnat extinderea parteneriatului care susține „Proclamația de la Timișoara, cadastru domeniu de importanță națională”, unde art. 1, alin. 8, s-a modificat și are următoarea formă:

„Instituirea formării profesionale continue, anuale sau ori de câte ori se impune, care să răspundă nevoilor riguros determinate și care să se adreseze întregului personal din domeniu, de la Agenția de Cadastru și Publicitate Imobiliară, până la persoanele autorizate sau cele din administrația publică, care interferează cu domeniul. Programele se vor derula prin intermediul Universităților din România care au în derulare specializarea măsurători terestre și cadastru, pe baza unor programe propuse de asociațiile profesionale din domeniu și a Agenției de Cadastru și Publicitate Imobiliară”

De asemenea s-a solicitat ca ANCPI, atunci când precizează în adrese destinate celor interesați, că potrivit prevederilor Legii nr. 7/1996, privind cadastrul și publicitatea imobiliară, ca exemplu adresa nr. 15970/1 septembrie 2016, precizează: „În ceea ce privește cofinanțarea stabilită conform dispozițiilor art.9, alin. 29, din Legea nr. 7/1996, lucrările de înregistrare sistematică pot fi desfășurate atât pe sectoare cadastrale din intravilan, cât și pe cele din extravilan, neexistând restricții referitoare la numărul imobilelor. De asemenea bugetul achiziției serviciilor de înregistrare sistematică este stabilit de UAT, putând depăși astfel suma de 60 lei/carte funciară, dar, potrivit dispozițiilor art. 9 alin. 31, din Legea nr. 7/1996, ANCPI va deconta suma fixă de 60 de lei, după recepția lucrării și deschiderii cărților funciar”, să facă toate demersurile necesare în așa fel încât aceste precizări să nu rămână doar simple declarații iar cei care îndrăznesc să solicite aplicarea acestei proceduri, să nu simtă repercursiuni, cum de altfel, le putem evidenția dacă este cazul.

Tot legat de înregistrarea sistematică a imobilelor în cadastru și carte funciară, solicităm ca ANCPI să facă precizările de rigoare că și în cazul înregistrării sistematice pe sectoare cadastrale procedurile prealabile, trebuie

derulate aceleași etape ca în cazul înregistrării pe întreg UAT-ul și anume: definirea limitelor de hotar dintre comune, delimitate limitele din intravilanul localităților și stabilirea pe UAT, a tuturor sectoarelor componente.

Numai după parcurgerea acestor pași se pot alege sectoarele care urmează să fie aplicată procedura de înregistrare sistematică, **procedura fiind una complementară** și nu exclusivistă iar prin ea nu se pot face abateri de la atingerea calității produsului final, care trebuie să fie aceleași indiferent de procedura aplicată.

Aceste proceduri, derulare pe un UAT sau pe sectoare cadastrale, nu se exclud, ci trebuie aplicate doar cu responsabilitate, calitate și eficiență.

Numai așa vom putea apropia România de țintele dorite.

Atragem atenția că teoria promovată de către unii participanți la dezbaterile naționale „**Cadastrul pe înțelesul tuturor. Nouă chiar ne pasă!**”, unde AEF România este coorganizatoare, nu numai că **nu are susținere științifică**, ci este o dovadă că **este o metodă de propagandă**, a celor care **nu urmăresc binele României în problema rezolvării problemei cadastrului**, și se pare că sunt tot mai mulți, mai mult apreciem că reprezintă doar interese de grup, chiar interese străine de importanța națională pe care trebuie să o asigure cadastrul pentru România.

Atenție mare! Timpul numai așteaptă să ne hotărâm, el curge dar în defavoarea noastră, iar refuzul AGENȚEI să rezolve problemele constatate de ea ca fiind deficiente, și apreciem că nu pe bani puțini:

- Lipsa standardelor tehnice;
- Rezistența la schimbare manifestată uneori de personalul angajat;
- Insuficienta dezvoltare a capacității de management prin proiecte care să permită o mai bună valorificare a oportunităților interne și internaționale de atragere de fonduri de finanțare disponibile;
- Insuficienta deschidere a sistemelor informaționale către societate;
- Adaptabilitate reglementativă redusă la concepte și tehnologii moderne specifice domeniului, chiar și la propria experiență acumulată;
- Nu s-a realizat sistemul standardelor ocupaționale;
- Formarea profesională continuă nu răspunde, pe deplin, unor nevoi riguros determinate;

trebuie să-și găsească soluția, de urgentă, în așa fel, încât, să numai consumăm energia pentru a motiva neputința.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

După dezbaterile naționale de la ORADEA din 9 martie 2017, Consiliul de Conducere „AEF” România, în ședința extraordinară din 14 martie 2017 a adoptat cu 10 voturi pentru din cei 11 membrii, poziția oficială pe care o pune la dispoziția tuturor celor interesați.

Consiliul de Conducere „AEF” România

1. Dr. ing. Mihai RACOVICAN - Președinte - Sunt de acord cu poziția oficială AEF

2. Prof. univ. dr. Ing. Victor DOANDEȘ – Prim vicepreședinte - Sunt de acord cu poziția oficială AEF

3. Prof. univ. dr. Ing. Dorin ȚĂRĂU - Secretar - Sunt de acord cu poziția oficială AEF

4. Ec. Viorel TÎRZIU -Trezorier - Sunt de acord cu poziția oficială AEF

5. Ing. Gheorghe DĂMĂCUȘ - Vicepreședinte - Sunt de acord cu poziția oficială AEF

6. Ing. Dariu Otniel RACOVICAN - Vicepreședinte - Sunt de acord cu poziția oficială AEF

7. Ing. Constantin Claudiu Lucian DÂRPEȘ - Vicepreședinte - Sunt de acord cu poziția oficială AEF

8. Drd. ing. Mihai BÂLBĂ- Vicepreședinte - Un document echilibrat și la subiect

9. Ing. Ioan Daniel INDREIU- Vicepreședinte - Sunt de acord cu poziția oficială AEF

10. Ing. Dumitru EFTIMIE- Vicepreședinte - Sunt de acord cu poziția oficială AEF

11. Prof. univ. dr. Ing. Cornel PĂUNESCU- Vicepreședinte - Nu a votat”

Este o dovadă că unii care se cred corifei în domeniu nu disting paie de fân, nu înțeleg că metode de coerciție aplicate în lipsa unor norme simple, clare și precise, proceduri de lucru, nu ai cum să ceri calitate.

Cum faci evaluarea? Cu cine?

- <https://www.mixcloud.com/pifca/%C8%99i-totu%C8%99i-trebuie-s%C483-conteze-to%C8%9Bi-geodezii-emisiunea-din-6-februarie-2020/>

La nivel de autorități centrale au fost prezentate doleanțele societății civile în multe rânduri.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Unii au răspuns, alții mai puțin.

De multe ori te întrebi:

- Cum stăm cu dilatarea timpului, să fim în ton cu un clasic în viață;
- Cum reușesc să justifice salariile primite chiar dacă sunt miniștrii?

3. Parlamentul României

În timp am avut o colaborare cu parlamentari, fie senatori, fie deputați.

Cu unii am putut colabora, cum este domnul **Teodor Stanca**, deputat țărănist, mandatul 1996-2000, căruia i-am precizat că dacă vom reuși să rezolvăm problema terenurilor țăranilor, vom face istorie, dacă nu vom ieși din istorie.

Prea mulți infiltrați în PNTCD, care au trădat principiile, după anul 2001, când m-am vindecat de politică și am reușit să identific tot felul de colegi în diferite partide, având roluri care mai de care mai ciudate.

Restituirea proprietăților nu s-a rezolvat, dar PNTCD a ieșit de pe eșichierul politic românesc.

Au câștigat „**băieții de deștepți**”, oare pentru a cât oară?

Au fost și alte colaborări nerelevante, care au pus în evidență faptul că în cazul în care nu prezinți importanță pentru „**grupurile de interes**” pe care le reprezintă acest demnitar, nu prezintă interes, chiar dacă probleme este una de interes național. Aceștia au nevoie doar de votul tău.

Unul chiar m-a întrebat: „**Mihai, pe ce filieră ai ajuns la Ministru**” (am răspuns invitației directe a Ministrului **Ion Ștefan**).

Mă întreb cum sunt organizați la nivelul Timișului „**cei care decid destinele timișenilor**”?

Pe filiere? Ce-o reprezenta acum aceste filiere, că pe vremea tinereții mele, acestea reprezentau organizații de tip mafiot.

Vezi filmele franceze cu specific.

Pe departe, însă nu intră în această categorie Domnul Deputat al minorității germane, Domnul **Ovidiu Victor Ganț**.

Pot afirma cu simț de răspundere că Domnia sa, a fost cel care a creat declicul în ceea ce privește **turnura în cadastru din anul 2020**, chiar dacă mă repet, este bine să nu se uite acest aspect, repetiția fiind mama învățăturii, când am fost invitat de Ministrul **Ion Ștefan să prezint ceea ce am transmis Președintelui României și Prim ministrului Ludovic Orban** prin scrisorile deschise, care prezentau starea de

fapt a cadastrului românesc, în viziunea echipei care realiza emisiunea „**Cadastru pe înțelesul tuturor. Nouă care chiar ne pasă!**”

- <https://www.mixcloud.com/pifca/r%C4%83spuns-la-invita%C8%99Bia-ministrului-ion-%C8%99tefan-pentru-a-prezenta-probleme-din-cadastrul-rom%C3%A2nesc/>

La nivel local, putem spune că am avut relații de colaborare cu trei entități:

1. Instituția Prefectului Timiș, care a fost fondatoarea proiectului „**Cadastrul în economia de piață cu aplicabilitate în administrația publică locală**”, fiind reprezentată cu o contribuție specială a fostului subprefect **Zoltan Gheorghe Marossy**, din păcate plecat dintre noi, dar care a înțeles conceptul, pe care l-a promovat, l-a încurajat, l-a susținut și chiar la diseminat în țară, aici amintim vizita în județul Botoșani.

- <http://pifca-aef.ro/pifca/?cat=17>

- <https://yourlisten.com/100169831648054906474/emisiune-03-decembrie-2015>

Putem aprecia că susținerea proiectului a fost asigurată mereu, nu a fost împiedicată, din 2105 de la lansarea proiectului, până astăzi, pot afirma că nu am fost opriți, poate cu o excepție când au fost câteva comentarii ale fostului prefect Dogariu PSD, „prieteni” mei.

Este și asta ceva.

2. Consiliul Județean Timiș. Fondator al proiectului „**Cadastrul în economia de piață cu aplicabilitate în administrația publică locală**”.

Ca fost consilier județean, pot spune că aici, de regulă, am avut cea mai bună colaborare.

Centrul „PIFCA” Timișoara, împreună cu CJ Timiș printr-o comisie de specialitate, au asigurat secretariatul tehnic al proiectului.

Din partea Consiliului județean ca secretar tehnic a fost mandatată doamna Agneta Kardos, de la care pot să afirm că am învățat foarte multe lucruri despre modul în care trebuie respectat un protocol, despre organizare etc.

Putem să spunem că s-a creat un model de lucru, la un nivel care poate fi identificat în fiecare eveniment organizat în colaborare dina anul 2005 și până astăzi.

Cu mare drag și respect nu pot decât să felicit Consiliul Județean Timiș, pentru implicare și reușite, însă un mulțumesc frumos special se cuvine să-i adresez doamnei Agneta Kardos.

Multă sănătate și tot binele din lume, mulțumim Aghi.

3. Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Timiș Fondator al proiectului „*Cadastrul în economia de piață cu aplicabilitate în administrația publică locală*”.

Au fost realizate împreună foarte multe lucruri bune, care pun în umbră pe cele rele.

Am constatat cât de greu este să nu te încadrezi în constatarea din strategia ANCPI cu referire la unul din punctele slabe: „**Rezistența la schimbare manifestată de personalul angajat**”.

Când spun asta știu ce vorbesc, ca fost director al antecesorului OCPI Timiș, respectiv OCAOTA Timiș, ținând cont că la foarte mulți dintre angajați le-am fost director și îi cunosc.

4. Comuna Livezile reprezentată prin Primarul Ștefan Varga.

Pot spune că domnul Primar **Ștefan Varga** a fost un vizionar, care și-a înțeles rolul și menirea și a luptat cu anchilozarea sistemului pentru a înfăptui ce este mai bine pentru comuna Livezile dar pentru concetățenii lui, pe care i-a reprezentat cu onestitate, modestie și mare competență.

Felicitări domnule Primar **Ștefan Varga, cel mai valoros Primar de comună din România!**

Au fost legate relații de colaborare cu alte multe instituții publice, cum sunt: OSPA Timișoara, APIA Timiș, Direcția Agricolă și altele care au răspuns la unele provocări.

Un subcapitol special am să aloc colaborării trebuie să-l aloc **Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară**.

Prima colaborare cu Oficiul Național de Cadastru, Geodezie și Cartografie, antecesoarea Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, a fost în jurul anilor 1999-2000, când existau două entități OJCGC și OCAOTA, zic eu o perioadă inutilă, care a pus în valoare probleme grele cu care se confrunta societatea noastră pe acest domeniu.

Ca director OCATA Timiș, am preluat instituția într-o stare jalnică.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Pe domeniu s-a lucrat, cum s-a lucrat. Am demarat reforma „**Muncim și câștigăm**”, susținută, mai mult sau mai puțin, de colegii de atunci.

Am cerut directorului din Ministerul Agriculturii, domnul Gheorghe Creineanu responsabil, de la acea vreme, de aplicarea legii proprietății, să primesc sprijin pentru a o aplica.

OCAOTA efectua lucrări de punere în posesie la legile proprietății.

Am instituit proceduri de lucru, care scoteau în evidență deficiențele, pe care îmi propuneam să le înlătur.

La un moment dat, am purtat o discuție cu Directorul OJCGC, de la acea vreme, Gheorghe Novac, să procedăm în felul următor: Când se fac măsurătorile pentru înscrierea în cartea funciară a unei parcele și se sesizează că nu există asigurată suprafața pentru toți proprietarii puși în posesie în tarla, să anulăm ultima poziție din tarla și să alocăm suprafața în altă parte, ținând cont că eu îndeplineam calitatea de secretar tehnic al comisiei județene și puteam să dezvoltăm o astfel de procedură, care ar fi ajutat ca punerea în posesie să fie făcută în mod responsabil și cu rezultate calitative apreciable.

Am fost refuzat și atunci am apreciat că îmi pierd timpul, mai ales că am văzut ce am preluat de fostul director OCAOTA Timiș și timpul rămas pentru îndeplinirea mandatului se scurta văzând cu ochii, foarte rapid.

Aici, de fapt trebuia să-mi dau seama cu unii colaboratori sau angajați erau comozi, se mulțumeau cu puțin, poate erau pregătiți teoretic foarte bine, însă binele public se face numai cu abnegație, aportul unei echipe funcționale și cu dragoste față de aproapele tău.

Au urmat și alte lucruri urâte, de mârłanie, însă, mai bine să nu ne mai amintim.

În anul 2005, domnul **Fane Maciovan** ajunge Vicepreședinte al ONGNC și cu ajutorul lui, a subprefectului **Zoltan Gheorghe Marossy** și a directorului OCPI **Marius Arthur Ursu**, am convenit să mergem la Bruxelles, la Parlamentul Europei să prezentăm proiectul „**Cadastrul în economia de piață cu aplicabilitate în domeniul administrației publice locale**”, apreciat de Vicepreședintele PE dr. Ingo Friedrich.

- <http://pifca-aef.ro/pifca/?p=80>

O poveste, poate interesantă, cu altă ocazie poate o să o dezvolt.

O să mă rezum la colaborarea directă sau indirectă cu unii din Directorii Generali sau Adjuncți, ai ANCPI, la care am avut, mai mult sau mai puțin acces.

Chiar dacă au fost mai mulți directori ai Agenției din anul 2006, am reușit să mă fac cunoscut sau vizibil, la nivel central numai după ce Domnul **Marius Arthur Ursu** a devenit Director General.

Din anul 2006, ANCPI a avut la conducere următorii directori generali:

- **Mihai Busuioc: martie 2006 - 12 iunie 2007**
- **Robert Iulian Tatu: 12 iunie 2007 - 22 ianuarie 2009**
- **Mihai Busuioc: 23 ianuarie 2009 - 14 mai 2012**
- **Marius Arthur Ursu 17 mai 2012 – 26 martie 2014**
- **Marcel Grigore 27 martie.2014 - 23 iunie 2014**
- **Marius Arthur Ursu 24 iunie 2014 - 08 aprilie 2015**
- **Radu Codruț Ștefănescu 09 aprilie 2015 - 14 ianuarie 2020**
- **Alexandru Laurențiu Blaga 14 ianuarie 2020 - 9 aprilie 2021**
- **Ildiko Rakosi Seiwarth 9 aprilie 2021 - 27 iunie 2022**
- **Hajnalka Ildiko Vig 27 iunie 2022 – prezent**

Cu unii dintre directori nu am avut șansa să îi cunosc și nu am colaborat

1. Domnul Marius Arthur Ursu, a avut două mandate

- **17 mai 2012 – 26 martie 2014 și**

- **24 iunie 2014 - 08 aprilie 2015**

Domnia sa a mai îndeplinit și calitatea de Vicepreședinte ANCPI, când a sprijinit promovarea „*Ghidului evaluatorului funciar imobiliar din România*”, vol. III:

„Cuvânt înainte

Datorită importanței cadastrului în economia de piață și rolul acestuia în administrația publică locală, în conformitate cu prevederile din Legea nr. 7/1996, cu modificările și completările ulterioare se impune să subliniem că „în cadrul funcției economice a cadastrului general se evidențiază elementele tehnice necesare stabilirii valorii de impozitare a imobilelor”.

Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară ca autoritate unică de reglementare în domeniu, are sarcina de a „furniza datele necesare sistemului de impozite și taxe în vederea stabilirii corecte a obligațiilor fiscale ale contribuabililor”.

Încă de la început, din anul 2005, am susținut derularea proiectului „Cadastrul și rolul acestuia în economia de piață, cu aplicabilitate în domeniul

administrației publice locale”, care s-a dovedit viabil și a cărei materializare prinde contur cu rezultate substanțiale.

Salut apariția volumului al III-lea al „Ghidului evaluatorului funciar – imobiliar din România”, care conține suportul de curs pentru profesia de „Expert evaluator de proprietăți imobiliare”.

O precizare necesară o reprezintă faptul că această profesie, prin prisma complexității sale, nu poate fi practică decât de persoane, care au o pregătire bazată atât pe specialitatea cadastru, cât și pe discipline conexe.

Având în vedere unicitatea imobilelor și necesitatea cercetării acestora din cât mai multe puncte de vedere pentru a le putea determina valoarea, se impune ca disciplinele studiate, puse împreună, să conducă la formarea de specialiști capabili, care să răspundă intereselor economiei românești în ansamblul ei.

Analizând conținutul acestui curs, am remarcat importanța disciplinelor propuse pentru studiu, iar faptul că la realizarea acestuia participă două universități de prestigiu, cu cadre specializate pe domeniile abordate, din șase facultăți și persoane cu experiență remarcabilă în domeniu, constituie un argument decisiv pentru ca acest curs să fie considerat un reper în domeniul evaluărilor imobiliare.

Ca reprezentant al autorității în domeniu, încurajez astfel de inițiative, care nu trebuie să rămână singulare, astfel încât reforma promovată de Agenția Națională de Cadastru și Publicitate, să aibă o finalitate scontată, într-un interval de timp cât mai scurt.

Acest curs, în mod categoric va putea aduce o contribuție la promovarea profesionalismului pe baza pregătirii continue în domeniu.

Sunt onorat că am posibilitatea de a recomanda cu căldură celor interesați de piața imobiliară din România și de ce nu din Uniunea Europeană, din care și România face parte, să își perfecționeze pregătirea profesională prin intermediul unor asemenea cursuri de instruire și formare din domeniul cadastrului, astfel încât serviciile prestate să fie realizate cu responsabilitate, calitate și eficiență în favoarea tuturor părților interesate.

*Director General Adjunct Agenția Națională
de Cadastru și Publicitate Imobiliară
Arthur Marius URSU*

Ghidul Evaluatorului funciar-imobiliar din România, vol. III

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Apoi, prin calitățile deținute, inclusiv cea de Director al Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Timiș, au fost foarte multe acțiuni pe care le-am realizat împreună, unde domnul Ursu a participat ca invitat sau partener, în cadrul proiectului general **„Cadastrul în economia de piață cu aplicabilitate în cadrul administrației publice locale”**, din care:

- Proiectul Livezile aprobat de ANCPI, pe vremea când îndeplinea domnia sa calitatea de Director general;

- <http://pifca-aef.ro/pifca/?cat=3>

- Lansarea la Timișoara a Programului Național de Cadastru și Carte Funciară;

- <https://www.dailymotion.com/video/x2i89tk>

- <https://www.dailymotion.com/video/x2i8z1v>

- <https://www.dailymotion.com/video/x2i97ue>

- <https://www.dailymotion.com/video/x2ic409>

- <https://www.dailymotion.com/video/x2ic631>

Semnarea protocolului de colaborare pentru experți între Agenția de Cadastru și Publicitate Imobiliară, Curtea de Apel Timișoara și „AEF” România.

Apoi participarea la dezbateri Naționale pentru promovarea Programului Național de Cadastru și Carte Funciară:

- Timișoara, <https://www.youtube.com/watch?v=SbZCxn4p8>

- Suceava, <http://pifca-aef.ro/pifca/wp-content/uploads/2010/11/Rezolu%C8%9Bia-de-la-Suceava-septembrie-2017.pdf>

- Tulcea, <https://yourlisten.com/100169831648054906474/dezbatere-tulcea-5-mai-2016>

A participarea la nenumărate emisiuni de radio sau pe zoom, postate pe YouTube, cu impact important asupra publicului țintă.

Chiar dacă în timp, în ceea ce privește colaborarea cu domnul Ursu a suferit și contondențe, **de departe lucrurile bune prin implicarea Directorului Marius Arthur Ursu, în promovarea și explicarea domeniului, a fost una consistentă iar dacă era lăsat să facă tot ce trebuia făcut în domeniu, aparent putem spune, că este posibil ca să fi fost într-o altă situație mai acceptabilă, în ceea ce privește cadastrul în România.**

2. După mandatul domnului Ursu a urmat un om care nu a avut nimic comun cu cadastrul, Radu Codrut Ștefănescu, care a asigurat perioada **09 aprilie**

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

2015 - 14 ianuarie 2020, pot spune este cea mai neagră perioadă, în viziunea mea, pe care sper să o uit cât mai repede.

Am încercat în mai multe rânduri să leg cu acesta un dialog, pentru sănătatea domeniului.

Eram la București în preajma numirii în calitate de director general, în secretariat și am încercat să cer permisiunea să fiu primit de acesta fiind nou numit, să-i prezint proiectele, în care eram implicați Centrul „PIFCA” și „AEF” România, în colaborarea cu ANCPI.

Am fost refuzat și am fost trimis la Directorul General Adjunct **Marcel Grigore, un om de mare calitate și aleasă omenie.**

Se pare că grandomania, ignoranța și obscuritatea sau datoriile față unele cercuri de interese străine față de cadastru, au închis toate ușile.

Aceste atribute l-au caracterizat pe numitul Ștefănescu în perioada mandatului, este concluzia mea, poate alții sunt de altă părere. Nu mi s-a permis să îl cunosc altfel. Este dreptul lor.

A refuzat în mod repetat dialogul, când l-am întrebat de ce nu vine la emisiunile realizate de Radio România „Antena Satelor”, mi-a replicat că nu dorește să acrediteze această emisiune. Ce să mai zicem.

Un post național de Radio a dat credit unei probleme de interes național, iar un neica nimeni nu a vrut să facă mai bine pentru națiunea română.

Din fericire nu a participat la nicio emisiune. Nu a fost nicio pierdere.

Apoi ce să mai spunem. Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară

„La propunerea ANCPI, a adoptat OUG nr. 35/2016, act care ne permite să acordăm primăriilor finanțare pentru realizarea cadastrului în extravilan și, pe cale de excepție, și în intravilan. Așadar am reușit să descentralizăm și achizițiile publice în cadrul PNCCF, în sensul că primăriile pot încheia contracte cu firmele specializate sau persoanele fizice autorizate pentru realizarea lucrărilor de cadastru”.

- <https://www.mixcloud.com/pifca/acte-normative-in-dezbateri/>

Prețul de 60 de lei inclusiv TVA/imobil, un preț care nu a făcut decât să arate limitarea gândirii unui om care nu avea nimic cu domeniul și parcă lupta împotriva prestatorilor, mai ales că nu pus în aplicare nici cofinanțarea.

A trebuit mult timp să punem presiune și să educăm **„analfabeții funcționali”**, pentru a promova un preț cât mai aproape de efortul depus pentru

realizarea obiectivelor, cu privire la înregistrarea imobilelor fie și prin procedura derulată pe sectoare cadastrale.

A trebuit schimbat Ștefănescu să fie normalizată această anormalitate.

ANPCI prin adresa nr. 31715/14.07.2021, la demararea procedurii de finanțare a lucrărilor de înregistrare sistematică pe sectoare cadastrale - etapa VII/2021, comunică prețurile ce se vor practica:

Categorie dificultate relief	I		II		III		IV		V	
	Intravilan	Extravilan	Intravilan	Extravilan	Intravilan	Extravilan	Intravilan	Extravilan	Intravilan	Extravilan
CF NOU										
Metropolitan	294,00	84,00	306,60	96,60	323,40	113,40	352,80	142,80	394,80	184,80
Oraș	260,40		273,00		289,80		319,20		361,20	
Comuna	218,40		231,00		247,80		277,20		319,20	
CF VECHI										
Metropolitan	327,60	117,60	340,20	130,20	357,00	147,00	386,40	176,40	428,40	218,40
Oraș	294,00		306,60		323,40		352,80		394,80	
Comuna	252,00		264,60		281,40		310,80		352,80	

Dar să vedem de ce perioada Ștefănescu a fost una de tristă amintire, cel puțin pentru mine.

Jos am să redau un email pe care l-am transmis într-o zi de vineri, 18 nov. 2016

„Bună seara,
Stimate Domnule Director General,
Radu Codruș Ștefănescu

De mai bine de un an și 5 luni Radio România „**Antena Satelor**” prin domnul Dan Ion Voicu m-a invitat, să contribui la realizarea emisiunii „**Cadastrul pe înțelesul tuturor**”.

Cred că a fost o muncă extrem de utilă și importantă pe care două asociații profesionale, Centrul „PIFCA” și AEF România și le-a asumat, calitatea muncii fiind una apreciată, ca dovadă a menținerii în grila de programe a radioului național a acestui segment.

Permanent am militat pentru promovarea autorității din domeniu, printr-o critică constructivă, fundamentată doar pe legislația în vigoare, dar și site-ul ANCPi, www.ancpi.ro

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Am adus în jurul acestei emisiuni oameni din domeniu, din multe colțuri ale țării.

Personal am căutat să spun lucrurilor pe nume, pentru că nu pot spune răului bine și binelui rău, însă fără a aduce prejudicii ANCPI și nici personalului acesteia.

Am fost și eu director în sistem, într-o vreme și cunosc relativ destul de bine cu ce se mănâncă activitatea din domeniu.

În emisiuni, în dezbaterile naționale, am făcut deseori remarci pozitive dar și negative, așa cum se cuveneau.

Am reușit împreună cu domnul Voicu și colegii domniei sale și grupul constituit în jurul emisiunii, să prezentăm importanța domeniului, cum nu au făcut-o cei care trebuiau să o facă.

Pot spune că au fost și colaborări cu ANCPI, unele chiar foarte reușite, din nefericire cu foarte puțini colegi pe care-i conduceți, deși invitații au fost mereu lansate și parcă și aici fuga de răspunde din partea unora este majoră.

A apărut un lucru care din nefericire a introdus o diferență de viziune și mai ales de percepție a limbii române, care trebuie respectată potrivit Legii nr. 500/2004, unde la art. 1 alin. 1 și 2, este o referire clară în ceea ce privește proprietatea termenilor, atunci când sunt utilizați în spațiul public.

Evident că argumentația, fiecare o construiește după cum ... înțelege cadastrul.

Nu am să intru în detalii.

*Dar doresc înainte de a trece la ceea ce m-a determinat să scriu acest mesaj, trebuie să vă felicit, sincer, pentru două aspecte, care dacă vor fi completate și de cel de-al treilea, veți intra în istorie ca fiind **cel mai important Director al Agenției în perioada post decembristă.***

Cele două aspecte sunt: Înregistrarea pe sectoare cadastrale și asumarea de către comune responsabilitatea pentru realizarea programului de înregistrare sistematică.

Regret că v-ați oprit aici, cred că „sfătuitoarii”, dacă-mi îngăduiți să spun așa, v-au întins o cursă.

În opinia mea, apreciez că nu poți descentraliza ceva și apoi să pui piedică.

Pot explica simplu și nu doresc să intru în detaliile. Problemele care le simt în realitate, mă îndreptățesc mai ales când mă chinui la Livezile. Nu este acesta acum subiectul.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Și pentru că am mari rețineri cu referire la consilieri dvs., constat că din nou ați fost pus într-o situație delicată:

În 17 noiembrie 2016, la Timișoara am avut lansarea „**PROCLAMAȚIEI DE LA TIMIȘOARA CADASTRU-DOMENIU DE IMPORTANȚĂ NAȚIONALĂ**”, din mesajul dvs. am desprins câteva chestiuni care, sper că v-au scăpat.

Am să-mi permit să vă citez:

„Astfel pentru prima dată ANPCI a semnat un protocol de colaborare cu Uniunea Geodezilor și a întărit relațiile de colaborare cu Asociația Patronală de Cadastru, Geodezie și Cartografie.

Îmi doresc ca ANPCI să colaboreze strâns cu aceste două organizații în scopul eliminării oricăror breșe în activitatea noastră comună. Cred că doar prin comunicarea continuă și susținută cu reprezentanții specialiștilor în cadastru, geodezie și cartografie **vom reuși să ne ducem la îndeplinire obiectivele comune** (aici doresc să amintesc că mai există cel puțin încă unul de care știu eu: ANPCI - Curtea de Apel Timișoara, AEF), dar asta parcă nu are avea relevanță în cazul de față.

Cred, însă, că dacă cei care vă sfătuiesc ar fi fost corecți cu Dvs., v-ar fi atras atenția unui aspect extrem de gingaș, care-l puteți identifica, în **minutul 21 al emisiunii din data de 11 februarie 2016**, aflat postat pe site-ul www.pifca-aef.ro, care este o „**capodoperă**” a modului în care cei care ajung în fruntea bucatelor „**șmecheresc**” românii și fac „**cadastru pe genunchi**”.

Oare acestea sunt obiectivele comune al ANPCI și a reprezentanților menționați de dvs.? să ne ducem la îndeplinire **obiectivele comune**.

Cum sună asta, șmecheria cu cadastru realizat pe genunchi!.

Parcă totuși este prea mult și nu este apanajul unei Autorități publice.

Din punctul meu de vedere, în locul Dvs. aș fi foarte atent ce se întâmplă în jurul meu.

Personal am cerut pe loc explicații la noțiunea despre „**șmecherie**”, pentru că așa ceva nu mi-aș permite nici în glumă să o fac, însă mai mult de atât nu pot face.

Personal am respectat cu decență realizările ANPCI, iar dacă am dorit să scriu ceva mai crud, am consultat colegii și nu am mers mai departe deși eram tentat să o fac.

Totuși există și trădători, de care nu duceți lipsă nici Dvs.

Vă invit, pentru Dvs. înainte de a crede că aș dori să vă subminez autoritatea, să vă uitați bine în jur cu cine vă sfătuiți, în munca grea și responsabilă pe care o aveți de îndeplinit.

Nu vă cer nici un favor, însă dacă ANCPÍ-ul va **reuși să ducă la îndeplinire obiectivele comune** cu cei care în spațiul public se exprimă astfel, care afirmă nu au nici un fel soluții, aici putem discuta, mă mir că ANCPÍ, va reuși să-și îndeplinească țintele.

Regret dar cei care nu au finalizat programul Cezar, au dreptul la păreri, iar ceilalți, indiferent de ce au făcut nu reprezintă nimic.

Parcă seamănă a discriminare.

Totuși cine face selecția celor care pot să-și exprime punctul de vedere?

Oare nu n-ar trebui să facem mai mult pentru un domeniu de importanță națională?

Oare se poate mai mult de atât?

Stimate Domnule Director General,

Vă rog ascultați emisiunea și încercați să ascultați oamenii pe îi reprezentați, chiar dacă nu fac parte din firmele mari. Poate totuși au și păreri și ei sunt buni români.

Eu vă asigur că dacă veți continua să înfrângeți sistemul, veți înțelege că respectul trebuie să fie reciproc, iar dreptul specialiștilor nu poate fi îngrădit de nimeni.

Am atașat la acest material „**Proclamația de la Timișoara, cadastru - domeniu de importanță națională**” și un parteneriat încheiat între mai multe entități și persoane fizice care își propun să vă susțină demersul pentru întărirea autorității, care ca buni români își doresc ca domeniul nostru, să fie cu adevărat, unul de importanță națională.

Cred că trebuie să aveți în vedere, ceva ce mie îmi place să declar, evident ca o speranță, când am ocazia că „**Dialogul constructiv salvează România**”.

Pentru asta în schimb trebuie să fim capabili să ne acceptăm unii pe alți și nici într-un caz nu avem voie să „**șmecherim**” sau să facem „**cadastrul pe genunchi**”, **nici măcar în glumă.**

În orice caz pe fiecare din noi în parte, istoria ne va judeca, cu bune și cu rele.

Bunul Dumnezeu să ne dea gândul cel bun și înțelepciunea care vine de sus, așa încât să dăm dovadă că ne iubim țara și că suntem adevărați români.

Vă asigur că voi continua să construiesc și nu să dăruș.

Iar dovada cea mai elocventă sunt eforturile pe care le fac pentru a demonstra că în cadastru numai în echipă, bazați pe responsabilitate, calitate și eficiență vom izbândi, care se simt și se văd de departe și nici nu ști până unde.

Vă așteptăm, cu respect și aleasă considerației, la emisiunea noastră, unde în mod cert veți fi apreciat pentru eforturi, veți fi ajutat și încurajat astfel încât, accidentele cu „șmecheriile” și „cadastrul pe picior”, să nu fie curse întinse pentru Dvs.”

Cea mai mare răutate sau penibilitate manifestată de „*ilustrul*” director Ștefănescu s-a petrecut în perioada 27-30 septembrie 2017.

Curtea de Apel Timișoara, la Suceava împreună cu Curtea de Apel Suceava, OCPI Botoșani, OCPI Suceava, Centrul PIFCA și „AEF” România, au organizat în temeiul Protocolului de colaborare ANCPI -CAT-AEF, o conferință pentru îmbunătățirea activității experților din domeniul topografiei, cadastrului și geodezei, pentru Judecătorii și experții din zonă.

Culmea răutății, un gest fără onoare, în data de 29 septembrie 2017, directori care au participat la conferința de la Suceava, trebuiau să se prezinte la Slatina, pentru o ședință de lucru.

Gust amar. Om mic, fără suflet, fără respect, un sinecurist penibil.

Dar să continuăm să prezentăm micimea acestui personaj:

comunicare@ancpi.ro

mie., 21 mar. 2018, 13:45

Bună ziua,

Vă mulțumim pentru invitația de a participa la emisiunea din data de 22 martie 2018 și pentru aprecierile dumneavoastră. Din păcate, agenda conducerii ANCPI este, în această perioadă, extrem de încărcată, ceea ce ne obligă să amânăm prezența unui reprezentant al Agenției în emisiunile dumneavoastră.

Sperăm ca, pe viitor, să continuăm colaborarea și vă asigurăm de toată aprecierea acestui demers jurnalistic.

O zi frumoasă!

Serviciul Comunicare

O altă chestiune care a frânat dezvoltarea activității de înregistrare în cadastru și carte funciară a fost metoda de achiziții publice pe calupuri mari, în care firmele de casă, trebuia să aibă asigurate cât mai multa achiziții.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Din anul 2015 până în anul 2019, a fost un dialog al surzilor și iacătă că am reușit să determinăm, echipa de la Radio România „Antena Satelor” să fim înțeleși că discriminarea promovată de un director nu este sănătoasă.

Mai jos redau un articol din ziarul Evenimentul zilei în 21 martie 2019:

„Lucrările de cadastru vor putea fi contractate, direct, de către firmele mici și mijlocii care, până acum, erau obligate să lucreze pentru societățile mari, care dețineau monopolul pe piață. Dacă până acum Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară (ANCPPI) a organizat licitații pentru suprafețe foarte mari, în curând lucrurile se vor schimba. Radu-Codruț Ștefănescu, președinte – director general al ANCPPI a explicat că „practic, am micșorat loturile, astfel încât și companiile cu o capacitate redusă de lucru să poată transmite oferte”.

Vin vremuri grele pentru firmele mari care dețineau monopolul și au câștigat contracte pentru cadastrarea României. Dacă până acum Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară (ANCPPI) a organizat licitații pentru suprafețe foarte mari, la care firmele mici și mijlocii nu aveau acces din cauza capacității reduse de lucru, în curând lucrurile se vor schimba.

ANCPPI a transmis, pentru EVZ, că realizarea cadastrului general este o prioritate pentru autorități, care sunt dispuse să schimbe radical modul de lucru, pentru a reuși să-și țină promisiunea făcută în 2015. Astfel, pentru ca întreg teritoriul României să fie cadastrat până în 2023, ANCPPI a decis să folosească toate resursele existente pe piață. Mai precis, dacă până acum Agenția a organizat doar licitații foarte mari, la care firmele mici și mijlocii nu se puteau înscrie din cauză faptului că nu îndeplineau cerințele obligatorii, începând de luna viitoare lucrurile se vor schimba.

„Trebuie să facem cadastru, lucrăm contracronometru și avem nevoie de ajutorul tuturor persoanelor fizice și juridice autorizate să execute astfel de lucrări. Atragerea firmelor mici și mijlocii reprezintă una dintre soluțiile necesare implementării acestui program și facem tot posibilul ca ele să poată participa la licitațiile pe care le organizăm. Practic, am micșorat loturile, astfel încât și companiile cu o capacitate redusă de lucru să poată transmite oferte.”, a precizat Radu-Codruț Ștefănescu, președinte director general al ANCPPI.

Până acum, firmele mici și mijlocii autorizate să execute lucrări de cadastru nu puteau participa la licitații, iar singura modalitate era subcontractarea de la

firmele mari, pe sume modice. Asta în condițiile în care firmele mari se declarau nemulțumite de prețul mic plătit de ANCPI, preț stabilit de aceleași companii, prin ofertarea la licitații adjudecate anterior, afirmă surse din domeniu.

*Publicat la 21 martie 2019, 11:13 de **Petrisor Cana***

<https://evz.ro/lovitura-de-teatru-la-cadastru-s-a-spart-monopolul-decizie.html>

Cea mai mare realizare a celui care a gestionat cadastrul, din **09 aprilie 2015 - 14 ianuarie 2020**, a fost o ședință la București când în decembrie 2019 se propunea renunțarea la finanțarea europeană prin POR:

-<https://www.mixcloud.com/pifca/r%C4%83spuns-la-invita%C8%Bia-ministrului-ion-%C8%99tefan-pentru-a-prezenta-probleme-din-cadastrul-rom%C3%A2nesc/>

Și a venit și ziua schimbării, **14 ianuarie 2020**, nu înainte ca Ministrul Dezvoltării să ia cunoștință de „**performanțele prezentate mai sus**” de ANPCI-ul condus de Codruț Radu Ștefănescu, în opinia mea cea mai mare frână în dezvoltarea domeniului de importanță națională, cum este cadastrul pentru România.

3. Domnul Alexandru Laurențiu Blaga a asigurat perioada 14 ianuarie 2020 - 9 aprilie 2021

Intrarea în scenă a fost făcută cu ajutorul Radio România "Antena Satelor":

- <https://www.mixcloud.com/pifca/noul-director-general-ancpi-se-prezinta%C4%83-23012020/>

Această perioadă putem spune că a reprezentat o deschidere importantă pentru domeniu:

- A fost „admis” dialogul cu profesioniștii din domeniu;
- Au fost mandatate două persoane care să asigure colaborarea cu AEF România și Centrul PIFCA, domnii Sorin Nicolae Truță și Marius Breaz;
- La sugestia mea Directorul general Blaga, și-a stabilit o strategie a mandatului „**Fără ghișeu, fără hârtii, fără chash**”, rezultată din economia emisiunilor de la Radio;
- S-a promovat dialogul cu asociațiile profesionale;

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

- S-a constituit grupul de lucru care a propus proiectul de digitalizare a expertizelor, pus la dispoziția Agenției, care sperăm să-l și promoveze;

- În perioada mandatului domnului Blaga s-a reușit să fie reasezate prețurile pentru prestatori;

- <https://www.youtube.com/watch?v=GNHC-LbLIJ4&t=114s>

- <https://www.youtube.com/watch?v=GNHC-LbLIJ4&t=10s>

S-a făcut o cercetare de piață, pentru stabilirea unor prețuri corecte, ignorată în final.

Oare de ce și de cine? Interesant de știut.

A fost o perioadă scurtă, însă multe idei lansate au intrat din nou în ceea a fost numit „**dilatarea timpului**”.

4. Ildiko Rakosi Seiwarth a asigurat perioada, **9 aprilie 2021 - 27 iunie 2022**

Un mandat scurt, cu bunele și **relele** de care se pare că nu se poate scăpa atunci când ai de gând să faci ceea ce trebuie.

Când nu ai ascultat să scapi de unele personaje „**sinistre**” din jurul tău la timpul potrivit, le-ai creat posibilitatea să se comporte ca toți trădători din istorie, determinându-te pe tine să închei mandatul, evident „**băgându-ți cuțitul pe la spate**”.

Încrângătura din domeniu, cu personaje care mai de care mai „**interesate**” sau „**interesante**”, pun frâne sau fac ceea ce știu mai bine, motivează neputința.

Dacă nu ești pregătit sau crezi că ai fost coleg cu unii dintre ei și că sunt de bună credință dar în final constăți că interesele unor „**secte**” sau „**filiere**”, să citez un deputat aflat în viață, te înșeli.

Dar mă bucur că doamna Director General **Ildiko Rakosi Seiwarth**, la mandatat pe domnul **Sorin Nicolae Truță**, să țină legătura cu subsemnatul pe subiectele din domeniu și cu domnia sa am reușit să facem pași mari înainte, dezvoltând și o prietenie sper eu sinceră și pe alte domenii de interes.

Cel mai important lucru care poate fi legat de mandatul domniei sale este faptul că doamna Director General **Ildiko Rakosi Seiwarth**, a înțeles că experții tehnici judiciari trebuie să aibă un statut bine definit și a susținut motivarea legată de amendamentul adoptat de Parlamentul României, la propunerea „AEF” România: „**Pentru punerea în acord a reglementării cu prevederile din Codul de procedură civilă intrat în vigoare la data de 15 februarie 2013, unde, la art. 336 alin.(3) se prevede că „în cazurile anume prevăzute de lege, depunerea raportului se va face numai după obținerea avizelor tehnice necesare ce**

se eliberează numai de organismele de specialitate competente. În forma reglementată în prezent, expertizele tehnice judiciare din domeniul topografiei, geodeziei și cadastrului, se depun după obținerea avizului tehnic emis de oficiul teritorial numai la solicitarea instanțelor de judecată.

Unele instanțe nu solicită avizul, făcând uneori imposibilă înscrierea sentințelor judecătorești în sistemul integrat de cadastru și carte funciară datorită faptului că unii experți nu țin cont de informațiile din evidențele oficiilor teritoriale;

Luând în considerare programul e-guvernare care precizează că „Guvernarea electronică reprezintă procesul de reinvenție a sectorului public prin digitalizare și noi tehnici de management a informației, proces al cărui scop final este creșterea gradului de participare politică a cetățenilor și eficientizarea aparatului administrativ, prin respectarea Principiilor care stau la baza furnizării de informații și servicii publice prin mijloace electronice care sunt:-

- confidențialitatea, respectiv garantarea protejării secretului datelor cu caracter personal;

- garantarea disponibilității informațiilor și a serviciilor publice;

Pe cale de consecință, se impune utilizarea sistemelor informatice, în cazul de față cel gestionat de ANCPI, care scurtează timpul de elaborare a expertizelor, prin furnizarea informațiilor existente în baza de date a oficiilor de cadastru în format electronic și analogic acolo unde situația o impune, eliminarea subiectivismului în ceea ce privește modul de lucru, eliminarea posibilității influențării activității experților care trebuie să aibă o activitate independentă, care potrivit reglementărilor europene și a codului de procedură civilă în domeniu, este controlată doar de către organul jurisdicțional care a ordonat expertiza dar și garantarea integrării hotărârilor, rămase definitive, care se bazează pe propunerile efectuate de experți.

Nu mai este necesar ca Ministerul Justiției să fie semnat, având în vedere că avizul este unul tehnic, care va fi emis de către aplicația informatică ANCPI, în vederea facilitării integrării imobilelor în sistemul integrat de cadastru și carte funciară după pronunțarea hotărârilor judecătorești, pe baza unei proceduri stabilite de către ANCPI”.

Nu trebuie uitat că din 2014, Ordinul care reglementa modul de avizare a expertizelor conține referiri la Ordine abrogate, ceea ce într-un stat de drept,

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

ar reprezenta o mare problemă de bun simț profesional, care trebuia îndreptată urgent.

Se pare că există multe aspecte contradictorii de reglementat, în mai multe Ordine, care ar trebui să fie puse în acord cu situația de drept și de independență a actului de înfăptuire justiției.

A fost remarcată poziția extrem de corectă a doamnei Director General **Ildiko Rakosi Seiwarth**, avută în cadrul dezbaterilor de la Parlament, apreciere făcută de Secretarul Camerei Deputaților, Domnul Deputat **Ovidiu Victor Ganț**.

Mulțumim doamna Ildiko Rakosi Seiwarth!

Pot aprecia, însă, că atunci când un nou director preia funcția, pentru a reuși în mandat, este necesar a merge cu echipa sa, care să-ți susțină proiectele, pe care vrei să le promovezi și nu să lucrezi cu oameni obscuri care nu știu decât să-ți le saboteze.

Și așa timpul trece, mai repede decât ne imaginăm, atunci când te sature de „*lighioanale*” din jurul tău, demisionezi.

5. Din 27 iunie 2022, noul Director General este doamna Hajnalka Ildiko Vig

Așteptăm să vedem cum vom colabora și cu domnia sa.

Se pare că în acest mandat vor începe să „*puște*”, unele din performanțele celor care nu au mai nimic cu cadastrul.

Să așteptăm că nu mai este mult. Deja în data de 10 iulie 2022, TVR 1, a prezentat în fața națiunii „*performanțe*”, care în opinia mea impun niște analize profunde făcute de persoane competente, care înțeleg ce citesc și care pot propune și măsurile de îndreptare adecvate.

Ca o mică concluzie, care este preluată din Biblioteca lui Dumnezeu, unde identificăm următorul verset: „*Ci cercetați toate lucrurile și păstrați ce este bun*”, 1 Tesaloniceni 5:21

Se ridică o întrebare firească:

De ce oare atunci când se fac schimbări o unor persoane care ocupă o funcție de director nou, o ia de la zero?

Oare nu ar trebui ca cel nominalizat într-o funcție de responsabilitate să facă o analiză profesionistă și să continue proiectele aflate în derulare?

De ce nu suntem capabili să facem o analiză?

Este oare o manifestare a analfabetismului funcțional?

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Evident că în activitatea de zi ne întâlnim și cu ați angajați din zona Agenției.

Aici am să mă rezum la colegii care, într-un mod sau altul au sprijinit proiectul:

Marcel Grigore, în calitate de Director General Adjunct și de Director al OCPI Mureș

- <http://pifca-aef.ro/pifca/wp-content/uploads/2010/11/Raspuns-ANCPI-Proclamtia-de-la-Timisoara-.pdf>
- <https://www.youtube.com/watch?v=GQuTCdkntIA&t=201s>

Ioan Ionuț Buzaș- Directorul Direcției de Cadastru și Geodezie din cadrul ANCPI

- <https://www.mixcloud.com/pifca/ini%C8%9Biativa-ancpi-de-simplificare-a-procedurilor-de-autorizare/>
- <https://www.youtube.com/watch?v=k-zC-OITkyQ&t=221s>
- <https://www.youtube.com/watch?v=vXL2cGAFNpA>
- <https://www.youtube.com/watch?v=joQNIWDBJ-w&t=63s>
- https://www.youtube.com/watch?v=RcVmpBnA_OQ
-

Sorin Nicolae Truță – Director OCPI Harghita:

- https://www.youtube.com/watch?v=_COWo5XoqbY&t=9s
- <https://www.youtube.com/watch?v=yE5xC2bZFSA>
- <https://www.youtube.com/watch?v=E5gvs5odKpw&t=262s>
- <https://www.youtube.com/watch?v=tKEuwbAG8Q0&t=2842s>
- <https://www.youtube.com/watch?v=l7-Y7Ab1lj8&t=169s>

Emil Mănăstureanu – Director OCPI Bistrița Năsăud

- <https://www.youtube.com/watch?v=MbtGQFdszHo>
- <https://www.youtube.com/watch?v=Dt0X3TPQvHc>
- <https://www.youtube.com/watch?v=AJxRMvC53jc>
- <https://www.youtube.com/watch?v=Pvwec6UCXxU>

Marius Arthur Ursu- Director OCPI Timiș

- <https://www.youtube.com/watch?v=vowaPhCiQfl&t=295s>
- <https://www.youtube.com/watch?v=WxdrtaQRtol>

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

- <https://www.youtube.com/watch?v=deQ8UWfhRoE&t=17s>
- <https://www.youtube.com/watch?v=nTOP0qQHKNKY&t=58s>

Marius Mănescu – Director OCPI Gorj

- <https://www.youtube.com/watch?v=ZOAfMgbRxqQ>
- <https://www.youtube.com/watch?v=tntWKJnuCZE>
- https://www.youtube.com/watch?v=zCsqO_ilkDg
- <https://www.youtube.com/watch?v=JtF8F-gSb5k>

Pot spune că pe canalul de YouTube „**Cadastrul pe înțelesul tuturor**”, se pot identifica și alți directori ai Oficiilor de cadastru sau ingineri șefi, din țară, care au contribuit la reușita promovării domeniului și pe această cale le mulțumesc și sunt extrem de prețioși atunci când urmăresc să înfăptuiască binele comun pentru români.

Doresc ca Bunul Dumnezeu să le răsplătească efortul și mă rog să nu aibă liniște până nu își fac datoria ca pentru Domnul, nu ca pentru oameni, căci de la El vor primi cununa răsplății, fie că este flori sau de spini, conform aportului adus.

Dacă vorbim de puterea judecătorească nu putem să nu amintim și contribuția acestora la educarea societății, prin explicarea unor lucruri de mare însemnătate pentru înfăptuirea binelui public.

Astfel mai jos voi indica linkurile unor emisiuni ce merită și pot fi reascultate, care s-au derulat la radio, ori care s-au înregistrat cu ocazia unor manifestări:

- <https://yourlisten.com/100169831648054906474/10-septembrie-2015-radio>
- <https://yourlisten.com/100169831648054906474/18-septembrie-2015>
- <https://yourlisten.com/Mihai.Racovicean/emisiune-28-septembrie-suceava-4>
- <https://yourlisten.com/Mihai.Racovicean/emisiune-12-october-2017-mp3cutnet>
- <https://www.youtube.com/watch?v=JpplbTkeFkY>
- <https://www.youtube.com/watch?v=MM6wnrYKpvg&t=746s>
- <https://www.youtube.com/watch?v=75tRyOlbwqg>

„Orice faceți, să faceți din toată inima, ca pentru Domnul, nu ca pentru oameni, ca unii care știți că veți primi de la Domnul răsplata moștenirii. Voi slujiți Domnului Hristos”. Coloseni 3:23-24

Capitolul 8

COMUNICAREA PE YOUTUBE

Și cum lucrurile nu s-au oprit aici, atunci când l-am anunțat de acum pe prietenul meu Ionuț Buzaș, Director al Direcției de cadastru și geodezie din cadrul ANCP, că emisiune a de la Radio România „Antena Satelor”, a fost scoasă din grilă, acesta mi-a spus fără ezitare că „**orice sunt în fund este un pas înainte**”, m-a îndemnat să realizez și să difuzez emisiunile pe canale de YouTube?

Fără ezitare am spus că dacă mă va ajuta, le voi realiza.

Din 20 decembrie 2020 am deschis două canale de YouTube: **„Cadastrul pe înțelesul tuturor”** și **„Dialogul constructiv salvează România!”**

Ținând cont de interesul românilor și pentru o nișă mai îngustă, constat cu satisfacție că înfăptuirea binelui public la români se poate face fără a cere aprobare unor cercuri de interese străine de România, deocamdată, cu oameni care simt românește, care-și iubesc profesia și care urmăresc înfăptuirea binelui public fără a fi datori cuiva, iată-ne în plină ascensiune.

Din **decembrie 2020** și până astăzi am realizat nenumărate emisiuni de la specialitate la cele generaliste, unde urmărim să prezentăm părerea oamenilor, care trebuie să înțeleagă că contează, noi căutând mai mereu să identificăm modele la români, pentru a demonstra că și la noi se poate.

Ne-am săturat de cancan, de transmiterea fricii, de prezentarea numai a crimelor, a dezastrelor sau a deznădejdi.

Și noi românii avem valorile noastre și avem obligația să le identificăm și să le promovăm.

O poveste cu final totuși fericit.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Se întâmpla în ziua de 12 noiembrie 2020, când în cadrul emisiunii de la Radio România „Antena Satelor”, **„Cadastrul pe înțelesul tuturor. Nouă chiar ne pasă!”**, am apreciat că este important să tragem un semnal de alarmă cu privire la o situație care reflecta o stare de fapt caracteristică societății românești.

Analfabetismul funcțional, bată-l vina.

Analfabetism funcțional este o noțiune care se referă la persoanele care știu să citească, dar nu înțeleg ceea ce au citit. Mai precis, o persoană poate să reproducă verbal sau în scris un text, dar nu îl înțelege suficient pentru a-l folosi ca resursă în reușita unei acțiuni sau în performanță. Semnele grafice sunt recunoscute, dar conținutul de idei nu este înțeles decât, eventual, la un nivel foarte superficial.

- https://ro.wikipedia.org/wiki/Analfabetism_func%C8%9Bional

Și pentru că unele **„conserve”** (pioni care acționează la comandă în terorizarea românilor), ne-am trezit că s-a făcut o plângere la CNA, în ceea ce privește emisiunea de la Radio România „Antena Satelor”.

De frică pentru **„posturile”** deținute de anumite persoane, automat emisiunea a fost scoasă din grilă, fără vreo explicație, pe care o meritam ținând cont de calitatea mea de corealizator.

Am luat legătura cu redactorul șef al postului, care mi-a comunicat sec, fără nicio rezervă decizia, chiar dacă a recunoscut că emisiunea a fost cea mai lungă emisiune de specialitate aflată vreodată în grila radioului, care era de mare interes și asigura ratingul necesar.

În anul 2021, s-a încercat să mai revină, însă colegul Dan Ion Voicu, cel care a făcut posibilă derularea emisiunii, a plecat la îngerii, unde de sus ne veghează să continuăm ceea ce am început, pentru aportul acestuia am organizat o emisiune medalion, prin care oameni care l-au cunoscut pe cunoscut și-au luat rămas bun.

- <https://www.youtube.com/watch?v=GNH7vN272n8&t=417s>

De asemenea pentru meritul lui, în calitate de președinte Centrul „PIFCA” Timișoara, am instituit premiul Ion Dan Voicu **„Cadastrul pe înțelesul tuturor. Nouă chiar ne pasă!”**, pentru promovarea dialogului pentru explicarea unui domeniu de importanță națională, așa cum este cadastrul pentru România.

Am avut onoarea să avem mulți invitați din diferite domenii pe care îi puteți identifica pe linurile:

- <https://www.facebook.com/photo/?fbid=3331444263845936&set=pcb.3331447357178960>

- <https://www.facebook.com/photo/?fbid=3331451743845188&set=pcb.3331453283845034>

Dar să revenim.

Decizia luată de Radioul public m-a afectat, nu că s-a oprit emisiunea, ci modul cum s-a finalizat acțiunea.

Se pare că în viață trebuie să te obișnuiești cu modul în care se pot încheia colaborările, chiar nu trebuie să ne mire atitudinea oamenilor, mai ales când Domnul nostru Iisus Hristos, care înainte cu o săptămână înainte de răstignire, a fost primit cu urale de mulțime, ca un împărat, apoi majoritatea noroadelor, manipulate l-a trimis la moarte prin răstignire?

De ce? Aceleași „**conserve**”, care la comandă explodează și manipulează mulțimile și acum după mii de ani.

Lipsă totală de respect pentru echipa formată în jurul emisiunii: Mihai Racovicean, să zicem căpitanul echipei din Timișoara, Gheorghe Dămăcuș din Arad, Daniel Ioan Indreiu din Brad, Botond József Rákossy din Miercurea Ciuc, din când în când și Eftimie Dumitru din Tulcea și mulți alți colegi din majoritatea zonelor din țară, cărora nu s-a obosit nimeni să le mulțumească pentru activitatea pro bono desfășurată.

O fac eu acum cu mare drag și responsabilitate.

Dragii mei mulțumesc mult pentru eforturi și doresc ca Bunul Dumnezeu să vă răsplătească osteneala, cu viață veșnică.

Putem spune că anul 2020, a reprezentat de departe cel mai bun an de colaborare, în ceea ce privește comunicarea, când în urma vizitei la Ministrul Dezvoltării, domnul Ion Ștefan, din decembrie 2019, apoi cu numirea domnului director general Alexandru Laurențiu Blaga, la ANCPI sau derulat mai multe premiere.

Dar, cum orice lucru frumos nu durează mult, „**analfabeții funcționali**”, și-au desăvârșit misiunea.

Puteți observa în două interviuri, care au fost țintele propuse:

- <https://www.youtube.com/watch?v=ITK20NeE0el>

- <https://www.youtube.com/watch?v=GNHC-LbLIJ4>

și constatăm, cu mare regret, că din nou „**timpul de dilată**”, să-l cităm pe domnul Rinu Trușcă, să nu fiu acuzat de plagiat, că doar se poartă, perspectivele ne arată că munca asiduă derulată cu atâta efort, din nefericire, încă o dată, nu știu pentru a câta oară, „**nesimțirii**” se impun, este mai ușor să nu faci nimic, pentru că nu ai de ce să răspunzi.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Se pare că „**cercurile de interese obscure**”, să fiu elegant, luptă împotriva românilor, au acționat pe alte căi și au comandat printr-un anumit „**Popescu**”, blocarea acțiunilor de la Radio.

De ce? În momentul în care românii au început să realizeze că printre noi se identifică și specialiști de mare calitate, care pot oferi ceva românilor au acționat, apreciind faptul că, „**cățelușul**”, adică eu, schelălăie, și nu are cine să-l audă, căci celor decidenți nu le pasă, sau mai bine spus va obosi.

Eu în schimb, am construit o „**haită**”, să păstrăm ideea prezentată de un coleg la un moment de sinceritate, care începe să deranjeze interesele obscure ale unor nenorociți și trădători ai profesiei.

Să nu uităm că interviurile realizate în spațiul virtual, rămân ca mărturie că ceea am cerut este de bun simț și în favoarea românilor.

Îmi aduc aminte ce mi-a povestit Dan, ce l-a întrebat pe **delator: „Racovicean v-a nominalizat ca fiind „analfabet funcțional”?** Acesta ar fi răspuns **nu**. „**Atunci vă simțiți?**”

Nu au trecut decât doi ani și un grup de 10000 de experți,

- <https://www.eduoedu.ro/cine-sunt-cei-10-000-de-specialisti-consultati-in-facerea-romania-educata-mentionata-acum-in-fundamentarea-proiectelor-de-legi-ale-invatomantului/>, în proiectul de țară al Președintelui României „**România educată**”, au ajuns la concluzia ca în legea educației la nivel preuniversitar, laitmotivul acesteia să fie „**alfabetizarea funcțională**”.

Ei stimabile „**conservă**” (om fără caracter care acționează la comanda unor cercuri de interese, or pe înțelesul tuturor delatorul), a ascunde aceste „**realizări**”, nu face altceva decât să urăști România și pe români.

Eram dator să fac aceste precizări, ținând cont că șase ani și jumătate, reprezintă timpul în care absolvi cel puțin o facultate, iar cu un mentor ca Dan Ion Voicu, ziarist de viță nobilă, cu practica dobândită în spațiul public radiofonic, la un post de Radio Național, în direct cu ascultătorii, evident că mi-am obținut calificarea profesională în ale jurnalismului în mod serios, atât eu, dar și echipa pe care am construit-o, ca fiind una de calibru și respectată.

Când am comunicat domnului director al Direcției de Cadastru și Geodezie din cadrul Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară, Ionuț Buzaș, acesta mi-a comunicat în stilul caracteristic, de om cu simțul umorului foarte dezvoltat, „**Mihai orice șut în fund, este un pas înainte, de ce nu organizezi și difuzezi emisiunea pe YouTube?**”

Ionuț a fost „*glasul îngerului*” trimis de Dumnezeu, pentru ca munca noastră să nu se risipească.

I-am precizat că dacă mă va sprijini, voi demara acțiunea.

Și evident că Domnul Ionuț Cristian (nume predestinat) Buzaș, a fost unul din cei care a fost „*nașul*” și a pus fundamentul comunicării profesioniste, în cadrul emisiunii „*Cadastrul pe înțelesul tuturor*”.

- <https://www.youtube.com/watch?v=ITK20NeE0el&t=20s>

Emisiunile pe care le difuzez pe canalele de YouTube, acum sunt diversificate și nu se mai rezumă doar la cadastru.

Toate aceste emisiuni se realizează cu mari eforturi atât din partea mea dar și din partea colaboratorilor mei și sunt obligat să-i nominalizez având în vedere că împreună am dus greu, încă din anul 2015.

Unul din cei mai importanți și valoroși colaboratori, pasionat al profesiei, prieten, pe domeniul cadastrului, este domnul expert ing. **Gheorghe Dămăcuș**, o bibliotecă vastă în ale cadastrului, un adevărat partener și fără nicio rezervă unul dintre cei mai mari experți tehnici judiciari din domeniul topografiei cadastrului și geodeziei din România.

Mulțumesc Ghiță pentru tot ce ai făcut pentru echipă.

Al doilea coleg, partener, prieten, expert tehnic judiciar, pasionat de profesie și de ce nu un bun comunicator, este expertul tehnic judiciar ing. **Daniel Ioan Indreiu**, din Brad, județul Hunedoara.

Mulțumesc Daniel, pentru tot efortul tău care nu a fost mic, dar mai ales pentru modul în care ai apărat profesia la întâlnirea cu experții și conducerea ANCP, când directorul general adjunct Popa, încerca să ne marginalizeze și discrediteze afirmând că „Agenția își propune să realizeze expertize de mare calitate”, o aberație a unui personaj puțin „interesant, dacă nu ciudat”.

Mai putem să vorbim, un pic, nu prea mult, de expertul ing. **Dumitru Eftimie** din Tulcea, cel care a facilitat legătura cu cel care a fost Dan Ion Voicu. Este un suflet mare, însă a dat de lucru la alții, rezumându-se doar la acțiuni sporadice dar de importanță, mai ales cea legată de la Tulcea.

Este adevărat, Tulcea este departe și este foarte greu să faci mai mult decât poți. Oricum gestul colegului Eftimie, care a produs declicul colaborării cu Radio, **merită să îi mulțumesc frumos pentru tot efortul depus și Bunul Dumnezeu să-ți răsplătească eforturile și sacrificiile.**

Alt colaborator, care a venit însă mai târziu în echipa noastră, este domnul expert dr. ing. **Botond József Rákossy**, un profesionist desăvârșit, meticulos,

perseverent, cu rezultate remarcabile, care a adus plus valoare, în toate intervențiile pe care le-a avut în emisiunile noastre, poate puțin prea negativist, a consumat prea multă energie cu ineptiile unor personaje mai mult decât sinistre și cred că le-a dat prea multă atenție, însă una peste alta valoarea nu poate fi pusă la îndoială,

Mulțumesc Boty!

De asemenea domnul ing. **Florian Feraru**, care mi-a dovedit că este un om deosebit de serios, disciplinat și competent, priceput în ale comunicării, a lucrat ca realizator la Radio Armatei, care a adus de asemenea, un plus de valoare în cadrul echipei dar a obosit prea rapid. Oare de ce?.

Mulțumesc Florian!

Apoi un alt prieten și colaborator atras după vizita de la Balvanyos din 7-8 octombrie 2021 întâlnit la evenimentul „**Înregistrarea sistematică în cadastru și carte funciară – necesitatea interpretării unitare a dispozițiilor legale**”, organizat de colegul nostru dr. ing. **Botond József Rákossy**, care este domnul avocat **Gheorghe Cornel Beleiu**, un om bine pregătit, nepot al celui care a fost unul din cei mai mari civilişti români, Gheorghe Beleiu.

Mulțumesc Gheorghe Beleiu!

Am mai existat și alți colegi care după mulți ani de colaborare, au reușit să-și împlinească dorința de a fi șefi de asociație profesională. Oare cine i-o fi comandat? Vorba cuiva au urmărit tot ce ai făcut peste tot în țară, chiar au sponsorizat acțiunile și când au văzut că nu este loc de întoarcere au acționat, ca atare, trecând în barca opoziției doar este democrație.

Nu pot trece cu vederea nici pe cei care au sprijinit munca echipei întregind echipa noastră, în timp, care este o echipă deschisă și caută mereu să facă cât mai multe „**transferuri**”, urmărind ca personalități sau profesioniști din diferite domenii de activitate, să participe la dezbateri având ca scop explicarea unor elemente de importanță majoră, legate de subiectele fierbinți ale zilei, care să contribuie, în mod extrem de serios, la înfăptuirea binelui public.

Am mai avut colaborări deosebite și cu unii directori ai Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, Oficiilor de Cadastru și Publicitate Imobiliară din țară cum sunt: **Sorin Nicolae Truță, Marius Arthur Ursu, Emil Mănăsturean, Marius Mănescu, Mihai Bâlbă** și mulți alții care au avut intervenții sporadice dar cu consistență.

Personal m-am săturat de media care se bazează pe cancanuri de prost gust, care nu face altceva decât **să nu contribuie** la educația societății românești.

Mai jos recomand câteva din emisiunile fanion care merită să fie urmărite și care contribuie la înfăptuirea binelui public, în mod cert:

- <https://www.youtube.com/watch?v=E5gvs5odKpw&t=681s>
- <https://www.youtube.com/watch?v=JpplbTkeFkY&t=46s>
- <https://www.youtube.com/watch?v=tKEuwbAG8Q0&t=286s>
- <https://www.youtube.com/watch?v=-COWo5XoqbY>
- <https://www.youtube.com/watch?v=l7-Y7Ab1lj8>
- <https://www.youtube.com/watch?v=NyGD0k7YcRw&t=65s>
- <https://www.youtube.com/watch?v=GQuTCdkntIA>
- <https://www.youtube.com/watch?v=nTOP0qQHnKY&t=403s>

Emisiunile în ansamblul lor se pot urmări de cei interesați pe linoul:

- <https://www.youtube.com/channel/UCYMG-IVfVL6CxOwC-NaOiCw>

Pentru alt gen de emisiuni, am decis să deschid și canalul **„Dialogul constructiv salvează România!”**, astfel pe cele două canale, se pot identifica emisiunile:

- ***Morala creștină, fundamentul intelectualului veritabil;***
- ***Omul de lângă noi. O viață dedicată profesiei. Lecții de viață!;***
- ***Înfăptuirea binelui public plecând de la responsabilitate, calitate și eficiență;***

„Dialogul constructiv salvează România”, este un slogan pe care l-am lansat pe vremea când eram corelizatorul emisiunii **„Cadastrul pe înțelesul tuturor. Nouă chiar ne pasă!”**.

Am promovat ca titlu de emisiune, având în vedere faptul că în opinia mea doar prin dialog se poate ajunge într-o stare mai bună a societății românești în ansamblul ei.

Cel mai important invitat în cadrul acestei emisiuni, pe departe este **seniorul comunicării în spațiul public românesc**, domnul prof. univ. dr. **Dumitru Borșun**.

Am realizat câteva emisiuni de mare ținută, care îmi arată faptul că inițiativa mea este una de mare interes pentru oameni care iubesc comunicarea și urmăresc lucrurile serioase.

Mai jos atașez linurile, care fac trimitere la unele din emisiunile realizate cu Prof. univ. dr. **Dumitru Borșun**:

- <https://www.youtube.com/watch?v=4D3tc9RZ9Uo&t=162s>

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

- <https://www.youtube.com/watch?v=X9NrgfCmxTw&t=41s>
- <https://www.youtube.com/watch?v=sQ5yokJin0U&t=3s>
- <https://www.youtube.com/watch?v=qtKa6jlTcB8&t=189s>

Apoi, Pr. prof. univ. dr. **Stelian Tofană**, omul pe care l-am îndrăgit atunci când l-am auzit comparând „**Biblia ca fiind Biblioteca lui Dumnezeu**” și îndemnându-și frații să citească Cuvântul lui Dumnezeu.

Mai jos redau câteva din lincurile, unde pot fi identificate parte din emisiunile realizate cu Domnia sa:

- <https://www.youtube.com/watch?v=mo1Gnsl3hTc&t=190s>
- https://www.youtube.com/watch?v=nM_GABuQGyw&t=6s
- https://www.youtube.com/watch?v=S6_4jamHCTQ&t=10s

În nenumărate rânduri avem și Parlamentul României alături de noi, acesta fiind reprezentat de domnul Deputat **Ovidiu Victor Ganț**, secretarul Camerei Deputaților, reprezentantul minorității germane, care se dovedește un om al faptelor, care ne-a sprijinit domeniul cadastrului în mai multe rânduri, cu rezultate profitabile pentru domeniu.

Mai jos sunt lincurile unde se pot identifica mesajele Domniei sale transmise în timp:

- <https://www.youtube.com/watch?v=OEEmMw8OAJc>
- <https://www.youtube.com/watch?v=RtA3fnReJok>
- <https://www.youtube.com/watch?v=XAPUJ-QoFoA&t=398s>

Evident că lista poate continua cu invitați speciali cum sunt:

Avocat **Erica Nistor**, fost judecător și Președintele Curții de Apel Timișoara,

- https://www.youtube.com/watch?v=Y7vhhCiS_4Q

Ionuț Andrei Gherasim, președintele fundației Corneliu Coposu,

- <https://www.youtube.com/watch?v=pm7o37v2XJ8&t=30s>

Prof. univ. dr. arh. **Radu Radoslav**,

- <https://www.youtube.com/watch?v=2MKjGI52368>

Greul emisiunii pe departe a fost dus de o echipă care a muncit de la lansare pentru a face față cerințelor.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Secțiunea: „Morala creștină, fundamentul intelectualului veritabil”, este realizată în colaborare cu:

- **Mirel Talpeș** din Arad, consilier județean în cadrul județean Arad;
- **Gigel Olariu** din Lugoj, pastor și Președinte Asociația Precept Ministries, Fârdea;
- **Adrian Popa** din Tulcea, pastor evanghelic Tulcea;
- **Ionel Petrea** din Făget, director Școala Pietroasa, județul Timiș;
- **Nicu Breda** din Cinteș, comuna Zărand, județul Arad, preot ortodox;
- **Felicia Ion** din Timișoara, expert contabil;
- **Daniel Cocar** din Timișoara, pastor evanghelic;
- **Laurențiu Timiș**, din Timișoara, consilier județean în cadrul Consiliului Județean Timiș.

La acest gen de emisiuni am încercat să invit cât mai multe persoane care cred în principiile moralei creștine, evident și care sunt dispuși la efort pentru a contribui la atingerea țintelor propuse.

Au existat invitați din mai multe profesii care au contribuit la promovarea principiilor moralei creștine, cărora le mulțumesc și le comunic că au ușa deschisă ori de câte ori vor aprecia că pot contribui la înfăptuirea binelui public la români.

Secțiunea: „Înfăptuirea binelui public plecând de la responsabilitate, calitate și eficiență” și „Omul de lângă noi. O viață dedicată profesiei. Lecții de viață!”

- **Sorin Nicolae Truță**, din Miercurea Ciuc, director OCPI Harghita;
- **Eugen Szekely**, din Timișoara, un călător în lumea largă;

În cadrul acestui gen de emisiuni au fost invitați mai mulți prieteni cum sunt **Cosmin Hoge**, inspector general adjunct Inspectoratul Școlar Județean Timiș, **Beni Ioan Oprea** revoluționar veritabil, îl cunosc personal, din anul 1989, medic **Cornel Butaș** medic stomatolog, **Adrian Stan**, jurist și responsabil în cadrul Cultului Creștin după Evanghelie, **Irimie Popa**, conf. univ. dr. Universitatea Babeș Boyai, Cluj Napoca, medic **Stefan Frenț**, conf. univ. dr. Universitatea de Medicină din Timișoara, ing. **Gheorghe Mărincaș**, expert tehnic judiciar Președintele Corpului experților tehnici judiciari Timișoara, **Nicolae Antoniu Pellegrini**, profesor Arad, **Valentin Voicilă**-Actor și mulți alții.

- Mai nou am lansat secțiunea, **Terapia prin cultură cu poetul și epigramistul Alexandru Chiu din Banloc, județul Timiș.**

- Am realizat și emisiuni despre agricultură cu Decanii facultăților din cadrul Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I al României” din Timișoara.

Mai jos sunt linkurile, unde se pot identifica emisiunile:

- <https://www.youtube.com/watch?v=pWO6JfSrLo&t=38s>
- <https://www.youtube.com/watch?v=mlzsbSWryZc>
- <https://www.youtube.com/watch?v=9Zy6aXfSBLU>
- <https://www.youtube.com/watch?v=avhMgL7MtwM>
- <https://www.youtube.com/watch?v=CzMiy7Orcvk&t=7s>
- https://www.youtube.com/watch?v=_LY6xSfDsJs
- https://www.youtube.com/watch?v=56o_4Tn3wls&t=13s
- <https://www.youtube.com/watch?v=Hh0cAi1X7fY>
- <https://www.youtube.com/watch?v=bmHjfqrpmk&t=11s>
- https://www.youtube.com/watch?v=Wfh_s4Lyhpk&t=9s
- <https://www.youtube.com/watch?v=i8CvZutfnGE&t=164s>
- <https://www.youtube.com/watch?v=RhDQ2saXV-Q>

Toate emisiunile realizate, pe canalul „**Dialogul constructiv salvează România**”, pot fi urmărite pe linkul:

- <https://www.youtube.com/channel/UCfdyv2x-SXJcvmqC9ZGDJoQ>

„Este momentul ca poporul român să-și asume misiunea de a face din educație baza pe care să-și clădească ființa, cu repercusiuni în toate sferele vieții” Proclamația din Banat 15 mai 2022

Capitolul 9

PROCLAMAȚIA DIN BANAT

În 15 mai 2022, în Aula Magna a Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I al României” din Timișoara, Prof. univ. dr. Dumitru Borțun, Pr. prof. univ. dr. Stelian Tofană, Prof. univ. dr. ing. Valeriu Tabără, avocat Erica Nistor, Prof. dr. ing. Cosmin Alin Popescu, prof.univ.dr. ing. Florin Imbrea, împreună cu echipa cu care realizez diverse emisiuni, formată din Gheorghe Dămăcuș din Arad, Daniel Ioan Indreiu din Brad - Hunedoara, Florian Feraru din Giarmata, județul Timiș, Botond József Rákossy din Miercurea Ciuc Harghita, Gheorghe Beleiu din Alba Iulia, Mirel Talpeș din Arad, Gigel Olariu din Lugoj, Sorin Truță din Miercurea Ciuc, Eugen Szekely din Timișoara, Ionel Petrea Margina, Județul Timiș, Cosmin Hogeia Timișoara, Daniel Cocar din Timișoara, Adrian Popa din Tulcea, Dariu Otniel Racovicean, au fost de acord să propună pentru țară o proclamație, prin care să atragem atenția asupra regenerării societății românești pe baza educației, plecând de la morala creștină.

Având nevoia de învățare legată de comunicarea în spațiul public românesc, în cadrul proiectului general:

„Cadastrul în economia de piață, cu aplicabilitate în domeniul administrației publice locale”

Realizatorii emisiunilor ***„Cadastrul pe înțelesul tuturor”*** și ***„Dialogul constructiv salvează România!”***, difuzate pe YouTube, în parteneriat cu Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului, „Regele

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Mihai I al României” din Timișoara, Facultatea de Agricultură, Departamentul Dezvoltare Durabilă și Ingineria Mediului au organizat, în 14 și 15 mai 2022, **sub semnul îndemnului dat de Domnul nostru Isus Hristos:**

„Îndrăzniți, eu am biruit lumea!” (Ioan 16: 33)

Conferința

„Unde este comoara noastră, acolo este și inima noastră”

care a avut ca suport mesajul celui care a avut inițiativa organizării sale:

„Specialiștii din toate domeniile au obligația să studieze Pământul, să-l măsoare, să-l împartă și să-l îngrijească, pentru a-l lăsa moștenire generațiilor viitoare” (dr. ing. Mihai Racovicean)

Invitații de onoare au fost:

Prof. univ. dr. Dumitru Borțun, Școala Națională de Studii Politice și Administrative – SNSPA, seniorul comunicării în spațiul public românesc

Pr. prof. univ. dr. Stelian Tofană, Universitatea „Babeș-Bolyai”, Facultatea de Teologie Ortodoxă

Judecător Ionuț George Bogdan, Președintele Judecătoriei Arad

Avocat Erica Nistor, fost Președinte al Curții de Apel Timișoara

Ing. Ioan Cristian Buzaș, Directorul Direcției de cadastru și geodezie din cadrul Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară (ANCPI), București

Importanța demersului a fost înțeles de reprezentanții Universității, care au asigurat un cadru academic de mare ținută, pe măsura evenimentului, de reprezentare majoră, la cel mai înalt nivel intelectual și profesional, pe care poate să-l ofere România la această oră.

Proclamația din Banat, reprezintă pentru mine o reflecție a activității mele profesionale în decursul celor 40 de ani și ceva de activitate pusă în valoare, prin **„diamante comunicării în limba română”**, de trei persoane deosebite Profesorul Dumitru Borțun, seniorul comunicării în spațiul public românesc, Pr. Profesor Stelian Tofană, cel care a afirmat că **„Biblia”** este **„Biblioteca lui Dumnezeu”** și care îndeamnă ca oameni să o studieze și Sorin Nicolae Truță prietenul meu, un intelectual deosebit, cu care conlucrez pentru înfăptuirea binelui public în România, în domeniul nostru de importanță națională, așa cum este cadastrul pentru România și nu numai.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Grupul de inițiativă privind realizarea și promovarea Proclamației din Banat, a fost completat cu Președintele Academiei de Științe Agricole și Silvici din România, Prof. univ. dr. ing. Valeriu Tabără, Avocat Erica Nistor, fost Președinte al Curții de Apel Timișoara și Prof. univ. dr. ing. Cosmin Alin Popescu, Rector al Universității de Științele Vieții Regele Mihai I din Timișoara.

Pe departe acest capitol pot afirma că reprezintă descrierea celui mai important demers pe care l-am inițiat în cei 40 de ani de activitate profesională.

Cum s-a născut această provocare.

La începutul anului 2022, purtam o discuție, legată de starea societății în care trăim, cu doamna avocat Erica Nistor, fost Judecător și Președinte a Curții de Apel Timișoara, care a acceptat să fie consiliera Președintelui „AEF” România, calitate pe care o îndeplinesc.

Îi spuneam, printre altele, că apreciez că este momentul să lansăm un document prin care să provocăm națiunea română la o reformă, la o resetare, la o sensibilizare a opiniei publice legată de îndreptarea stării prin care trece societatea românească, în ansamblul ei.

Doamna Erica Nistor, care cunoștea foarte bine multe din acțiunile și provocările mele, derulate până la data discuției, a precizat că documentul trebuie să fie de tip proclamație (***„text oficial prin care se aduce la cunoștința publică un fapt de mare importanță și de interes general; declarație scrisă prin care se face un apel în vederea unei acțiuni importante”***).

De ce?

Românii, veneau după o perioadă tristă afectată de pandemie, când s-a cultivat cu năduf dezbinarea prin orice căi, când s-a folosit din plin manipularea, ori a fost semănată frica și constrângerile, s-a promovat analfabetismul funcțional, ca politică de stat, iar învățământul s-a degradat pe zi ce trece cu repercursiuni devastatoare asupra viitorului națiunii române.

În cadrul Programului-Pilot de Testare Standardizată, desfășurat la sfârșitul lunii mai – începutul lunii iunie 2022 – în care au fost testați aproape 165.000 de elevi din 526 de școli din toată țara, de la toate clasele, primare, gimnaziale și liceale – a rezultat ca **70% dintre elevii României sunt într-o zonă de risc sau într-o zonă de înțelegere limitată a materiilor**.

Pe scurt: **astăzi, 7 din 10 copii sunt analfabeți funcțional. În mediul rural chiar 8 din 10.**

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Cel mult **2 din 100 elevi romani** se află în zona înaltă a competențelor, sunt creativi și au rezultate foarte bune, având potențial mare de a face performanță după finalizarea școlii.

Sunt elevii pe care îi vedem premiați la olimpiadele internaționale și, de cele mai multe ori, mentorați în privat.

Insă, oare câți dintre aceștia vor alege sa rămână în țara?

Anul acesta mai mult **de 1 din 4 elevi de clasa a XII-a** nu s-a înscris la bacalaureat, **mai exact 26.7%**. Insă, situația e mai gravă dacă dăm timpul înapoi cu 12 ani... fiindcă, rezultă ca 45.4% dintre liceeni nu terminat liceul cu o diploma de absolvire.

- https://www.edu.ro/comunicat_presa_32_2022_finalizare_program_pilot_evaluare_standardizata

Cum poate fi definită o astfel de stare? Nu cumva agonie?

Din acest studiu se poate desprinde o măsură extrem de importantă, care în mod cert ar conduce la o resetare a sistemului educațional românesc.

Dacă ar fi să pot fi auzit, aş îndrăzni să propun, ceea ce am avut prezentat într-o emisiuni cu un fermier elvețian, care a pus în evidență un slogan foarte interesant „**Vinovat și responsabil pentru țara ta!**”, Markus Schmid, un elvețian romanizat

- https://www.youtube.com/watch?v=74_Ys_vvEi0&t=9s.

Despre învățământul elvețian trebuie să avem în vedere că școala profesională este la nivel de virtute. A face liceul sau facultatea în Elveția este un privilegiu.

Deci luând în considerare rezultatele aş rezuma parcurgerea liceului doar pe bază de valoare, pe muncă, pe seriozitate, pe interes , un procent de cel mult 30%.

Aş concentra profesorii performanți la cele 30% licee relevante, distribuite pe întreaga țară, rezolvând o problemă extrem de serioasă cu privire la asigurarea cadrelor profesionale de calitate.

Aş introduce școlile profesionale duale, unde teoria să acopere 30% din timp și aş asigura 70% din timp aplicații practice, evident asigurând necesarul cerut de piață.

Salut inițiativa Inspectoratului Școlar Județean Timiș, care m-a invitat să fac parte, în calitate din **Comitetul Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social din Județul Timiș**, care ca obiectiv „**acordul îl constituie colaborarea părților semnatare pentru îndeplinirea Obiectivului general al activității CLDPS, acela**

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

de a contribui, prin dialog social și prin antrenarea răspunderii publice a celor implicați, la armonizarea politicilor, strategiilor și acțiunilor concrete în domeniul educației și formării profesionale cu cerințele complexe, generale sau specifice ale mediului economic, social și cultural, la nivel județean și local”.

Să vedem ce urmează.

Proiectul de a construi un învățământ tehnic este de mare însemnătate, să vedem ce se va întâmpla.

Constatările testului mă determină să nu mă confund cu masa amorfă de români, cărora parcă nu le mai pasă de nimic, doar de propriile interese, care de fapt nu înțeleg însă că fără atingerea binelui public general, în opinia mea, dorințele lor, nu reprezintă decât o simplă iluzie.

Am apreciat că se impune să folosesc din plin realizările concrete care conțin **„Testamentul domnului Racovicean”**, să-l citez pe fostul jurnalist Dan Ion Voicu, când în jurul unei idei, bazate pe un motto cu mare putere: **„Al Domnului este pământul cu tot ce este pe el...” Psalmul 24:1a**, noi, ca oameni, administratori ai acestui pământ, trebuie să fim conștienți că suntem datori să împlinim ce a creat și dispus Dumnezeu:

„Dumnezeu a făcut pe om după chipul Său, l-a făcut după chipul lui Dumnezeu; parte bărbătească și parte femeiască i-a făcut. Dumnezeu i-a binecuvântat și Dumnezeu le-a zis: „Creșteți, înmulțiți-vă, umpleți pământul și supuneți-l și stăpâniți peste peștii mării, peste păsările cerului și peste orice viețuitoare care se mișcă pe pământ.” Geneza 1: 27,28

Față de aceste datorii, am apreciat că merită să fac eforturi să mobilizez, măcar câțiva oameni, care vor și pot să înțeleagă că: **„... specialiștii din toate domeniile cunoașterii au obligația să-l studieze, să-l măsoare, să-l împartă și să-l îngrijească pentru a-l lăsa moștenire generațiilor viitoare”** dr. ing. Mihai Racovicean.

De ce? Căci din pământ suntem și acolo ne vom duce!

Astfel, pot spune că urmăream să identific, în spațiul public românesc, persoane hăruite de Dumnezeu, care să-mi înțeleagă demersul, să sprijine ideea, să pună în evidență ceea ce Dumnezeu ne-a ajutat să realizăm, la cel mai înalt nivel intelectual în decursul anilor dar pe înțelesul tuturor.

Îmi aduc aminte cu mare plăcere cum a început construcția **„Proclamației din Banat”**.

Am identificat mai multe mesaje cum ar fi **„Profesorul Borțun cum i-a schimbat Isus viața”**.

Am un prieten la Arad, Mile Purja, căruia i-am solicitat sprijinul pentru a lua legătura cu domnul Prof. univ. dr. Dumitru Borțun.

După un timp, am primit numărul de telefon cu un mesaj, **„pot să-l caut însă numai după 15 ianuarie 2022”**.

Era un prim pas, când un om pe care îl urmăream de mult timp, fără a ști ce se va întâmpla în timp, când apărea la tot felul de televiziuni, pentru a oferi analize cu privire la starea națiunii și care oferea comentarii pe care le apreciam ca fiind deosebit de valoroase, față de cele furnizate de **„atotștiutorii”**, prezentați ca formatori de opinie.

Erau echilibrate, corect fundamentate, cu mult bun simț și foarte simple și clare.

Am luat legătura cu domnul profesor Dumitru Borțun, spre bucuria mea domnia sa a acceptat să-mi acorde un interviu și pot spune că am reușit să-l determin pe cel care-l apreciez ca fiind **„Seniorul comunicării în spațiul public românesc”**, să devină prietenul emisiunii noastre.

Prima emisiune, cu **„Seniorul comunicării în spațiul public românesc”**, s-a derulat în data de **3 februarie 2022**:

- <https://www.youtube.com/watch?v=4D3tc9RZ9Uo&t=552s>

Un alt Om deosebit și drag mie este Pr. prof. univ. dr. Stelian Tofană, un alt om al lui Dumnezeu, pe care l-am descoperit tot în spațiul public și pe care până în anul Domnului 2022, nu am avut șansa să-l cunosc personal.

În anii trecuți am încercat să-l invit la emisiunea realizată despre cadastru și am fost refuzat elegant, având în vedere faptul că domnia sa a apreciat că nefiind specialist nu are ce comunica, despre acest domeniu.

Dar de ce l-am îndrăgit pe Preotul Tofană?

Într-o manifestare la Parlamentul României, domnia sa în cuvântul său a definit faptul că **„Biblia este Biblioteca lui Dumnezeu”** dar a și îndemnat ca **„oamenii să citească Cuvântul lui Dumnezeu”**.

Era un om pe placul meu.

În **10 martie 2022**, am reușit să realizez și să difuzez prima emisiune cu Domnia sa:

- <https://www.youtube.com/watch?v=mo1Gnsl3hTc&t=222s>

Era timpul pentru constituirea grupului de lucru care să pună bazele documentului programatic, o provocare, de o valoare deosebită pentru națiunea română **„Proclamația din Banat”**.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Am purtat primele discuții despre acest lucru, Prof. Tofană, mi-a comunicat că Domnia Sa nu își pune semnătura pe orice documente și de aceea trebuie să organizăm o dezbatere, într-un grup de lucru, prin care să realizăm un text care să obțină susținerea cât mai multora în ceea ce vrea să exprime.

Spunea „**domnule Racovicean, s-ar putea să intrăm cu un text și la finalul dezbaterii să ieșim cu altul**”.

De fapt asta urmăream și eu, să aduc împreună doi dintre cei mai mari intelectuali români în viață, de asemenea un coleg și prieten, tot intelectual deosebit cu realizări apreciabile în domeniul său de activitate, astfel încât un grup restrâns să poată redacta un document care să reprezinte o provocare deosebită pentru națiunea română.

Grupul de lucru a fost compus din: Prof. univ. dr. Dumitru Borțun din București, Pr. prof. univ. dr. Stelian Tofană din Cluj Napoca, jr. Sorin Nicolae Truță din Miercurea Ciuc și dr. ing. Mihai Racovicean din Timișoara.

S-a hotărât să realizăm dezbaterile pe zoom și am constatat că atunci când Dumnezeu deschide o ușă, nimeni nu o poate închide.

Prof. univ. dr. Dumitru Borțun mi-a precizat ca ținta să fie atinsă trebuie să fie realizat un eveniment, pe măsura proiectului propus.

Inițial ne propuneam să ne întâlnim cu echipa care realizează emisiunile pe canalele de YouTube și tot odată să realizăm mai multe emisiuni sub un nou format, cu participarea fizică, nu pe zoom.

Proiectul de document a prins contur și ne obliga să-i asigurăm lansarea într-un cadru festiv, pe măsura amplitudinii.

Evident că sarcina era în dreptul meu.

Experiența aveam, prieteni cu suflet mare aveam, voință aveam, protocoale de colaborare aveam.

Nu pot să nu spun că războiul din Ucraina a împiedicat ca evenimentul să se deruleze la Centrul de Studii Biblice de la Surduc. Centrul era ocupați cu refugiații ucraineni.

Cu două săptămâni înainte de eveniment, mi s-a comunicat că trebuie să schimb locația.

Evident că Dumnezeu a pregătit altceva pentru ceea ce am realizat prin acest demers.

A fost o minune, care completa altă minune.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Să nu cunoști omenii de mare valoare, cu programe extrem de aglomerate, să reușești să-i pui împreună, să le armonizezi gândurile, să găsească și timpul necesar prin sincronizare, nu cred că asta a putut să o facă un om.

Este clar că Mâna Domnului a făcut toate lucrurile frumoase la vremea lor, indiferent că au fost cheltuieli materiale, oameni care să slujească, sponsori pentru asigurarea cheltuielilor aferente etc.

Sunt obligat să mulțumesc tuturor celor care au contribuit și să-l rog pe Bunul Dumnezeu să le răsplătească efortul și să le binecuvânteze viața.

Am apelat la Universitatea de Științe Agricol și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I al României” din Timișoara, unde s-au deschis toate ușile, Aula Magna a Universității, asigurând pentru toți participanții condiții de demnitate academică optime, pentru a participa la o manifestare care a lansat o mare provocare națiunii române.

Grupul care și-a asumat „**Proclamația din Banat**”, format din Prof. univ. dr. Dumitru Borțun, Pr. prof. univ. dr. Stelian Tofană, jr. Sorin Nicolae Truță, dr. ing. Mihai Racovicean, inițiatorul acestui demers, a fost completat cu Avocat Erica Nistor, Prof. univ. dr. ing. Valeriu Tabără, Președintele Academiei de Cercetări Agricole și Silvici Gherghel - Ionescu Sisești, Prof. univ. dr. ing. ec. Cosmin Alin Popescu - Rectorul Universității de Științe ale Vieții „Regele Mihai I al României” din Timișoara, a lansat Proclamația din Banat, a supus-o aprobării participanților și a trimis-o spre știință întregii țări.

Am avut emisiuni prin care am pregătit evenimentul:

- <https://www.youtube.com/watch?v=avhMgL7MtwM&t=21s>

- <https://www.youtube.com/watch?v=sQ5yokJin0U&t=42s>

- https://www.youtube.com/watch?v=S6_4jamHCTQ&t=27s

Știind că Dumnezeu binecuvântează munca, evenimentul organizat cu ocazia conferinței:

„UNDE ESTE COMOARA NOASTRĂ, ACOLO ESTE ȘI INIMA NOASTRĂ: ÎN ROMÂNIA”, participanții la eveniment, au adoptat în unanimitate „Proclamația din Banat”, sub următoarea formă:

PROCLAMAȚIA DIN BANAT

Timișoara, 15 mai 2022

Fiind inspirați de imperativul Domnului nostru Iisus Hristos, „*Îndrăzniți, Eu am biruit lumea!*” (Ioan 16, 33),

plecând de la credința că „*Al Domnului este pământul cu tot ce este pe el...*” (Psalmul 24:1a), precum și de la convingerea că specialiștii din toate domeniile cunoașterii au obligația să-l studieze, să-l măsoare, să-l împartă și să-l îngrijească, pentru a-l lăsa moștenire generațiilor viitoare, în calitate de cetățeni loiali și responsabili față de viitorul României, conform principiului „unde este comoara voastră, acolo este și inima voastră” (Luca 12:34), semnatarii acestei Proclamații, întruniți la Timișoara, în zilele de 14 și 15 mai 2022, în cadrul Conferinței „Unde este comoara noastră, acolo ne este și inima”, considerăm că este momentul ca poporul român să-și asume misiunea de a face din educație baza pe care să-și clădească ființa, cu repercusiuni în toate sferele vieții.

În acest sens, am conceput următoarea Proclamație în 14 puncte, în jurul cărora sperăm să se rializeze cât mai mulți oameni care iubesc România.

1. Într-o lume secularizată, principala cale care oferă speranțe națiunii române este însușirea pe scară largă a moralei creștine, care trebuie să fie promovată neconfesional, nedogmatic și neinstituționalizat.

2. Pentru promovarea respectului și a iubirii față de semenii considerăm ca fiind necesară cultivarea dialogului constructiv, a onestității, precum și promovarea demnității.

3. Societatea românească trebuie să se opună tendinței de marginalizare a credinței în Dumnezeu, care are consecințe devastatoare: minciună, corupție, ipocrizie, impostură etc.

4. Credem că este momentul ca poporul român să se îndrepte cu toată încrederea și speranța spre Dumnezeu, spre valorile și reperele Sale spirituale, care se găsesc în Biblioteca Lui, Biblia.

5. Pe această cale, facem apel la numeroșii oameni de valoare pe care îi are această țară, cărora le cerem să participe la reconstrucția morală a României.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

6. În acest sens, chemăm instituțiile abilitate ale statului român să descurajeze încercările de redefinire a principiilor moralei creștine și de marginalizare a familiei naturale, tendințe care favorizează, în timp, instaurarea supremației unor minorități asupra majorității; statul trebuie să protejeze familia față de încercările unor organizații de a impune standarde de educație străine moralității creștine și familiei naturale.

7. Învățământul românesc trebuie să se concentreze mai mult pe formarea persoanei decât pe simpla acumulare de cunoștințe; din școala românească trebuie să iasă: 1) oameni de caracter, ghidați de principiile și valorile moralei creștine, care stau la baza civilizației europene; 2) oameni dornici să învețe toată viața și capabili să o facă; 3) buni cetățeni, receptivi la nevoile comunității și dispuși să slujească binele comun.

8. *Încurajăm* restructurarea activității educaționale pe baza principiilor moralei creștine, astfel ca aceasta să urmărească dezvoltarea capacității elevilor de a răspunde la marile întrebări despre rostul existenței și sensul vieții; educația este filonul de aur al unei națiuni, care trebuie să pună în valoare creativitatea ființei umane, precum și libertatea acesteia de a-și administra darurile pe care le-a primit.

9. Este necesară reșezarea statutului cadrului didactic, indiferent de locul pe care-l ocupă, în așa fel încât acesta să-și asume, în condiții de deplină securitate socială, misiunea nobilă de transformare a școlii într-un spațiu în care respectul, onestitatea, demnitatea, bunul simț și integritatea morală să fie valori cardinale!

10. Clasa politică trebuie pregătită pe baza principiilor de responsabilitate, calitate și eficiență, plecându-se de la principiul meritismului: „omul potrivit la locul potrivit, pe baza meritelor personale”; astfel, va deveni posibilă eliminarea nepotismului și a sinecurilor de partid, care au viciat societatea românească și au slăbit încrederea populației în sistemul politic și în virtuțile democrației.

11. Milităm pentru reorganizarea administrației publice, locale și centrale, pe baza principiilor de eficiență și prin asumarea responsabilității administrative, precum și promovarea în posturile de conducere a unor oameni bine pregătiți, profesioniști, care pot duce la bun sfârșit proiecte de management finalizate la termen și derulate transparent, cu evaluarea periodică a rezultatelor. De aceea, încurajăm eliminarea atitudinii defetiste, a fricii față de asumarea răspunderii,

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

a obiceiului de justificare a neputinței și imobilismului prin sintagma „nu se poate”, foarte des întâlnită în activitatea funcționarilor publici. Din aceleași rațiuni încurajăm digitalizarea activității din instituțiile publice, ca instrument de modernizare a acestora, ca mijloc de debirocratizare, de reducere a corupției, precum și de eliminare a activităților redundante, care consumă inutil resurse umane, financiare și logistice.

12. Susținem finalizarea procesului de inventariere a patrimoniului funciar al României, care poate să asigure țării o dezvoltare durabilă, prin punerea în valoare a frumuseților și a bogățiilor cu care Dumnezeu a dăruit România!

13. Avem nevoie de un sistem judiciar independent, modern, echitabil, transparent și orientat către cetățean, care să răspundă nevoilor societății actuale. Ne dorim creșterea nivelului de încredere în sistemul judiciar din partea celorlalte profesii juridice, a mass-media și a publicului larg. În acest scop, vom promova comunicarea unitară, transparentă, constantă și ușor accesibilă, realizată de către instituțiile sistemului judiciar din România, cu scopul de a informa și a modela pozitiv conștiința publică, de a preveni apariția unor situații de criză și de a inspira o schimbare generală a atitudinii față de lege și de statul de drept.

14. Vom iniția forme democratice ale dialogului social între societatea civilă și guvernanți, în scopul identificării și servirii interesului public. În acest scop, vom încuraja dialogul constructiv, comunicarea profesionistă și responsabilă, prin care să-i chemăm pe toți românii, din țară și din străinătate, la efortul comun de a deveni, fiecare în parte, o binecuvântare pentru pământul străbun și pentru istoria sa.

Doamne, binecuvântează România și pe toți românii, oriunde s-ar afla, orice profesie și orice vârstă ar avea, bărbați și femei, deopotrivă! Harul Tău să se reverse peste toți în sănătate, pace și liniște, în bunăstare materială și spirituală, precum și în dorința sinceră de a face Voia Ta!

Timișoara, 15 mai 2022

Mai jos pun la dispoziția celor interesați linkurile unde se poate urmări întreaga manifestare:

- <https://www.youtube.com/watch?v=AoFLukU9mQw>
- <https://www.youtube.com/watch?v=Llb5zSyzJrM&t=93s>

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

- <https://www.youtube.com/watch?v=8xNpcmroJtE&t=5s>
- https://www.youtube.com/watch?v=M_TNiGCVEsc&t=389s
- https://www.youtube.com/watch?v=RcVmpBnA_OQ&t=136s
- <https://www.youtube.com/watch?v=E2gyyichH3Y>
- <https://www.youtube.com/watch?v=75tRyOlbwqg&t=2s>
- <https://www.youtube.com/watch?v=MM6wnrYKpvg>

A fost o mare provocare.

Am transmis-o la foarte multe autorități, Președintele României, Prim ministrului Guvernului României, Miniștrilor din Cabinet, Parlamentului României, Prefecturi, Consilii Județene etc.

Din nefericire extrem de puțini au ales măcar formal să ne transmită măcar numărul de înregistrare.

Nu uitați în Biblie scrise:

„Prindeți-ne vulpile, vulpile cele mici, care strică viile, căci viile noastre sunt în floare!” Cântarea Cântărilor 2:15

Pe cale de antiteză, se impune următoarea analiză: **„Dacă un simplu număr de înregistrare este greu să trimiți celui care ți-l cere, cum poți tu ca autoritate să rezolvi lucrurile mari ale națiunii?”**

Oare înțelegi tu ce citești?

Mai greu. Mai avem multe de făcut cu națiunea română.

Prezentarea **„Proclamației din Banat”**, cheia în care trebuie citită aceasta, scopul și țintele pe care le propune spre înțelegere, o continuăm în emisiunile noastre pe care le puteți identifica pe linul **„Dialogul constructiv salvează România”**,

- <https://www.youtube.com/channel/UCfdyv2x-SXJcvmqC9ZGDJoQ>

Nu putem să uităm care a fost îndemnul Pr. prof. univ. dr. Stelian Tofană, a fost **„Fi și tu un misionar al Proclamației din Banat”**.

Ascultându-l, vei fi și tu, în mod cert, o binecuvântare pentru țara ta!

Doamne ajută și binecuvântează România și pe toți românii oriunde ar fi și orice profesie ar avea!

„Orice lucru El îl face frumos la vremea lui. A pus în inima lor chiar și gândul veșniciei, măcar că omul nu poate cuprinde, de la început până la sfârșit, lucrarea pe care a făcut-o Dumnezeu.” Ecclesiastul 3:11

Capitolul 10

DE CE AGONIE ȘI EXTAZ

Un fel de epilog, prin care doresc să explic de ce agonie și de ce extaz.

Agonia. Stare a organismului care precede moartea. În cazul nostru vom interpreta starea aceasta ca figură de stil

1.1. figurat Neliniște puternică. sinonime: neliniște zbatere zbucium

1.2. figurat Declin, decădere.

În foarte multe situații pentru un om, un specialist, poate mai bine spus, care cunoaște bine un domeniu de activitate și care înțelege ce citește, nu are liniște pentru că vede ce întâmplă, fiind și un om cu frică de Dumnezeu, starea acestuia poate fi asimilată ca fiind una de **agonie**.

Ca om faci demersuri la autoritățile responsabile (oare or fi?), prin care prezinți o situație reală identificabilă, prezentată logic, iar cei care decid, se comportă de parcă fac parte dintr-o lume paralelă.

Apoi când timp de opt ani faci tot felul de sesizări, la tot felul de numiți în poziții de decizie doar să capete salariul sau se comportă pentru a răsplăti sinecura de partid, prin care prezinți că înfăptuirea actului de justiție nu se poate face pe baza unor acte care conțin referiri la ordine abrogate deși legiuitorul în Legea nr. 24/2000, Tehnica legislativă unde se explică ce se întâmplă cu textele abrogate și evenimentele legislative implicate, art. 67. - (1) ***În cazuri deosebite, în care la elaborarea și adoptarea unei reglementări nu a fost posibilă identificarea tuturor normelor contrare, se poate prezuma că acestea au făcut obiectul modificării, completării ori abrogării lor implicate.***

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Este greu să citești dar și mai mult greu de înțeles ce citești.

Aceștia se comportă ca niște analfabeți funcționali, nu putem să spunem decât că ne aflăm într-o stare de declin sau decădere greu controlabilă și suportabilă.

Sau când sesizezi că sistemul nu este pregătit pentru un Program național de mare însemnătate pentru națiune, atât de necesar pentru bunăstarea românilor, care dacă ar fi fost făcut funcțional ar produce rezultatele benefice, ar crea premisele dezvoltării durabile pentru România, ar asigura bugete mai consistente, ar putea pune în valoare patrimoniul fabulos și nestemat al României, în folosul românilor și întâlnești „**acrituri**” sau tot felul de „**lighioane**”, parcă toate acestea te aduc la disperare.

Oare nu îi mai interesează pe unii România?

Se pare că **nu** prea. Și atunci cum se numește această stare?

Evident **agonie**.

Asta în mod cert reprezintă o neliniște puternică, un zbucium, care poate conduce la un colaps.

Și când te gândești că acest gen de stări le poți identifica în toate domeniile de activitate, te întrebi în mod firesc: ***unde se va ajunge cu acest mod de abordare?***

Așteptăm și ne vom convinge, dacă vom mai exista în această lume.

Extaz

Expresie a cunoașterii nemijlocite a realităților divine; act de trăire supremă a comuniunii de iubire cu Dumnezeu personal.

Diferențiere. Stare emoțională de exaltare, care se naște din contemplarea aprofundată a unor lucruri extraordinare și în care toate preocupările și sentimentele dispar în fața unui singur sentiment dominant de admirație.

Stare excesivă de însuflețire, admirație profundă.

Da am fost cuprins de „**extaz**” în mai multe rânduri.

Sunt un om cu frică de Dumnezeu, fără a brava, prin această afirmație.

Profesional vorbind, „**extazul**” este o stare trecătoare, care de multe ori este doar o aparență.

În multe rânduri după o muncă asiduă, vezi că ești la un pas de fericire, sunt îndeplinite toate condițiile să se pună în valoare contribuția și vine un „**troglodit**”, care este construit să înțeleagă demonstrația ca o neputință „**de ce nu se poate face**” și vezi că toată argumentația ta cade.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

De ce? **Pentru că pot.** Este simplu și nu trebuie să ști mai mult.

Este nevoie de extaz. Da. Măcar de câteva ori în viață!

După ce ai muncit opt ani să dovedești că ceea ce susții este corect, Parlamentul aprobă propunerea și de unde nici nu te aștepti apare o contestație la Curtea Constituțională și amână deznodământul așteptat, de ani mulți.

Oare nu putem aprecia cât de ușor putem trece de la „*Extaz*” la „*Agonie*” și invers.

Și totuși înțeleptul Solomon ne învață că „*Orice lucru El îl face frumos la vremea lui. A pus în inima lor chiar și gândul veșniciei, măcar că omul nu poate cuprinde, de la început până la sfârșit, lucrarea pe care a făcut-o Dumnezeu*”.
Eclesiastul 3:11

În concluzie apreciez că se impune ca educația pe care o dobândește un om în viață trebuie să fie una sănătoasă, bazată pe frica de Dumnezeu, nu de oameni, astfel încât **agonia și extazul** să fie niște strări care să conducă la desăvârșirea celui care trece prin ele, fără a lăsa gusturi amestecate și nedescifrabile legate de viața fiecăruia în parte.

Dedic această lucrare fiului meu **Dariu Otniel Racovicean**, cu recomandarea să aplice ceea ce învață Apostolul Pavel, în 1 Tesaloniceni 5:21 „*Ci cercetați toate lucrurile și păstrați ce este bun*”.

Dragul meu Dariu, te rog cercetează tot ceea ce tatăl tău a făcut bine și continua să faci și să dezvolți ceea ce este bun, pentru că poți.

Ești capabil, este educat și pregătit, ai puterea să o faci și mai mult ai un suflet nobil de copil care iubește binele și pe Domnul Dumnezeu .

Dar pentru că și eu sunt om, sunt convins că am făcut și lucruri rele. Sper că nu multe.

Te rog, să mă ierți pentru ce am greșit, îți recomand să nu mai greșești și tu, repetând greșelile mele.

Și după cum ști: „*Ascultarea face mai mult decât jertfele și păzirea cuvântului Său face mai mult decât grăsimea berbecilor*” 1 Samuel 15:22, ascultă de Domnul și vei avea izbândă în viață și poate starea de agonie te va ocoli iar extazul îți va crea starea de bine, după care tânjește omul în fiecare zi.

Tatăl tău care te iubește mai mult decât orice pe lume!

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Doamne ajută! Doamne dă bine tuturor! Să dea Bunul Dumnezeu tuturor multă sănătate și înțelepciunea care vine de sus care este întâi curată, apoi pașnică, blândă, ușor de înduplecat, plină de îndurare și de roade bune, fără părtinire, nefățarnică.

Doamne binecuvântează pe români oriunde ar fi, orice ar face și ajută-ne să construim și să îngrijim România, grădina Maicii Domnului!

Să auzim numai de bine!

Post Sriptum sau parte din al 41-lea an de activitate, unul în care am continuat cu aceeași perseverență atingerea țintei propuse iar acum apar și rezultate, care pot dovedi că nu a fost făcut nimic în zadar.

„Dar, preaiubiților, să nu uitați un lucru: că, pentru Domnul, o zi este ca o mie de ani, și o mie de ani sunt ca o zi.”

2 Petru 3:8

Deși anul 2022, încheia cei 40 de ani de activitate profesională și cartea mea trebuia să fie publicată, am ajuns la concluzia că nu am fost lăsat să public lucrarea fără acest PS.

Datorită unor incidente tehnice privind modul de redactare a cărții se pare că am fost atenționat să nu mă grăbesc, că este păcat să nu prezint și derularea acestui an 2023.

Ca om pot spune clar că am demarat proiectul din anul 1999, când am fost trimis de Guvernul României în Statele Unite ale Americii, pentru a identifica soluții pentru realizarea cadastrului în România și acum în iulie 2023 pot spune că urmărind pas cu pas fiecare etapă parcursă, se poate vedea o luminiță de la capătul tunelului, în mod concret.

De aici și citarea fr. Înaintaș Petru ***„pentru Domnul, o zi este ca o mie de ani, și o mie de ani sunt ca o zi.”***

Să mă explic.

Înainte de 27 iunie 2022, dată la care a fost numită Președinte Director General doamna Hajnalka Ildiko Vig din Oradea, am căutat-o și am încercat să mă prezint, evident cu dorința de a continua ce am început.

Din prima discuție, doamna a constatat că sunt pregătit și merită să fiu băgat în seamă.

După preluarea mandatului doamna Vig la numit pe domnul director Ionuț Cristian Buzaș, directorul direcției de cadastru și geodezie din cadrul Agenției, să țină legătura cu subsemnatul pentru a asigura colaborarea pentru o corectă și competentă informare necesară în cazul realizării emisiunii ***„Cadastrul pe înțelesul tuturor”***.

Pot aprecia că această decizie a fost foarte bună și înțeleaptă, care o încadrez în ceea ce cred eu, respectiv s-a dovedit, încă o dată, că Dumnezeu pune la locul potrivit oamenii de care este nevoie în realizarea proiectelor care trebuie să slujească binele public.

Pot spune că am legat o prietenie corectă cu domnul Buzaș, profesională și nu numai, căruia i-am explicat că eu îmi doresc ca Agenția să fie Autoritatea supremă în domeniu, respectată și capabilă să răspundă importanței naționale pe care o are domeniul nostru, să rezolve problemele nu pentru mine sau echipa cu care realizez emisiunea ci pentru cei mulți din breaslă.

Pot spune că am discutat extrem de multe subiecte, am pus întrebări, care veneau de pe nu știu unde și am încercat ca într-o lume cât se poate de dezbinată să unim și să nu împrăștiem.

Ar fi multe de discutat însă o las pentru altădată.

Să mergem mai departe.

Conform noii prevederi la elaborarea regulamentului pentru avizarea expertizelor, trebuie să precizez că atunci când am propus amendamentul, am apreciat că acesta ar trebui să fie realizat cu consultarea asociațiilor profesionale de profil.

Aici este bine de știut de ce unii și-au făcut propria asociație, după ce s-au ținut de mine plimbându-se prin țară să „**sustină**” acțiunile noastre.

Acum dintr-o dată hop și noi trântim o asociație. Primesc un telefon de la un fost judecător, care m-a întrebat dacă știu de cei care și-au făcut asociație și în calitate lor de membri fondatori și nu trebuie să plătească cotizație. Am zâmbit amar dar nominalizând personajele nu m-am mirat de loc.

Știți cum se spune fum fără foc nu iese. Sper să nu se rezume la atât, că de restul este mai greu mai ales când te prezinți la București, faci eforturi mari și constăți că te comporți ca un jucător de fotbal surprins în ofsaid, să fii elegant.

Agenția a procedat în consecință și a invitat asociațiile care și-au anunțat intenția, la consultare.

Ar fi interesant să vedem cum s-au prezentat unii colegi din țară la această acțiune.

Pot spune că am fost dezamăgit de ce au produs la ședință colegii.

Unii reprezentanți ai așa ziselor asociații profesionale, fără istoric, sau fără obiectul de activitate expertize tehnice judiciare nu au reușit nici să citească

Monitorul Oficial unde s-a publicat modificarea legii, de unde trebuiau să pornească discuțiile.

Vorbeau singuri și se întrebau ce va zice Ministrul Justiției despre propunerea făcută? Ce penibil. Să nu ști că Ministerul Justiției nu are ce aviza tehnic o expertiză și să dorești să fi luat în seamă, a pardon să aprobi un regulament, mai ales după ce spui că nu este bine să fie eliminat factorul uman de la avizarea expertizelor. Oare de ce?

Lucrau cu inspectorii de la Oficii? Erau subordonați sau datori cuiva?

Făceau jocuri de culise pentru unii și alții? Nu este exclus nimic.

Sunt acoperiți de Oficii? Sunt întrebări simple firești, care așteaptă răspunsuri.

Ori invocarea unui motiv cel puțin jenant că experții nu ar fi bine pregătiți și nu ar trebui să fie experți. Cât de penibil și josnici pot fi care gândesc așa sau care atunci când au putut face ceva pentru sistem nu au făcut-o.

Oare ce scrie în Legea 7/1996, de prin anul 2010?

De ce, cei care au fost responsabili de sistem, ca directori generali, au refuzat să pună în valoare Centrul de pregătire continuă?

Posibil au motivele lor. Vor să pară că sunt „tătucii” care-i apără pe experți și vezi Doamne ei sunt salvatorii planetei!

De ce nu mă mir? Și noi facem parte din societatea românească, în care șeful statului în anul 2021, afirma „**statul român a eșuat în misiunea sa fundamentală de a-și proteja cetățenii**” sau în anul 2023 „**Chestiunea cu azilele groazei este una foarte complicată. E o rușine națională! Măsurile care vor fi luate trebuie să taie răul de la rădăcină. E evident că aici sunt mulți vinovați. Dar nu toți pot fi încadrați la fel. Sunt cei care i-au supus la rele tratamente pe acei oameni. E foarte problematic. Trebuie sancționate conform legii**”. Klaus Iohannis

De ce să nu fim noi altfel?

Dar ce să mai zicem de colegii noștri care au fost complici prin neimplicare din anul 2014, când Ordinul prin care se avizau expertizele conținea trimiteri la Ordine abrogate.

Tăcerea este complicitate, lașitatea și lipsă totală de caracter, când ști foarte bine că abrogare înseamnă scoatere din uz și că astfel de oameni nu au ce căuta în astfel de calități.

Nu pot uita de la întâlnirea din 22 martie 2023, când o colegă din Constanța, vicepreședinte al unei asociații profesionale, după ce a început ședința, deși a

întârziat și domnul director Buzaș era în picioare și dorea să înceapă prezentarea regulamentului, „**salvatoarea**” experților se trezește vorbind că are patru probleme legate de Ordin.

Am fost nevoit să intervin și s-o întreb dacă „**a auzit de civilizație, având în vedere faptul că domnul director Buzaș a muncit și este normal să prezinte proiectul și numai după aceea se pot face propuneri**” .

Când mă gândesc că în sală erau colegi din țară, toată conducerea Agenției și te trezești că nu-ți dai seama ce vorbești și mai susții că ești expert tehnic judiciar. Jalnic. Poate ești și blondă.

La această ședință, în schimb, am descoperit că Președintele Director General al Agenției **doamna Hajnalka Ildiko Vig**, este un om hotărât și capabil să înțeleagă problema de fond a experților și nu numai.

Regulamentul a fost analizat iar prima formă a fost supusă dezbaterii publice, toate persoanele interesate având posibilitatea să facă analize să facă propuneri și de ce nu a propune amendamente pentru ca forma finală a regulamentului să răspundă scopului prin utilizarea tehnologiei digitale și punerea în valoare a potențialului pe care-l poate asigura aplicația informatică gestionată de Agenție.

Nu pot să uit un detaliu esențial. Domnul director Ioan Buzaș, mi-a solicitat să mediez o întâlnire cu Judecătoria Arad, pentru ca Agenția, experți și Judecători să analizeze propunerea de regulament.

În calitate de secretar al comisiei constituită pe lângă Judecătoria Arad, pentru reșezarea „**Ghidului tehnic judiciar din domeniul topografie, cadastrului și geodezei**”, am discutat propunerea cu domnul Judecător Ionuț George Bogdan, Președintele Judecătoriei Arad și a grupului de lucru, care a apreciat extrem de mult ideea ca fiind una bine venită.

Întâlnirea a pus în undă o situație unică pe România, model de lucru care aduce și rezultate, concrete.

Agenția a fost reprezentată de domnii Ionuț Buzaș și Rinu Trușcă care au prezentat la un nivel excepțional, după o discuție cu subsemnatul și domnul coleg Gheorghe Dămăcuș, destul de lungă și aplicată, ceea ce urmărește Agenția ca fiind un lucru extrem de bun și modern.

După această ședință a fost încheiată o minută pe care o prezint mai jos de unde se poate identifica valoarea oamenilor care atunci când au subiect comun de pus în undă, o fac cu mare profesionalism și responsabilitate:

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Minuta

**Sedinței grupului de lucru care participă la reeditarea
„Ghidului expertului tehnic judiciar din domeniul topografiei,
cadastrului și geodeziei”
ediția I 2014, postat pe www.just.ro**

Desfășurată în data de 8 mai 2023, la Judecătoria Arad, cu ocazia prezentării proiectului Regulamentului privind avizarea tehnică a expertizelor judiciare efectuate de experții judiciari în specializarea topografie, cadastru și geodezie

Au fost prezenți din partea:

Judecătoria Arad:

- Judecător **Bogdan George Ionuț** – Președinte
- Judecător **Pleș Bianca Cătălina** – Vicepreședinte,
- Judecător **Mihalaș Călin Ciprian** - Președinte secție civilă;
- Judecător **Cristea Anca Maria**,
- Judecător **Mărieș Radu -Flaviu**.

ANCPI:

- Director DCG **Ioan Cristian Buzăș**;
- Șef serviciu suport și dezvoltare **Rinu Trușcă**

OCPI Arad:

- **Tatiana Clepe** - Director,
- **Andreea Mariș** - ing. șef

„AEF” România:

- ETJ dr. ing. **Mihai Racovicean** – Președinte,
- ETJ ing. **Gheorghe Dămăcuș** Vicepreședinte

Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară prin Ioan Cristian Buzăș și Rinu Trușcă, au prezentat schimbarea filozofiei privind emiterea avizului tehnic pentru expertizele tehnice judiciare efectuate de experții tehnici judiciari

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

prin utilizarea performanțelor pe care aplicația informatică gestionată de către ANCPI, poate să le asigure, după cum urmează:

Etape și relații de comunicare

1. Informare

2. Analiză

3. Înregistrarea soluțiilor

4. Depunerea raportului

5. Înregistrare cerere înscriere

***) cu roșu singura interacțiune cu oficiul**

Informare

- E.T.J. înregistrează o cerere de expertiză judiciară în calitate de deponent;

a) stabilire zonă de informare (polygon) și a unei liste cu documentele din arhiva;

- înregistrează o zonă (numită zonă de interes) sub forma unui polygon;

- sistemul exportă datele spațiale și metadatele aferente zonei de interes și le atașează cererii;

Notă: acestea sunt disponibile exclusiv deponentului (E.T.J.). Zona de interes este alocată unui inspector de cadastru pentru a completa datele lipsa din zona respectivă, cu notificare.

b) re-stabilire zona de informare (polygon) – reiterative

Sistemul rămâne deschis pentru un număr arbitrar de iterații. E.T.J. reia punctul procesul de la punctul a).

Notă: Va fi păstrat istoricul va rămâne atașat la cerere pentru referințe ulterioare.

Analiză

- E.T.J. analizează datele avute la dispoziție și elaborează soluțiile, rapoartele și alte documente procedurale;

- Elaborează soluțiile tehnice;

Înregistrare soluții propuse

- E.T.J. înregistrează în sistem soluțiile propuse (introducere date ca la o documentație tehnică de cadastru);

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

- Sistemul generează PAD-urile aferente soluțiilor și le atașează cererii;
- Face publică zona de interes;

Notă: PAD-urile vor fi prezentate în format PDF și în forma SHP, cu semnătură electronică calificată de tip Sigiliu Electronic SEAL).

Depunerea a raportului de expertiză tehnică judiciară

- E.T.J. depune raportul de expertiză la instanță, și/sau suplimentul la raport;
- Instanța comunică cerințele suplimentare, dacă sunt (caz în care E.T.J. revine la etapele anterioare, în funcție de caz).
- Instanța omologhează raportul și selectează una dintre propunerile expertului.

Inregistrarea cererii de înscriere

- a. Deponentul înregistrează cererea de înscriere a hotărârii judecătorești, prin asociere cu cererea de expertiză; sau
- b. Oficiul înregistrează cererea în baza adresa primită de la instanță (care vine prima).

SISTEMUL

- Restrânge accesul E.T.J. la modificarea elementelor cererii de expertiză;
- Alocă cererea de expertiză în fluxul de lucru;
- După emiterea încheierii, elimina zona de interes din zona publică.

Nota: Inspectorul „marchează” PAD-ul selectat de instanță.

Obiectivele schimbării

- Eliminarea intermediarilor în comunicare și cadrul procesual;
- Disponibilitatea informației în mod direct, în timp real, cu notificări în cazul schimbărilor;
- Eliminarea subiectivismului;
- Reducerea duratelor;
- Asigurarea condițiilor tehnice de integrarea a Hotărârilor;
- Creșterea transparenței;
- Asigurarea trasabilității, consistenței și integrității elementelor de proces;

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Vulnerabilități

- **Transparența după înregistrarea soluțiilor;**
- **Modificarea art. 43, lit. d) Reg. și înscriere în cf. 600/2023;**
- **Vor fi depuse documente cu semnătura electronică (nenominală);**
- **Aplicația nu va fi modificată la momentul elaborării și adoptării noului**

regulament. Sunt necesare dispoziții tranzitorii care să permită prorogarea aplicării noului regulament până la dezvoltarea funcționalităților.

- Intră în vigoare la finalizarea și implementarea funcționalitățile prevăzute pentru sistemul informatic dar nu mai mult de ... luni, de la data adoptării. Până la data ,... avizarea tehnică a expertizelor efectuate de către experții judiciari în specialitatea topografie, geodezie și cadastru se va efectua în continuare în baza regulamentului comun, elaborat de Agenția Națională și Ministerul Justiției

Judecătorii prezenți la ședința de lucru au apreciat că proiectul reprezintă un progres real, aplicația informatică furnizând toate informațiile necesare îndeplinii mandatului încredințat de Instanță expertului în vederea punerii lui în aplicare și îndeplinind obiectivele sus menționate.

Din discuții s-au desprins următoarele:

- Zona de interes – un termen nou, unul relevant și necesar;
- Zona de interes va fi vizibilă pe geoportalul public cu precizare nr. de dosarul al cauzei (numărul unic atribuit de instanța de judecată);
- Suprapunerile identificate trebuie explicitate de către expert în raportul de expertiză;
- În studiu a rămas de identificat o soluție acceptabilă pentru situațiile în care sunt desemnați mai mulți experți;
- S-a precizat că în cauzele când sunt obiective apartamentări sau subapartamentări, aceste tipuri de lucrări nu fac obiectul prezentului regulament;
- Sistemul este capabil să genereze atenționări despre orice modificare survenită în „zona de interes” iar în sarcina expertului tehnic judiciar ar trebui să se instituie obligația să comunice toate informațiile primite de la sistem după momentul depunerii raportului de expertiză până la pronunțarea sentinței definitive;
- Închiderea fluxului se va face după caz fie pe baza solicitării unui deponent sau comunicării Hotărârii definitive de către Instanță;

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

- A fost supus discuției ca fiind o necesitate interoperabilitatea celor două sisteme informatice gestionate de ANPCI și MJ, precizând că au și existat demersuri în acest sens;

- S-a apreciat în cadrul ședinței că schimbarea preconizată depinde de modificarea sistemului informatic prin adăugarea funcționalităților și capabilităților necesare a face funcțional noul regulament. În aceste condiții pentru punerea în aplicare a noului se regulament se impune cu celeritate, efectuarea modificărilor sistemului;

- că se impune stabilirea unui termen.

A fost apreciată în mod special scurtarea timpului de avizare a expertizelor de către aplicație, ceea ce legiutorul a urmărit la modificarea legii dar și posibilitatea verificării statutului informațiilor și stadiul solicitării avizului tehnic, emis de aplicație în timp real, elemente ce pot contribui substanțial la înfăptuirea actului de justiție, unde aportul experților este necesar.

Domnul Președinte al Judecătoriei Arad, Jud. George Ionuț Bogdan, a apreciat schimbarea de paradigmă ca fiind de bun augur, arătând că va sprijini, în limitele competențelor, efortul pentru punerea în aplicare a regulamentului, agreând chiar posibilitatea realizării unui proiect pilot la Judecătoria Arad de punere în aplicare a noii viziuni din regulament (dacă va fi cazul) și a precizat că se impune stabilirea unui termen rezonabil de intrare în vigoare a regulamentului.

A consemnat,

Secretar tehnic

Dr. ing. Mihai Racovicean

După o perioadă de aproape nouă ani, 2014-2023, cu lupte de „gherilă”, purtate cu tenacitate dar cu respect, cu onestitate, am apreciat că trebuie să felicit Agenția pentru ceea ce au făcut.

În acest sens am transmis următoarea scrisoare deschisă:



**Centrul de perfecționare, instruire și formare
a specialiștilor în cadastru agricol "PIFCA"
Timișoara**

România, județul Timiș, Timișoara;
str. Ion Sârbu nr. 18, cam.2
Tel 070247277; www.pifca-aef.ro;
mihai.racovicean@otniel.ro

CIF: 11870691; Înc. Civ. nr. 9725/09.07.2013
definitivă 18178/325/2013;
Cod operator date 29542



**Asociația Evaluatoresilor Funciari
din ROMÂNIA
„AEF” ROMÂNIA**

Județul Timiș, 300771, Timișoara,
str. Ion Sârbu nr. 18, cam.2,
Tel. 0040740247277; www.pifca-aef.ro;
e-mail: mihai.racovicean@otniel.ro;

cod operator date 29540
C.I.F. 12558303; ÎC definitivă nr.
9726/09.07.2013/18179/325/2013

Nr. 6/25 martie 2023

Nr. 4/ 25 martie 2023

Scrisoare deschisă

Doamnei Hajnalka Ildikó Vig
Președinte Director General Agenția Națională de Cadastru și Publicitate
Imobiliară

Spre știință:

Domnului **Klaus Werner Iohannis** - Președintele României
Domnului **Ovidiu Victor GANȚ** – Deputat – Secretarul Camerei Deputaților
Domnului **Silviu VEXLER** - Deputat
Domnului **Nicolae Ionel Ciucă** - Prim-ministrul Guvernului României
Domnului **Cătălin Marian Predoiu** - Ministrul Justiției
Domnului **Attila-Zoltan CSEKE** - Ministrul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și
Administrației
Domnului **Sebastian-Ioan BURDUJA** - Ministrul Cercetării, Inovării și
Digitalizării
Domnului **Ionuț George BOGDAN** - Judecător – Președintele Judecătoriei
Arad

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

**Oficiilor de Cadastru și Publicitate Imobiliară Județene
Asociațiilor profesionale din domeniul cadastrului**

Transmis prin emailurile:

mihai.racovicean@otniel.ro

cadastrulpeintelelultuturor@gmail.com

Pe această cale două asociații profesionale, Centrul „PIFCA” și „AEF” România, doresc să pună în evidență un aspect extrem de important care s-a desfășurat în data de 22 martie 2023 la sediul Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, care nu poate fi ignorat, ci trebuie clasificat ca un model de bună practică pentru multe domenii de activitate din România.

Încă din anul 2014 s-au făcut eforturi extrem de serioase, pe acest subiect, pentru ca profesia noastră să fie respectată și apreciată pe măsura importanței pe care o are în dezvoltarea durabilă a României.

Actul de justiție, atunci când un expert din domeniul nostru de responsabilitate topografie, cadastru și geodezie, trebuie îndeplinit cu celeritate, profesionalism, responsabilitate și calitate, astfel încât contribuția profesioniștilor să fie apreciată.

În temeiul protocolului de colaborare încheiat între ANCPI-CAT-AEF nr. 3249/268/9/2015, în 12 februarie 2020, s-a constituit un grup de lucru aprobat de către Directorul General **Laurențiu Alexandru Blaga**, format din: dr. ing. **Mihai Racovicean**, inițiator, realizator al emisiunii **Cadastrul pe înțelesul tuturor**, Președinte „AEF” și „PFICA”, **Sorin Truță**, Director la OCPI Harghita, reprezentant ANCPI în proiect, dr. ing. **Botond József Rákossy**, expert zona Harghita, ing. **Gheorghe Dămăcuș** expert zona Arad, ing. **Daniel Ioan Indreiu** expert zona Hunedoara, ing. **Eftimie Dumitru** expert zona Tulcea, ing. **Constantin Savu**, expert zona Suceava, toți în calitate de vicepreședinți „AEF” România, împreună cu **Rinu Trușcă**- „părintele e-Terra”, șef serviciu suport și dezvoltare IT-ANCPI, **Marcel Grigore**- fost Director OCPI Mureș, **Marius Mănescu** - Director OCPI Gorj, **Emil Mănăsturean**-Director OCPI Bistrița Năsăud, **Mihai Bâlbă** - Director OCPI Botoșani, **Dorin Retegan** - Inginer șef, OCPI Alba, pentru scrierea proiectului de **„Regulament privind avizarea tehnică a expertizelor judiciare efectuate de experții judiciari în specializarea topografie, cadastru și geodeziei”**.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

În data de 15 mai 2022 la Timișoara în cadrul conferinței de lansare a **„Proclamației din Banat”**, document prin care se dorește resetarea morală a României pe baza educației, plecând de la morala creștină, reprezentantul Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, Domnul Ioan Cristian Buzaș, director al direcției de cadastru și geodeziei, preciza: **„apreciem ca fiind oportună propunerea Asociației Evaluatoarelor Funciari din România privind verificarea informațiilor tehnice aferente expertizelor tehnice judiciare, de către sistemul informatic e-Terra, cu generarea unui document de validare automată a acestora, fără intervenția inspectorului”**.

Cu ajutorul necondiționat al domnilor deputați Victor Ovidiu Ganț și Silviu Vexler, dar și aportul directorului general ANCPI Ildikó Rákosi-Seiwarth, amendamentul privind schimbarea filozofiei pentru conlucrarea autorității din domeniu cu experții în vederea realizării și înfăptuirii binelui public, întocmit de dr. ing. Mihai Racovicean împreună cu jr. Sorin Nicolae Truță, a fost adoptat și în final identificat în **Legea nr. 377/2022**.

Astfel, putem să spunem că s-a făcut un mare pas ca **„Dialogul constructiv care salvează România”**, să fie concretizat.

În 22 martie 2023, la București, noul Director General al ANCPI Hajnalka Ildikó Vig, a convocat asociații profesionale ale experților tehnici judiciari în specialitatea topografie, geodezie și cadastru, pentru consultare, în vedere promovării regulamentului.

Prin acest regulament putem spune, fără putință de tăgadă, s-a creat **un model de bună practică**, care poate fi urmat și de alte domenii de activitate pentru punerea în aplicare a programului e-guvernare unde se precizează **„Guvernarea electronică reprezintă procesul de reinvenție a sectorului public prin digitalizare și noi tehnici de management a informației, proces al cărui scop final este creșterea gradului de participare politică a cetățenilor și eficientizarea aparatului administrativ**, ca dovadă a conlucrării autorității din domeniu cu societatea civilă.

De asemenea putem afirma clar și răspicat că atunci când societatea civilă propune un proiect fezabil, sustenabil și argumentat, proiectul propus **nu numai că este analizat dar este și îmbunătățit punând în valoare** sistemul informatic creat și gestionat de ANCPI, care scurtează timpul de elaborare a expertizelor, prin furnizarea oricăror informații existente în baza de date a oficiilor de cadastru, în format electronic și analogic acolo unde situația o impune, la dispoziția experților.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Modul de lucru adoptat va conduce la **eliminarea subiectivismului** în ceea ce privește elaborarea expertizelor în domeniu, va genera eliminarea posibilității influențării activității experților care trebuie să aibă o **activitate independentă**, care potrivit reglementărilor europene și a codului de procedură civilă în domeniu este controlată doar de către organul jurisdicțional care a ordonat expertiza dar și va putea asigura garantarea integrării Hotărârilor, rămase definitive, care se bazează pe propunerile efectuate de experți.

Putem remarca, în urma discuțiilor purtate la București, modul exemplar în care ANCPI a pregătit întâlnirea.

Felicităm pe doamna Director General ANCPI **Hajnalka Ildikó Vig**, pentru modul **ferm și hotărât** în care a tratat acest proiect, pe domnul **Ioan Cristian Buzaș**, directorul direcției de cadastru și geodezie, care are rolul de a pune în valoare ce reprezintă digitalizarea corectă a României, respectiv modernizare, debirocratizare și reducerea corupției.

Mulțumim tuturor celor care au contribuit la reușita acestui demers, fie colegi experți, fie colegi din cadrul Agenției, asigurându-i de tot respectul nostru.

Convinși fiind că ceea ce s-a făcut până acum este doar un prim pas iar greul drum ce începe acum, luând în considerare că **„rezistentă la schimbare manifestată uneori”** este foarte mare, indiferent de ce parte a baricadei ne situăm, precizăm că nu ne oprim aici.

Pentru ca acest proiect să fie și aplicabil, se ivesc și oportunități care vin toate la timpul lor.

Am fost invitat în calitate de expert, în data de **15 aprilie 2022**, la Tribunalul Arad și Judecătoria Arad, cu ocazia unei ședințe de lucru între Judecători și experți.

Ca inițiator și coautor al **„Ghidului expertului tehnic judiciar din domeniul topografiei, cadastrului și geodeziei”** ediția 2014, identificat pe site-ul www.just.ro, care face parte din colecția PIFCA-AEF, ca președinte am constatat că și cu această ocazie acesta s-a constituit ca model de lucru de urmat în procesul de înfăptuire actului de justiție.

Văzând acest lucru am îndrăznit și am propus Judecătoriei Arad, ca acesta să fie adus la zi și completat cu noi capitole în care să se dezvolte cerințele și așteptările judecătorilor din partea expertizelor, contribuția experților la descrierea procedurilor de lucru, apoi evidențiat rolul avocaților în cadrul proceselor și nu în ultimul rând, ținând cont de schimbarea filozofiei de emitere a avizului tehnic

de către aplicația e-Terra, Agenția de Cadastru și Publicitate Imobiliară, care este autoritatea supremă din domeniu în România.

În acest sens s-a încheiat un parteneriat între **Judecătoria Arad, Centrul „PIFCA” și „AEF” România**, pentru a concretiza acțiunea și a face din județul Arad un proiect pilot pentru aplicarea procedurilor de realizare a expertizelor.

Partenerii au hotărât că este necesar, pentru reușita demersului, să constituie un grup de lucru, la care să fie invitați să participe și actorii care participă nemijlocit la realizarea actului de justiție, în mod direct sau indirect.

Astfel, au fost invitați pe de o parte reprezentanți ai avocaților și de asemenea Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară.

Grupul de lucru astfel constituit, este condus de domnul Judecător **Ionuț-George Bogdan**, Președintele Judecătoriei Arad, Secretariatul tehnic expert dr. ing. **Mihai Racovicean**, din partea avocaților decanul Baroului Arad, av. **Andrei Ioniță** și Av. **Erica Nistor** fost Președinte al Curții de Apel Timișoara, fondator al colaboratorii dintre experți și Instanțele de judecată și Agenția fiind reprezentată de un grup condus de domnul director **Ioan Cristian Buzaș**.

Lucrările au demarat iar acum putem spune, în contextul dat, că acest demers poate să aibă și succesul scontat.

Și pentru ca lucrurile să nu rămână doar cu un simplu regulament și un Ghid de bune practici, Centrul „PIFCA” Timișoara și „AEF” România, în colaborarea cu partenerii noștri consacrați, vor lansa prin platforma zoom, cursuri de pregătire profesională gratuite, pentru colegii doritori și interesați să înțeleagă că **„citiul nu a omorât pe nimeni”**, să parafrazăm un clasic în viață, dar cel mai important lucru este că trebuie **„să înțeleagă ce citeșc”**, o altă parafrază identificată în **„Biblioteca lui Dumnezeu”**, citând din pr. prof. univ. dr. Stelian Tofană, astfel încât proiectul propus să contribuie din plin la înfăptuirea actului de justiție, atunci când expertiza tehnică judiciară se constituie ca un instrument facil pentru Judecători, la aflarea adevărului și a se face dreptate.

Am ales calea **Scrisorii deschise** ținând cont de faptul că demersurile noastre le-am fundamentat pe etimologia termenul de ministru, care provine din engleza medie, derivând din cuvântul francez vechi *ministre*, inițial *minister* în latină, însemnând „slujitor, însoțitor”, care însuși a fost derivat din cuvântul „minus”, adică „mai puțin” .

<https://wikipedia.org/wiki/Ministru>

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Și dacă un ministru trebuie să fie un slujitor, noi ce ar trebui să fim?

Evident oameni ale căror virtuți morale să fie implicate în deciziile luate, bazate pe:

- **Optimism**, care este legat de însuși conceptul de „bine public” înțeles ca scop al actelor acestei categorii de profesioniști;
- **Curaj**, care constă în capacitatea de a acționa drept, chiar dacă presiunile politice și cererea de favoruri din partea partidelor, organizațiilor, politicienilor sau chiar a celor apropiați sunt uneori copleșitoare;
- **Corectitudine**, care este asociată cu datoria supunerii față de lege;
- **Empatie**, care pune în evidență capacitatea de a te pune în situația celor care depind de deciziile luate.

Și dacă mereu am venit către Domniile voastre numai cu plângeri, acum apreciem că este de bun augur să venim și să punem în valoare și lucruri bune, care pot constitui modele de urmat de care România și românii noștri dragi au foarte mare nevoie.

Haideți dragii noștri, ca împreună, să facem lucruri bune și să nu-i mai dezamăgim!

Doamne ai milă de poporul român, dă-i multă sănătate, înțelepciune și putere de muncă, să putem construi și îngrijim împreună „Grădina Maicii Domnului, care este România” .

Doamne binecuvântează România!

Centrul „PIFCA”

Președinte

Dr. ing. Mihai RACOVICAN

„AEF” România

Vicepreședinte – Departament expertize

Ing. Gheorghe DĂMĂCUȘ

Se pare că scrisoarea a avut efectul scontat, reacția multora fiind una de bucurie, încurajare și de felicitare pentru doamna director Vig. Merita pe deplin.

Dar și aici putem spune clar și fără echivoc că substraturile celor care „ghidonează” tot ce nu înțeleg că binele public la români trebuie făcut cu orice preț au acționat, ca atare.

Una din problemele care trebuie rezolvate este dezvoltarea sistemului informatic, astfel încât acesta să poată pune în aplicare Ordinul.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

La nivel de Agenție nu exista asigurată mentenanța sistemului informatic. Se pare că achiziția a suferit, cei care le este frică de umbra lor și caută cum să nu facă au lăăit cât au putut. Mă întreb cum își iau aceștia banii? De la cine?

Au existat mai multe variante care să asigure tranziția, chiar una primită de la domnul Judecător George Ionuț Bogdan:

Art. 10. – (1) Prezentul Regulament intră în vigoare la data finalizării lucrărilor necesare la sistemul informatic de cadastru și carte funciară care să permită emiterea avizului tehnic în conformitate cu prevederile art. 3, dar nu mai târziu de un an de la data publicării în Monitorul Oficial al României.

(2) Până la data intrării în vigoare a prezentului Regulament, prevederile Regulamentului privind avizarea tehnică a expertizelor judiciare aprobat prin Ordinul comun al Ministrului Justiției și Directorului ANCPI, nr. 1882/C/12.09.2011 rămân aplicabile.

În ultima zi când trebuia trimis Ordinul la Monitorul Oficial, la ora 12 îmi iau inima în dinți și o sun pe doamna director Vig.

Spre surprinderea mea mi se răspunde la telefon și doamna îmi precizează că **„ar fi ajuns la concluzia că ar trebui să fie ridicat din nou în dezbatere publică, că nu există mentenanță etc.”** Când am auzit mi-am dat seama că „lucrătorii au acționat”.

Nu am avut de ales și am repetat ceea ce i-a trimis printr-un text anterior și anume că invidia de a nu fi legat de numele domniei sale modernizarea sistemului, că de fapt se scrie o pagină de istorie și că mandatul unui Director General trebuie pus în valoare printr-un astfel de proiect unicat și care se poate constitui ca model de bună practică pentru România.

Mai mult i-am precizat că îți trebuie și **„o doză de nebunie”**, care se traduce prin viziune, curaj și hotărâre, să fi capabil să promovezi un astfel de proiect.

Mi-a promis că mă va suna în câteva ore. La ora 16 am primit telefonul așteptat și promisiunea că în acea zi va pleca Ordinul la Monitorul Oficial.

M-am bucurat că Doamna Director General ANCPI **Hajnalka Ildikó Vig**, s-a ținut de cuvânt, cerându-mi să o sprijin, având în vedere că trebuie ținut cont de tranziție.

Asta am făcut și în emisiunile organizate vorbim mereu de acest Ordin de faptul că s-a semnat contractul de mentenanță iar prioritatea zero a Agenției este ca acest regulament să fie pus în aplicare cât mai curând.

Și astăzi când scriu aceste rânduri am fost asigurat de domnul Liviu Stoica, Directorul Direcției Informatice din cadrul ANCPI, de faptul că pe lista de priorități aplicarea Ordinului este pe locul 1.

După finalizarea dezbaterii publice, echipa domnului Buzaș a reușit să promoveze Ordinul nr. 1218/2023 pentru aprobarea Regulamentului privind avizarea tehnică a expertizelor judiciare efectuate de experții judiciari în specialitatea topografie, cadastru și geodezie

Data act: 21-iun-2023

Emitent: Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară

Art. 1

(1) Prezentul regulament stabilește modalitatea de avizare tehnică a expertizelor judiciare efectuate de experții judiciari în specialitatea topografie, cadastru și geodezie și este elaborat în aplicarea dispozițiilor art. 4 lit. I) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În sensul prezentului regulament, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) zonă de interes - suprafață de teren, definită spațial prin intermediul unui poligon, în limitele căreia se desfășoară activități specifice expertizelor tehnice judiciare în specialitatea topografie, cadastru și geodezie;

b) cerere aviz expertiză judiciară - mecanism oficial prin intermediul căruia se stabilește un canal de comunicare, prin mijloace preponderent digitale, între experții tehnici judiciari desemnați de organele judiciare și Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară;

c) secțiune de plan - complex structurat de date spațiale și informații de context prin care sunt prezentate caracteristicile elementelor de cadastru și relațiile dintre ele, aferente unei zone geografice;

d) PAD expertiză judiciară (plan de amplasament și delimitare specific expertizei judiciare) - documentul tehnic care conține informațiile și datele necesare actualizării planului cadastral de carte funciară, realizat pe baza măsurătorilor la teren și a altor informații relevante, generat de sistemul informatic pe baza datelor introduse de expertul tehnic judiciar;

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

e) *aviz tehnic (raport de verificare) - document formal emis de Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară, denumită în continuare Agenția Națională, care confirmă sau infirmă respectarea unor reguli și condiții reglementate cu privire la o intenție sau un demers oficial;*

f) *erori topologice - situații în care sunt încălcate relațiile admise între obiectele spațiale, aflate în cadrul aceleiași teme spațiale (feature class) sau în teme diferite, proiectate în același sistem de referință. În cazul în care nu este permis ca două obiecte spațiale să ocupe total sau parțial aceeași suprafață de teren, se spune că este definită regula „Must Not Overlap” (Nu trebuie să se suprapună). Această regulă presupune ca interiorul poligoanelor din aceeași clasă de obiecte spațiale (feature class) să nu se suprapună. Poligoanele care definesc aceste obiecte spațiale pot avea în comun noduri și margini, dar nu pot împărți aceeași suprafață. Încălcarea acestei reguli este cunoscută sub denumirea de „eroare topologică de suprapunere”.*

Art. 2

(1) *Agenția Națională avizează tehnic expertizele efectuate de experții judiciari în specialitatea topografie, cadastru și geodezie, cu privire la informațiile grafice și/sau textuale preluate din evidențele de cadastru și carte funciară, administrate de Agenția Națională și oficiile teritoriale, în temeiul art. 4 lit. I) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare.*

(2) *Agenția Națională avizează tehnic expertizele judiciare în conformitate cu prevederile art. 336 alin. (3) din Codul de procedură civilă, ale art. 172 din Codul de procedură penală, respectiv ale art. 57 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare.*

Art. 3

(1) *Avizul tehnic constă în emiterea unui raport de verificare generat de sistemul informatic de cadastru și carte funciară, ce cuprinde:*

- a) secțiunea de plan cadastral aferentă zonei de interes;*
- b) planurile de amplasament și delimitare aferente fiecărei variante înregistrate de expertul tehnic judiciar.*

(2) *Planul de amplasament și delimitare cuprinde elementele spațiale ale planului cadastral și ale tuturor temelor spațiale existente în zona de interes,*

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

evidențierea și descrierea erorilor topologice relevante scopului între obiecte din aceeași clasă sau clase diferite.

(3) Avizul tehnic se furnizează în format digital, prin aplicația informatică de cadastru și carte funciară, sub forma unor fișiere semnate digital cu certificat calificat de tip SEAL:

- a) forma descriptivă, în format pdf (Portable Document Format);
- b) forma spațială, în format vector geospațial (shapefile).

Art. 4

(1) Furnizarea datelor și informațiilor necesare întocmirii raportului de expertiză, precum și avizarea tehnică a expertizelor judiciare sunt scutite de la plata tarifelor datorate Agenției Naționale sau oficiilor teritoriale.

(2) În baza documentelor din care rezultă numirea acestora, experții tehnici judiciari în specialitatea topografie, cadastru și geodezie pot solicita oficiului teritorial orice informații și înscrisuri necesare pentru întocmirea raportului de expertiză, prin intermediul cererilor privind avizarea expertizei tehnice judiciare.

(3) În vederea furnizării informațiilor, cererea privind avizarea expertizei tehnice judiciare se înregistrează exclusiv online și cuprinde, fără a se limita la acestea, următoarele:

- a) informații privind expertul tehnic judiciar și organul judiciar care a dispus avizarea expertizei;
- b) conturul zonei de interes;
- c) solicitări privind documente existente în arhivă.

(4) Conturul zonei de interes și metadatele aferente se vor afișa public prin mijloace digitale.

(5) Cererii prevăzute la alin. (3) i se atașează mandatul din care rezultă numirea expertului tehnic judiciar și identificarea zonei/imobilului care face obiectul expertizei.

(6) Persoana desemnată cu procesarea cererii va furniza toate informațiile suplimentare relevante, existente în evidențele de cadastru și carte funciară, care nu sunt disponibile în sistemul informatic la momentul înregistrării cererii. În funcție de natura lor, informațiile suplimentare vor fi actualizate în cadrul sistemului informatic, atașate cererii privind avizarea expertizei tehnice judiciare sau vor fi furnizate expertului judiciar prin alte metode precizate de acesta, în

condițiile art. 56 alin. (1) și (4) din Regulamentul de recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară, aprobat prin Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 600/2023.

Art. 5

(1) În vederea avizării tehnice a expertizei judiciare, expertul atașează cererii prevăzute la art. 4 alin. (3) și încarcă în sistem următoarele informații:

- a) memoriul tehnic;
- b) datele spațiale cu privire la imobilele care fac obiectul expertizei, rezultate din măsurătorile efectuate la teren, prin raportare la obiectivele stabilite de organele judiciare, pe baza cărora sistemul informatic generează PAD-urile variantei/variantelor încărcate.

(2) Toate documentele atașate cererii vor fi semnate electronic cu certificat calificat de către deponent.

(3) Răspunderea pentru corectitudinea datelor și informațiilor încărcate în sistemul informatic, prin raportare la obiectivele stabilite de organele judiciare, revine expertului tehnic judiciar.

Art. 6

Raportul de verificare generat de sistem cuprinde, fără a se limita la acestea, informații privind:

- a) numărul de înregistrare al cererii în registrul general de intrare;
- b) numărul dosarului în care a fost dispusă efectuarea expertizei judiciare și denumirea instanței pe rolul căreia se află dosarul;
- c) numele și prenumele expertului tehnic judiciar;
- d) identificatorii imobilelor înregistrate în sistemul integrat de cadastru și carte funciară;
- e) prezentarea și descrierea erorilor topologice.

Art. 7

(1) Ulterior înregistrării raportului de expertiză la instanța de judecată și până la momentul înscrierii/notării hotărârii judecătorești definitive, expertul tehnic judiciar are acces la cererea privind avizarea expertizei tehnice judiciare pentru solicitarea de informații suplimentare, modificarea zonei de interes, modificarea variantelor încărcate, ca urmare a solicitărilor suplimentare ale instanței sau schimbării, extinderii obiectivelor.

(2) În toată perioada prevăzută la alin. (1), sistemul informatic va transmite notificări pentru orice schimbare survenită în zona de interes, expertul tehnic judiciar având obligația transmiterii acestora către instanța de judecată, în cel mai scurt timp.

(3) Accesul expertului tehnic judiciar la sistemul informatic, în ceea ce privește modificarea informațiilor aferente cererii privind avizarea expertizei tehnice judiciare, se restrânge odată cu înscrierea/notarea hotărârii judecătorești definitive în cartea funciară, ocazie cu care zona de interes nu va mai fi afișată public.

Art. 8

(1) Agenția Națională își rezervă dreptul de a adopta sau de a schimba regulile de autentificare, cu scopul creșterii nivelului de securitate și protecție a sistemului informatic, ori de câte ori consideră necesar, cu condiția unui anunț prealabil și fără introducerea unor costuri suplimentare semnificative.

(2) Sub sancțiunea suspendării, limitării sau anulării accesului la sistemul informatic, expertul judiciar are obligația de a utiliza funcționalitățile sistemului informatic corespunzător manualelor și instrucțiunilor de utilizare și de a notifica administratorii de sistem imediat ce observă vulnerabilități sau inadvertențe în modul de funcționare.

Art. 9

Arhivarea documentelor care stau la baza emiterii raportului de verificare se realizează în condițiile art. 28¹ alin. (6) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 10

Direcția informatică va asigura funcționalitatea sistemului informatic în vederea punerii în aplicare a prevederilor prezentului regulament.

Publicat în Monitorul Oficial cu numărul 586 din data de 28 iunie 2023

După publicare au început „*smecherașii*” sau cei fac „*castrul pe genunchi*” să cităm un clasic în viață, și constată faptul că aplicația nu merge și că Ordinul nu poate fi aplicat.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Cât de mici, răi, ipocriți și analfabeți sunt? Când te gândești că mai sunt și directori în sistem care să protesteze, că timp de nouă ani Avizele emise de Oficii sunt toate anulabile, nu au zis nimic, ei acum „**mârâie**” și pun pe alți să-și rezerve drepturi, care drepturi?

Ce mai pe față furt de identitate, execuție de servicii sau învârteli etc.

La toți le dau o veste.

Am discutat cu Domnul Judecător George Ionuț Bogdan, Președintele Judecătoriei Arad, pe care trebuie să-l țin la curent cu ce se întâmplă în acest proiect, în calitatea de secretar tehnic al grupului de lucru care lucrează la reșezarea „**Ghidului expertului tehnic judiciar din domeniul topografiei, cadastrului și geodeziei**” .

Am să redau sintetic ceea ce mi-a comunicat domnul Judecător: „**Domnule Racovicean instanțele au înțeles demersul și faptul că regulamentul este unul transparent și modern, care va putea face ca Hotărârile Instanțelor rămase definitive să fie transmise în timp real în sistemul eterra, un lucru extraordinar, ceea ce îl face ireversibil**”.

De reținut și faptul că până la finalizarea aplicației Avizele tehnice emise de ANCPI, vor fi eliberate de către sistem cu ajutorul procedurilor care funcționează, cu precizarea că noul regulament numai permite ca inspectori să-și depășească calitatea pe care o au.

Și pentru că acum suntem în luna august și în luna iulie am mai trimis o scrisoare deschisă Prim ministrului României, care are o semnificație aparte și pentru domeniul nostru, o redau mai jos:



**Centrul de perfecționare, instruire și formare
a specialiștilor în cadastru agricol "PIFCA"
Timișoara**

România, județul Timiș, Timișoara;
str. Ion Sârbu nr. 18, cam.2
Tel 070247277; www.pifca-aef.ro;
mihai.racovicean@otniel.ro

CIF: 11870691; Înc. Civ. nr. 9725/09.07.2013
definitivă 18178/325/2013;
Cod operator date 29542

Nr. 11/21 iulie 2023



**Asociația Evaluatoarelor Funciari
din ROMÂNIA
„AEF” ROMÂNIA**

Județul Timiș, 300771, Timișoara,
str. Ion Sârbu nr. 18, cam.2,
Tel. 0040740247277; www.pifca-aef.ro;
e-mail: mihai.racovicean@otniel.ro;

cod operator date 29540
C.I.F. 12558303; ÎC definitivă nr.
9726/09.07.2013/18179/325/2013

Nr. 12/21 iulie 2023

Scrisoare deschisă

Domnului **Marcel Ciolacu**
Prim-ministrul **Guvernului României**

Spre știință:

Domnului **Klaus Werner Iohannis** - Președintele României
Domnului **Ovidiu Victor GANȚ** – Deputat – Secretarul Camerei Deputaților
Doamnei **Vetuța Stănescu** - Deputat
Doamnei **Hajnalka Ildikó Vig** - Președinte Director General Agenția
Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară

Transmis prin emailurile:

mihai.racovicean@otniel.ro
cadastrulpeintelectual@gmail.com

**Solicitarea clarificări cu privire la „Calvarul legilor fondului funciar la
romani. Între vorbe și fapte!”**

Emisiunile: „Cadastrul pe înțelesul tuturor” și „Dialogul constructiv salvează România” derulate pe canale de YouTube,

Realizator: dr. ing. Mihai RACOVICEAN

În cadrul emisiunilor pe le realizăm, sosesc tot felul de întrebări cu privire la modul de aplicare a legilor fondului funciar în România, care poate fi denumită în mod cert, fără putință de tăgadă „Calvarul legilor fondului funciar la romani. Între vorbe și fapte!”.

Dacă vorbim despre patrimoniul României, fie că vorbim despre domeniul public sau domeniu privat al statului român sau proprietatea privată a persoanelor fizice sau juridice, putem spune clar că acesta după 32 de ani nu este încă definit complet din varii motive, de regulă promovate de **cei care încasează mulți bani să spună cum nu se poate face.**

Incapacitatea de organizare, de asumare a respectului față de națiunea română pornește în primul rând de la Prim ministrul României.

Nu dorim să vă facem responsabil pe Dvs. pentru tot răul făcut românilor, însă în cazul în care nu veți lua măsurile de rigoare, în mod cert diferențe între **„Azilele groazei” și „Calvarul legilor fondului funciar la romani. Între vorbe și fapte!”** nu se vor putea face.

Din anul 2005 Legea nr. 18/1996 fondului funciar al României, a fost schimbată de 60 de ori, ceea ce ne pune în situația de a ne întreba cum să catalogăm acest mod de lucru?

Hotărârea Guvernului României nr. 890/2005 pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de constituire, atribuțiile și funcționarea comisiilor pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, a modelului și modului de atribuire a titlurilor de proprietate, precum și punerea în posesie a proprietarilor, a fost publicată în anul 2005 **și nu a mai fost actualizată nicio dată.**

Se ridică o întrebare simplă: Cine sabotează aplicarea legilor fondului funciar al României?

Evident că cei care răspund în mod direct de acest subiect, Guvernul României, respectiv Prim ministrul Guvernului care aprobă Hotărârea de pune în aplicare a legii și reprezentanții săi.

Este normal ca la tot pasul cei care sunt incapabili să rezolve problemele românilor, care au interese străine de România, organizați pe **„filieri”**, să cităm

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

un clasic în viață, să sfideze și să-și bată joc de cei îndreptățiți să li se acorde drepturile de proprietate?

Există zone în țară cu mii de hectare de teren validate și pentru care nu au fost emise titlurile de proprietate.

Întrebați Prefecții, numiți de Guvern, ca reprezentanți și veghetori ai respectării legii, care sunt și președinții comisiilor județene de fond funciar și care răspund de felul în care au fost sau nu aplicate legile care completează și ar putea reglementa situații care cangrenează societatea, nr. 231/2018; 87/2020 și 123/2023.

Din surse demne de încredere, există Prefecți care nici nu au auzit că există Legea nr. 123/2023, care creează premisele ca și pentru zonele necooperativizate să se rezolve situația patrimoniului.

Vorbim de pensii? Oare cine dorește ca identificarea proprietăților să nu fie realizată?

În zonele unde au fost finalizate lucrările de înregistrare sistematică în cadastru și carte funciară, bugetele locale cresc cu 15-30%. Pe cine deranjează acest aspect?

Întrebăm cine nu dorește să promoveze dialogul constructiv?

În temeiul celor prezentat mai sus plecând de la semnificația noțiunii de **Ministru** care reprezintă calitatea de **slujitor**, vă rugăm în numele cetățenilor României, să vă slujiți țara în mod onest și corect Dvs. și Guvernul pe care îl conduceți.

Ne întrebăm: care ar fi diferența dintre „**Azilele groazei**”, tratate cu indiferență de atâția ani și **aplicarea legilor fondului funciar, procedura demarată încă din anul 1991 și nefinalizate nici până astăzi, problematică de care este direct responsabil Guvernul României, prin Prim ministru, care aprobă Hotărârea de Guvern care conține regulamentul de aplicare a acesteia, prin care trebuie clarificate și elimina toate neclaritățile de care se face vorbire.**

Să nu se actualizeze Hotărârea de Guvern care pune în aplicare o lege care s-a modificat de 60 de ori, este fără doar și poate un „calvar” care trebuie curmat.

Ne întrebăm în mod firesc: de ce în unele județe pot fie respectați cetățenii, exemplu de urmat județul Hunedoara, iar în alte județe nici nu se încearcă să se efectuează instruirea adecvată, mai mult se împiedică cetățenii să-și depună

cererile prevăzute de lege. Doamne dă să nu fie așa, am primit sesizări în acest sens.

Aceste aspecte putem aprecia că se constituie ca o cangrenă la adresa românilor și se pot constitui ca abuzuri în serviciu și în mod cert discriminează cetățenii îndreptățiți de a beneficia de ceea ce Parlamentul României a aprobat.

Domnule Prim ministru Marcel Ciolacu,

Vă solicităm în temeiul Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public actualizată, pentru o informare corectă a celor ce urmăresc emisiunile noastre, apreciem că nu sunt puțini, vă rugăm să ne comunicați cu celeritate următoarele informații, pe fiecare județ în parte:

1. Numărul de cereri depuse și soluționate în temeiul prevederilor Legii nr. 231/2018;

2. Numărul de cereri depuse și soluționate în temeiul Legii nr. 87/2020;

3. Numărul de cereri depuse și soluționate în temeiul Legii nr. 123/2023.

Având în vedere că ați afirmat că aveți **„toleranță zero”** față de nerespectarea legii, vă rugăm să ne prezentați și lista cu demiterile ce se impun pentru menținerea și întreținerea **Calvarului** privind modul de aplicare a **legilor fondului funciar la romani**.

Credem că a sosit timpul ca afirmația făcută cu privire la **„vorbe și fapte”**, să nu fie o simplă declarație politică, ci să se concretizeze prin măsuri care să contribuie la înfăptuirea binelui public la români și să nu se transforme în așa numita **minciună pentru binele public**.

Sperăm să nu fie solicitat chiar dreptul moral de a minți, comportament care să treacă de drept ca fiind altruism politic.

În cazul în care nu se pot prezenta clarificările solicitate putem aprecia că putem închide **„obloanele”** și putem de asemenea să ne resemnăm că samsarii de terenuri au mai multe drepturi decât cetățenii României.

De fapt este simplu, doar în haos se prind **„peștii mari”**, mai ales când ești apărat și veghiat de neimplicare.

De asemenea primim informații că pentru unii se găsesc soluții de îndată iar unii cetățeni, cu sentințe definitive și irevocabile, nu sunt puși în posesie nici după zece ani când Hotărârile definitive își pierd calitatea de lucru judecat.

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Citând din Președintele României domnul **Klaus Iohannis care la 1 octombrie 2021, a transmis, condoleanțe familiilor pacienților decedați în incendiul de la Spitalul de Boli Infecțioase din Constanța, în care și-au pierdut viața nouă persoane internate în secția de Terapie Intensivă. Președintele spunea că „este o zi neagră” și că „statul român a eșuat în misiunea sa fundamentală de a-și proteja cetățenii”.**

Sau mai nou Președintele Klaus Iohannis, declarații după izbucnirea scandalului de la azilele de bătrâni. „E o rușine națională”.

Potrivit declarațiilor realizate de către șeful statului român, anumite măsuri trebuie luate urgent, pentru a se afla cine sunt vinovații, și mai ales, ca aceștia să fie trași la răspundere, și să răspundă legal pentru faptele lor.

„Chestiunea cu azilele groazei este una foarte complicată. E o rușine națională! Măsurile care vor fi luate trebuie să taie răul de la rădăcină. E evident că aici sunt mulți vinovați. Dar nu toți pot fi încadrați la fel. Sunt cei care i-au supus la rele tratamente pe acei oameni. E foarte problematic. Trebuie sancționate conform legii”, a transmis președintele Klaus Iohannis.

Acum se ridică fireasca întrebare: Care este diferența între statul român eșuat, azilele groazei și aplicarea legilor fondului funciar, de care răspunde direct Prim ministrul României?

Câți Prefecți au fost demși că au fost plătite taxe de cheltuieli de judecată pentru au blocat aplicarea prevederilor legii nr. 231/2018?

Având în vedere faptul că așa zisele **norme de aplicare**, invocate de cei care motivează mai mereu neputința, sunt cele prevăzute de **„Hotărârea de Guvern nr. 890/2005, pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de constituire, atribuțiile și funcționarea comisiilor pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, a modelului și modului de atribuire a titlurilor de proprietate, precum și punerea în posesie a proprietarilor”,** apreciem că responsabilitatea pentru stoparea acestui gen de nepăsare este atributul exclusiv a Guvernului și Șefului acestuia, care prin reprezentanții săi nu are dreptul să o paseze, ci trebuie în mod categoric asumată de **Prim ministrul României Marcel Ciolacu, respectând întocmai afirmația Domniei sale legată de sintagma „toleranță zero”, față de cei care încalcă sau nu aplică legea.**

Principiile mele sunt: responsabilitate, calitate și eficiență.

Așteptăm răspunsul și decizia Dumneavoastră pentru a le comunica cetățenilor interesați de înfăptuirea binelui public la români.

Cu aleasă considerație!

Centrul „PIFCA”

Președinte

Dr. ing. Mihai RACOVICAN

„AEF” România

Vicepreședinte

Ing. Gheorghe DĂMĂCUȘ

Ne întrebăm:

Oare Prim ministrul al Guvernului României, Marcel Ciolacu, se va putea ridica la nivelul unei Doamne?

De fapt fiecare scrie istoria în felul lui.

Unul va intra ca un promotor al debirocratizării, al modernizării și reducerii corupției prin digitalizarea sistemului iar celălalt ca responsabil de o Hotărâre de Guvern care trebuie să pună în aplicare o lege modificată de 60 de ori din 2005, Hotărâre de Guvern de care răspunde în mod direct și care pune în aplicare acea lege, **nici o dată!**

Parcă seamănă a „**toleranță zero**” față de nerespectarea legii! Deci nici o nădejde dragi români!

Dar ce să mai spunem despre taxe? Curat murdar nene luncule!

Și totuși, nu pot să nu mă gândesc la românii mei dragi și să închei acest demers cu benedicția noastră consacrată:

Doamne, binecuvântează România și pe toți românii, oriunde s-ar afla, orice profesie și orice vârstă ar avea, bărbați și femei, deopotrivă! Harul Tău să se reverse peste toți în sănătate, pace și liniște, în bunăstare materială și spirituală, precum și în dorința sinceră de a face Voia Ta!