



Asociația Evaluatorilor Funciari din ROMÂNIA - „AEF” ROMÂNIA

Județul Timiș, 300771, Timișoara, str. Ion Sârbu nr. 18, cam.2,

Tel. 0040740247277; e-mail [mihai.racovicean@otniel.ro](mailto:mihai.racovicean@otniel.ro);

[www.pisca-aef.ro](http://www.pisca-aef.ro); cod operator date 29540

Cont: IBAN: RO53RZBR0000060008568128; Banca: Raiffeisen BANK Timisoara

C.I.F. 12558303; ÎC definitivă nr. 9726/09.07.2013/18179/325/2013

11/19 octombrie 2017

Către

Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară

Spre știință: Oficiilor de Cadastru și Publicitate Imobiliară

**Referitor:** la aplicarea prevederilor art. 7<sup>2</sup> din Legea nr. 50/1991, actualizată

Ținând cont de faptul că persoanele fizice autorizate, în practică întâlnesc mereu blocaje privind interpretarea legilor, ordinelor sau normelor tehnice, care în multe cazuri nu sunt aduse în concordanță cu modificările legislative, deși interesul României de a construi infrastructura de telecomunicații, a fost consfințit din data de 25 iulie 2017, Legea nr. 50/1991, fiind modificată în acest sens.

Astfel art. 7<sup>2</sup>, lit. a, partea finală, precizează: „*precum și prin orice altă modalitate de identificare prevăzută de lege*”, pe baza cărora contractele de închiriere „*constituie titluri pentru emiterea certificatului de urbanism și a autorizației de construire*”, vă rugăm să precizați care sunt „*modalitățile de identificare prevăzute de lege*”, care să permită, în temeiul noilor reglementări, obținerea „*Planului pentru obținerea autorizației de construire*”, avizat de OCPI, care să completeze documentația solicitată la autorizare.

Nu putem fi de acord cu afirmații de genul: „*Legea nr. 50/1991, actualizată, se referă doar la construcții, nu privește domeniul cadastrului*”, mai degrabă potrivit art. 65, alin. 1, din Legea 24/2000 „*În cazuri deosebite, în care la elaborarea și adoptarea unei reglementări nu a fost posibilă identificarea tuturor normelor contrare, se poate prezuma că acestea au făcut obiectul modificării, completării ori abrogării lor implicate*”

Apreciem că interesele României, privind infrastructura rețelei de comunicații electronice, au fost reglelate prin Legea nr. 159/2016, privind regimul infrastructurii fizice a rețelelor de comunicații electronice, precum și pentru stabilirea unor măsuri pentru reducerea costului instalării rețelelor de comunicații electronice, unde s-a avut în vedere importanța și complexitatea acestora, pe baza unei activități de documentare și analiză științifică, a cunoașterii temeinice a realităților economico-sociale ale românilor.

Un principiu de drept este faptul că o Lege nu poate fi contrazisă printr-un Ordin, ci este pusă în aplicare de acesta.

Atunci când legea intră în vigoare ulterior ordinului, acesta și instrucțiunile de aplicare se vor elabora sau adapta în termenul prevăzut de actul superior sau, după caz, într-un termen util care să facă posibilă aducerea lor la îndeplinire.

În consecință emitentul ordinului trebuie să adapteze ordinul în cel mai scurt timp, în aşa fel încât interesul cetățenilor României să nu fie trădat.

Ținând cont de prevederile art. 65. alin. 1, Legea nr. 24/2000, „*În cazuri deosebite, în care la elaborarea și adoptarea unei reglementări nu a fost posibilă identificarea tuturor normelor*

*contrare, se poate prezuma că acestea au făcut obiectul modificării, completării ori abrogării lor implicită*", vă rugăm să ne precizați dacă **prevederile art. 7<sup>2</sup> din Legea nr. 50/1991, actualizată**, se încadrează în această prevedere, în consecință modificările ce trebuiau operate în cazul Ordinului nr. 700/2014, privindprobarea Regulamentului de avizare, recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară, unde la art.271 se prevede: „*Cererea privind recepția planului topografic se respinge în următoarele situații:*

*h) imobilul teren care face obiectul unui plan topografic, realizat în vederea emiterii autorizației de construire nu are geometrie în sistemul integrat de cadastru și carte funciară.*

apoi art. 272, lit d „*pentru recepția planurilor executate în vederea obținerii autorizației de construire (PAC), imobilul - teren ce face obiectul cererii trebuie să fie înregistrat în sistemul integrat de cadastru și carte funciară*”, solicitările din Ordin, nu se aplică în astfel de situații.

De asemenea, vă rugăm să aveți în vedere posibilitățile prevăzute de Legea nr. 24 din 27 martie 2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, cum ar fi:

„*Art. 62. - (1) Prevederile cuprinse într-un act normativ, contrare unei noi reglementări de același nivel sau de nivel superior, trebuie abrogate. Abrogarea poate fi totală sau parțială*”.

Și pentru că viața nu așteaptă, vă rugăm să aveți în vedere faptul că nu trebuie provocat un „război” între români, adică între inspectorii OCPI, care sunt puși în situații delicate de a nu respecta o lege în vigoare și solicitantii care se simt nedreptăți de felul în care sunt uitați deși obligații există: „*Dacă o normă de nivel inferior, cu același obiect, nu a fost abrogată expres de actul normativ de nivel superior, această obligație îi revine autorității care a emis prima actul*”. alin.4, art. 62 din Legea 24/2000.

Apreciem că intervenția ANCPI este mai mult decât necesară.

  
Președinte  
Dr. ing. dipl. Mihai RACOVICEAN